対象別の適切な食品安全情報の教材と食品安全ナビゲイター人材養成プログラムの開発に関する研究

代表: 関澤 純 徳島大学総合科学部教授

問題意識

報道や消費者にとり 行政側のメッセージ の理解に困難があり 誤解や不安の要因と なっていないか?

具体的な狙いの例

- 1) 報道や消費者の誤解と不安要因特定と疑問を解くメッセージ作成
- 2) 対象者の関心・理解度別に疑問に答えるホームページ例の作成
- 3) 対象と目的別コミュニケーション手法開発と指導人材養成プログラム提示

これまでの研究 : 消費者、行政、食品事業者、報道、学生ごとに調査

- 1) BSE, 輸入食品などの理解・判断と情報源依拠の関係
- 2) 輸入食品、表示偽装などで不安要因と理由の調査
- 3) 厚生労働省及び食品安全委員会ホームページの利用状況調査
- 4) 食品安全委員会の用語集解説の理解度と不明理由の調査
- 5) 欧州と日本消費者のリスク認知と食文化、食生活との関連につき オランダWageningen大学マーケティング・消費者行動研究所との共同研究協議

今年度の予定と期待される成果

- 1) 不安要因と理由の分析から適切な教材案のテーマと内容の選定と教材案原案作成
- 2) 研修プログラム(ウェブ上の通信教育、小集会での実習など)の試行による検証
- 3) リスク認知と食生活・食文化の関連の国際比較からコミュニケーション改善の検討

食品によるバイオテロの危険性に関する研究 (主任研究者:奈良県立医科大学 健康政策医学講座 教授 今村知明)

研究の必要性

- √ 世界各国でのテロの危険性の高まり:9.11、炭疽菌事件、イラク戦争、・・・
- 食品テロ:効果的なテロ形態
- 国際動向:米国、G8専門家会合、APEC等において食品テロ対策検討
- √ 表示偽装、中国製食品による食中毒など、人為による食品への信頼低下
- ✓ 意図的な食品汚染に対して脆弱な製造現場:食品の製造工程は、「従業員同士の信頼関係」を前提 に運営

食品テロ対策の検討が 必要

食品製造現場におけ る人為・悪意への具体 的対策が必要

■ 研究の方向性

✓ 「食品安全」から「食品防御」へ

食の3要素

Food Security 食品安全保障

Food Safety 食品安全

> Food Defense 食品防御

!「従業員の雇用時に、身元のチェックができない」

- !「鍵を取り替えたことがない/暗証番号を変更したことがない」
- !「原料や製品の搬送において、毒劇物等と完全に分離することは難しい」
- !「納入品について、発注した数量に足りていない場合は発注先に不足の旨 を確認するが、発注した数量以上に納入してきた場合は、そのまま受け取っ てしまう」 ※工場での聴き取り調査より

食品安全 Food Safety

検査などで対応することが悪意を持って、予想外の 比較的容易

- ▶システムの不全
- ⇒知られている作用物
- ▶論理的にあり得る
- ▶偶発的
- ▶低濃度
- ▶監督官庁

予測・対応 嫌い

攻撃を仕掛けてくるため

食品防御

Food Defense

- シシステムへの攻撃
- ▶予期できない作用物
- ▶論理的にあり得ない
- ▶意図的
- ▶高濃度
- ▶犯罪捜査

■ 主な研究目標

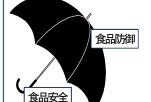
「対策上の問題例※]

- 食品テロに対する脆弱箇所の把握手法開発[事前評価]
- 効果的な食品テロ対策の検討「未然防止]
- 食品テロ発生の早期察知方策の検討 [被害の最小化]

研究成果

- ✓ 米国FDAで用いられている評価ツール 「CARVER+Shock法」の適用手法の確立(牛乳、 納豆、弁当、清涼飲料水、セントラルキッチン、冷凍 食品、配送センターにて試行済み)
- ✓ 食品テロ対策チェックリスト(94項目)の作成・出版





※今後、工場での食品防御対策の実行可能性の検証が必要(大規模工場/小規模向上、HACCP項目とのすり合わせ等)