(参 考)

平成13年度に総合科学技術会議が指針を定める等により 関係府省に実施を求めた施策の対応状況

平成14年5月

平成13年度に、総合科学技術会議が指針を定める等により、各省に実施計画の策定等を求めた事項に関する関係府省の対応状況は、 以下のとおり。

(1)産学官連携に関する「中間まとめ」

(平成13年11月19日第1回産学官連携サミット報告)

総合科学技術会議において、産学官の有識者からなる産学官連携 プロジェクトを設け、産学官連携推進の具体的方策について検討。 平成13年11月に開催された第1回産学官連携サミットで、検討結果 の中間まとめを報告。今後、産学官の共同研究、技術指導・技術移 転、大学発ベンチャー創出、大学改革、人材交流の活性化等のため の方策について、6月にまとめを行う予定。

指摘事項に対する主要な措置状況は別紙1のとおり。

(2)「国の研究開発評価に関する大綱的指針」

(平成13年11月28日答申 内閣総理大臣決定)

「国の研究開発評価に関する大綱的指針について」において、 評価における公正さと透明性の確保、 評価結果の資源配分への反映、 証価のために必要な資源の確保と評価体制の整備に重点を置い

評価のために必要な資源の確保と評価体制の整備に重点を置いて、評価システムを改革するガイドラインを示した。各府省は、当該指針に沿って、評価方法等を定めた具体的な指針の策定等を行うことを明記。

今後、厳正な評価、評価結果の適切な活用等が十分に行われるよう、その実施状況について調査し、評価専門調査会において取りまとめを行う。

指摘事項に対する主要な措置状況は別紙2のとおり。

(3)「研究者の流動性向上に関する基本的指針」

(平成13年12月25日 意見具申)

「研究者の流動性向上に関する基本的指針」(平成13年12月25日総合科学技術会議意見具申)を示すことにより、国の研究機関等が「任期制及び公募の適用方針を明示した研究人材流動化の促進に関する計画」を策定し、任期制・公募制を適用することを促し、研究者の流動性を向上させる。

指摘事項に対する主要な措置状況は別紙3のとおり。

(4)「研究機関等における知的財産権等研究成果の取扱いについて」 (平成13年12月25日意見具申)

知的財産権等研究成果の適正な取扱いと緊急なルール整備が必要であることから、「研究機関等における知的財産権等研究成果の取扱いについて」(平成13年12月25日 総合科学技術会議意見具申)において、関係府省・研究機関等に対し、研究成果の管理、研究契約における研究成果の取扱い、研究者の意識啓発等に関し提言。

今後、6月に中間取りまとめ、年末に最終取りまとめを行う予定。 指摘事項に対する主要な措置状況は別紙4のとおり。

(5)「競争的資金の制度改革について」(平成13年12月25日意見具申)

「競争的資金の制度改革について(意見)」において、競争的資金の効果を最大限に発揮できるよう、競争的資金の目的・役割を明確化し、不必要な重複を避け、制度設計とその運営を適正なものとするとともに、公正かつ透明性の高い評価を通じて、その研究を一層発展させるとの観点から、「総合科学技術会議による全体調整」及び「競争的資金供給法人に研究経歴のある責任者の配置」を明記。今後、これらを含め、競争原理により個人の能力が最大限に発揮されるシステムの構築等について検討し、6月に最終取りまとめを行う予定。指摘事項に対する主要な措置状況は別紙5のとおり。

(6)「大学等の施設の整備」(「平成14年度の科学技術に関する予算、人材 等の資源配分の方針」(平成13年7月11日意見具申)中)

国立大学等の施設について、文部科学省の提出した「緊急整備5カ年計画」を踏まえて検討。平成14年度は、施設整備費の効果的・効率的な使用、大学院施設及び卓越した研究拠点に係る施設整備の重点化等について明記。

指摘事項に対する主要な措置状況は別紙6のとおり。

(別紙1)

項目	指 摘 事 項	措置状況
(1)産学官連携の基本方 針の確立	産学官の関係者全員が、産学官連携の 必要性と重要性を認識し、産学官連携 により研究開発と経済の発展を共に実 現していくとの基本方針を確立し、そ の方向に向かい前進するとの意思統一 をすることが必要。	平成13年11月に、産業界、大学、研究機関等のトップ300名が 一堂に会し「第1回産学官連携サミット」を開催。平成13年10月 から14年3月にかけ、全国9地域において「地域産学官連携サミ ット」を順次開催(併せて約4400人参加)。
(2)産学官連携予算・地 域科学技術予算の拡充	多様な共同研究の推進のためのマッチング研究費 大学発ベンチャー創出のためのインキュベーションの充実等 地域におけるクラスター形成	【産学官連携関係予算】 【地域科学技術関係予算】 13年度補正: 723億円 723億円 14 年 度: 3,384億円 688億円 総 額: 4,107億円 1,411億円 (うち重複 1,260億円 1,260億円) 13年度当初予算比: 1 . 6 倍 2 . 9 倍 【主要例】・マッチング・ファント・による産学官共同研究推進 ・ハ・ンチャー創出のためのインキュハ・ーション施設整備 ・知的クラスター創成事業、産業クラスター計画等
(3)産学官連携に関する制度改革	国立大学の非公務員型法人移行 私立大学での研究開発の推進 共同研究・受託研究の促進 技術指導・技術移転の促進	国立大学等の法人化に当たり、職員の身分は「非公務員型」を選択 (14年3月26日国立大学等の独立行政法人化に関する調査検討会議) 14年度税制改正において私立大学への一定の受託研究費の非課税 化実現 文部科学省において各国立大学等に対しモデル契約書例(守秘義 務、知的財産権の取扱いを明確化等)を作成・配布等 国立大学教員の兼業規制の改革(兼業報酬をエクイティで受領で きることを明確化など) 文部科学省において、研究開発成果の帰属等に関し、利用の促進 を図る観点から、取扱いに関する基本的考え方を整理(研究成果 の機関帰属への転換、研究試料・材料等の取扱いの明確化等)

(別紙2)

項目	指摘	事	項	措置状況
研究開発評価指針の策定	すを (・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	沿針 う透価価タ る等選価者 へけで 資 なっを 示明指者ー シに任者評 のたき 源 かて策 た性標にネ スつ か価 反課る 配 った まのの開ッ テい らの 映題よ 分 た	評す 医確活示ト ムて 排実 がう へ 研価る 事保用 で の偏 除施 切に の 究方こ 項 広 構り れ評 反 開法と 項 く 築な 目価 映 発等。	【各省庁の指針の策定状況】

(別紙3)

項目	指 摘 事 項	措置状況
1.任期制の適用	各研究機関等が任期制を積極的に適用 することにより、我が国全体として広 く任期制の定着を図ることが必要。	国立試験研究機関等(特定独立行政法人含む)における平成14年度の新規採用者313人のうち、135人が任期付研究員(若手育成型:114人、招へい型:15人)。 国立大学等(大学共同利用機関含む)における平成14年度の新規採用者3,908人のうち、929人が任期付研究員。
2.公募制の適用	研究者がその資質・能力に応じた職を得るため自由に移動し、公平な雇用の機会を得ることができるように、公募制を広く普及させることが必要。	平成14年度に新規採用を行った国立試験研究機関等(44機関)のうち、採用者を全てを公募が32機関、採用者の一部公募が8機関。平成14年度に新規採用を行った国立大学等(111機関)のうち、採用者の全てを公募が38機関、採用者の一部公募が69機関。 「研究者の流動性向上に関する基本的指針」(平成13年12月25日総合科学技術会議意見具申)を受け、「任期制及び公募の適用方針を明示した研究人材流動化の促進に関する計画」に関し、各省において所管研究機関に対し通知等。

(別紙4)

項目	指 摘 事 項	措置状況
1.研究成果の管理等	特許等の知的財産について、研究者の 個人帰属から、研究機関等の機関帰属 を目指した転換	法人化後の国立大学等に関し「大学で生じた特許等は、発明者への十分な対価の還元に留意しつつ、法人有を原則とすべき」(平成14年3月26日国立大学等の独立行政法人化に関する調査検討会議)との方針を打ち出す。
	各研究機関等において、研究過程で作成・取得された研究成果物の取扱いについて一定のルールを定める	文部科学省において、研究開発成果の帰属等に関し、利用の促進を図る観点から、取扱いに関する基本的考え方を整理・帰属に関しては原始的には研究者帰属だが、契約等により機関に帰属させることが適当・研究成果の利用に関しては、研究開発の場では簡素・明確な手続きでの移転による広い利用の促進、産業利用については契約による利用促進と対価の還元
2.研究契約における研 究成果の取扱い	契約内容(研究成果の取扱い含む)は、 当事者の協議に従い柔軟に対応 研究成果の帰属、特許実施権設定、守 秘義務等に関する明確化	文部科学省において各国立大学等に対し、共同研究・受託研究契約のモデル契約書例を作成・配布 ・企業ニーズに応じた柔軟な取扱いが可能となるよう契約内容を見 直し ・知的財産権の取扱いや守秘義務の明確化
3 . 研究者の意識啓発	研究者の意識啓発	各省において所管研究機関に対し意識啓発の重要性を周知
	利益相反(Conflict of Interest)の 管理への配意	各大学が主体的に「利益相反」に関するポリシーを確立できるよう、文部科学省において大学等における利益相反問題に関し検討 予定
		このほか、総合科学技術会議においては、知的財産戦略専門調査会を設け、研究開発投資の拡充に対応した成果の創出と確保を図るため、知的財産の保護と活用に関する総合的戦略について検討中。

(別紙5)

項目	指	摘	事	項	措置状況
1.全体調整の実施と実施 状況の評価、公表等 2.研究経歴を持った高い レベルの責任者とそのス タッフの配置等	の制度間の 戦略や予算、 踏まえつつ、 容について	連携を図 人材の 各府省 あらかし	るため、 等資源配 要求分に ジめ全体記	分の方針を 係る業務内 調整を実施	総合科学技術会議においては、科学技術システム専門調査会の下に「競争的資金制度改革プロジェクト」を4月に設置し、競争的研究開発環境の形成に資する競争的資金の制度改革について、下記1~4の事項について、調査・検討を行っている。 6月に中間まとめを行い、総合科学技術会議に報告するとともに、「平成15年度の科学技術に関する予算、人材等の資源配分の方針」等へ反映させることとしている。
	野べ歴評を持組節をいの価ーちむのあ、貫うことをは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	研究経歴 者とリフ タッアア 科学技	のある者 おき、同 ともに、訪 プまでの 術の側面	様に研究経 課題の選定、 一連の業務 から責任を	1.競争的な研究開発環境を実現するための制度的枠組みの検討(1)直接研究経費の在り方(人件費への充当等研究経費のカバーする範囲等) (2)研究実施に伴う研究機関の管理等に必要な経費(間接経費)の拡充による大学等の外部資金導入へのインセンティブ向上(3)基盤的経費の在り方(大学等において学生数や研究者数を基礎として配分される経費の在り方) 2.競争的資金制度の運用改善 (1)優れた研究を切れ目なく継続・発展できるよう、中間・事後評価の結果を次の研究課題の採択に反映させうる体制を構築(2)若手向研究資金の拡充等による若手研究者の自立(3)研究テーマに応じた研究費規模の適正化(少額研究資金の改善) 3.公正な評価システムの採用 (1)競争的資金を供給する特殊法人におけるプログラムマネージャーの設置等、恒常的・一元的プロジェクト管理体制の構築(2)高い資質を有した専門家によるピア・レビューの実施 4.総合科学技術会議が行う、競争的資金制度に係る各府省要求分の全体調整の具体的枠組みの構築

(別紙6)

項	目	指	摘	事	項	捐	昔	置	状	況	
1 . 整備量の確保	呆				学等の施設 る経費を確	国立大学等の施設 1,013億円、平成1 14年度予算が1,46 5ヵ年整備計画の 成13年度2次補正 を含む整備状況が	3年度 34億円)整備 までの	補正予算 と、予算 面積5977)整備状況	算(1次、 算確保に 万㎡に 兄が196	2次計)が3 こ努めている 対する取り 6㎡ (32.8%	,957億円、平成 。 組み状況は、平)、14年度予算
2 . 整備の重点化	七	を置き、計 の優先整備	計画的に 対象は 記拠点に	整備を実 、大学院	施設に重点 施。14年度 施設及び卓 整備を重点	【国立大学等施設緊 区 分 大学院施設の狭隘解 卓越した研究拠点等 先端医療に対応した大学附 老朽化した施設の改 合 計	:消等 : : : : : : :	着	計画 122 37 50 388	13年度2次補正迄 63(51.6%) 17(45.9%) 18(36.0%)	14年度予算迄 76(62.3%) 19(51.4%) 27(54.0%) 108(27.8%)
3.整備方策		施設整備費 め、PFI等 整備コスト	の新たれ	な整備手		PFIをも含む整備∜ 工事単価の縮減は 更なる努力により	、概算	算要求時	は前年	度対比3.5%	** * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
4.具体的整備效定	対象の選	来構想、教	ス育・研 ●的な施	究の活性	各大学の将 化状況、流 制等を考慮	文部科学省におい して、 施設の点材 施設の流動的利 教育・研究の活 将来構想との整合 事業の選定につい 備に関する検討会 て、透明性・客観	検・部 用シス 性 性 で で で で	F価の実放 ステム及 状況、 の5項目を 学識経 開催し、	を状況、 び共明 長取り 験者 動画の	事業の必 利用スペー な教育・研 へれた。 による「国 実施に係る	要性・緊急性、 スの導入状況、 究の推進に係る 立大学等施設整 必要事項につい