

平成27年度実施施策に係る政策評価書

(内閣府27-10(政策3-施策⑥))

| | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|----|
| 政策名 | 経済財政政策の推進 | | | | | |
| 施策名 | 競争の導入による公共サービスの改革の推進(公共サービス改革基本方針含む) | | | | | |
| 施策の概要 | 公共サービス改革基本方針改定に関する事務に加え、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律(公共サービス改革法)の着実かつ適正な運用を図るため、官民競争入札等の対象事業を実施する各省庁や地方公共団体に対する支援を含め、実務上生じる様々な課題についての調査・検討を行い、指針等を作成するなど、競争の導入による公共サービスの改革の推進を行う。 | | | | | |
| 達成すべき目標 | 公共サービスによる利益を享受する国民の立場に立って、国の行政機関等又は地方公共団体がその事務又は事業の全体の中で自ら実施する公共サービスの全般について不断の見直しを行い、その実施について、透明かつ公正な競争の下で民間事業者の創意と工夫を適切に反映させることにより、国民のため、より良質かつ低廉な公共サービスを実現する。 | | | | | |
| 施策の予算額・執行額等 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| | 予算の状況 (百万円) | 当初予算(a) | 27 | 22 | 20 | 18 |
| | | 補正予算(b) | | | | |
| | | 繰越し等(c) | | | | |
| | | 合計(a+b+c) | 27 | 22 | 20 | |
| 執行額(百万円) | 18 | 16 | 15 | | | |
| 施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | 経済財政運営と改革の基本方針について(平成27年6月30日閣議決定) | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 測定指標 | 対象事業数に占める新プロセス等への移行割合 | 基準値 | 実績値 | | | | | 目標値 | 達成 |
| | | 25年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 達成 |
| | | 8% | - | 3% | 8% | 20% | 32% | 34% | |
| | 年度ごとの目標値 | | - | - | - | 17% | 26% | | |
| | 法の目的である、競争性が確保され、良質かつ低廉な公共サービスを実現できた事業を「新プロセス」等と位置付けている。具体的には一者応札だった事業が複数応札となる点、競争原理が機能したことにより対象公共サービスの質が維持向上した点、また、経費削減効果が認められた点を評価している。 注)平成29年度に評価実施予定であったところ、本施策は内閣府より総務省へ移管することとなったことから、平成27年度目標を新たに上記の通り定め評価を実施した。 | | | | | | | | |
| 当該年度における新プロセス等への移行割合 | 基準値 | 実績値 | | | | | 目標値 | 達成 | |
| | 25年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 27年度 | 達成 | |
| | 28% | - | 27% | 28% | 74% | 56% | 30% | | |
| 年度ごとの目標 | | - | - | - | 30% | 30% | | | |
| 注)平成29年度に評価実施予定であったところ、本施策は内閣府より総務省へ移管することとなったことから、平成27年度目標を新たに上記の通り定め評価を実施した。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------|----------------------|------|------|------|------|------|--|--|
| 参考指標 | 1 新プロセス等へ移行した件数 | 実績値 | | | | | | |
| | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| | | 8 | 23 | 55 | 89 | | | |
| | 2 当該年度に新プロセス等へ移行した件数 | 実績値 | | | | | | |
| | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| | | 8 | 15 | 32 | 34 | | | |
| 3 当該年度に審議した件数 | 実績値 | | | | | | | |
| | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | | |
| | 30 | 54 | 43 | 61 | | | | |

| | | |
|--------------|------------------|---------------------------------------------------------------|
| 目標達成度合いの測定結果 | (各行政機関共通区分) 目標達成 | |
| | (判断根拠) | 移管に伴い計画途中の評価ではあるが、当該年度における新プロセス等への移行割合については26・27年度は目標を達成している。 |

| | | |
|------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価結果 | 施策の分析 | <p>(有効性、効率性) 官民競争入札等監理委員会は、「透明かつ公正な競争の下で民間事業者の創意と工夫を適切に反映させることにより、国民のため、より良質かつ低廉な公共サービスを実現する」(公共サービス改革法第3条)を目的として、不必要な入札条件の有無、受託事業者にとって情報の開示が十分かといった観点から入札実施要項(いわゆる仕様書)を審査し、競争性の改善を促している。これまで347件の事業が法の対象となっており約217億円の経費削減効果があった。 それらのうち競争性が改善され、上記法の理念を達成した事業を、本政策評価の基準である「新プロセス」等と位置付けているところ、上記のとおり、当該年度における新プロセス等への移行割合については目標を超えて推移しており、当委員会の活動は有効に機能しているといえる。</p> <p>(課題等) 上記のとおり目標は達成している一方、競争性や価格等に課題が残った事業(具体的には市場化テスト後も一社応札であった事業や経費削減効果が認められなかった事業)については、再度市場化テストを実施している。前回事業において目標を達成できなかった原因を分析し、その内容を次期事業に反映させるなどして、一層当委員会の目的を達成できるよう努力してまいりたい。</p> |
| | 次期目標等への反映の方向性 | <p>【施策】 国民のため、より良質かつ低廉な公共サービスを実現すべく、監理委員会審議の更なる充実・効率化に努めるため新プロセス等への移行を推進するなど、引き続き、競争の導入による公共サービスの改革の推進を行っていく。</p> <p>【測定指標】 測定指標については、来年度も引き続き、競争の導入による公共サービスの改革を推進していく必要があり、その推進に向けた取組状況を定量的に把握できることが重要であることから、①現在の対象事業のうち新プロセス等への移行が認められた割合及び②当該年度に評価を行った事業のうち新プロセス等への移行が認められた割合を設定することとする。なお、新プロセスとは、公共サービス改革法の対象となった公共サービスについて、内閣府の行う評価において確保されるべき質に係る達成目標が概ね達成され、経費削減の面で効果をあげているなど良好な実施結果が得られた場合、監理委員会の関与を軽減等して事業を行うことを認めるものである。新プロセス等への移行が認められた事業が、すなわち良質かつ低廉な公共サービスが実現できた事業と考えられるため、これを指標として設定する。 なお、新プロセス等については、各事業の実施状況に基づき判断するため、安定的な評価を行うためには一定の期間を要すること、また公共サービス改革法の対象となった公共サービスは、事業期間の終了に合わせて評価を行うまでに平均して3年程度はかかることから、政策評価についても3年間での評価とする。</p> |

| | |
|-----------------|------|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | 特になし |
|-----------------|------|

| | |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | 公共サービス改革基本方針(平成27年7月10日閣議決定)等 内閣の重要政策に関する総合調整等に関する機能の強化のための国家行政組織法等の一部を改正する法律(平成27年9月11日公布、法律第66号)により平成28年4月に総務省へ本業務は移管される。 |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|-------|------------------|--------|------------|----------|---------|
| 担当部局名 | 政策統括官(経済社会システム担) | 作成責任者名 | 参事官 新田 敬 師 | 政策評価実施時期 | 平成28年3月 |
|-------|------------------|--------|------------|----------|---------|

平成27年度実施施策に係る政策評価書

(内閣府27-40(政策13-施策③))

| | | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|----|
| 政策名 | 共生社会実現のための施策の推進 | | | | | |
| 施策名 | 食育の総合的推進 | | | | | |
| 施策の概要 | ・食育基本法(平成17年法律第63号)に基づき作成した第2次食育推進基本計画(平成23年3月31日食育推進会議決定、平成25年12月26日一部改定)に基づく食育推進施策の進捗状況の検証及び効果的施策の立案を行い、食育推進活動等の総合的な促進を図る。 | | | | | |
| 達成すべき目標 | ・食をめぐる諸課題や食育の意義や必要性等について広く国民の理解を深め、あらゆる世代、様々な立場の国民が自ら食育に関する活動を実践できるよう、具体的な実践や活動を提示して理解の増進を図るとともに、第2次食育推進基本計画に定めた目標の達成のため、食育推進に関する活動等の総合的な促進を図る。 | | | | | |
| 施策の予算額・執行額等 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| | 予算の状況(百万円) | 当初予算(a) | 41 | 38 | 42 | 38 |
| | | 補正予算(b) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 繰越し等(c) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 合計(a+b+c) | 41 | 38 | 42 | 38 |
| 執行額(百万円) | 47 | 37 | 40 | | | |
| 施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | | | | | | |

| | 基準値 | 実績値 | | | | | 目標値 | 達成 | |
|---------|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-----|
| | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | | |
| 測定指標 | 食育推進基本計画に盛り込まれた施策進捗状況の検証及び効果的施策の立案 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 27年度 | 未達成 | |
| | 年度ごとの目標値 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 27年度 | | |
| | 食育に関心を持っている国民の割合 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 27年度 | | |
| 測定指標 | 食育に関心を持っている国民の割合 | 70.5% | 72.3% | 74.2% | 74.6% | 68.7% | 75.0% | 90%以上 | 未達成 |
| | 年度ごとの目標 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | | |
| | 調査研究結果の活用状況の検証 | 24年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 27年度 | |
| 年度ごとの目標 | 活用状況等の確認 | 活用状況等の確認 | 活用状況等の確認 | 活用状況等の確認 | 活用状況等の確認 | 前年度以上 | 前年度以上 | | |

| | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標達成度合いの測定結果 | (各行政機関共通区分) 進展が大きくない |
| | <p>測定指標1では、第2次食育推進基本計画に基づく諸施策を総合的に推進してきた結果、5か年計画の最終年である平成27年度には、数値目標として定められた11目標(13項目)のうち、「食育に関心を持っている国民の割合」、「朝食又は夕食を家族と一緒に食べる「共食」の回数」、「栄養バランス等に配慮した食生活を送っている国民の割合」、「農林漁業体験を経験した国民の割合」、「食品の安全性に関する基礎的な知識を持っている国民の割合」、「推進計画を作成・実施している市町村の割合」の6項目については策定時の値に比べて改善しており、このうち、「栄養バランス等に配慮した食生活を送っている国民の割合」、「農林漁業体験を経験した国民の割合」の2項目については目標値を達成している。ただし、11項目中9項目は依然、目標値に達しておらず目標に向かっていないと判断した。</p> <p>測定指標2では、食育を国民運動として推進し、成果を挙げるためには、国民一人一人が自ら実践を心掛けることが必要であり、そのためには、多くの国民に食育に関心をもってもらう事が必要不可欠である。</p> <p>第2次食育推進基本計画においては、目標値を90%以上としているが、平成27年度の結果では、未だ75%に止まっているが、計画策定時の調査結果70.5%と比較して27年度においては、4.5ポイントと上昇をしていることから、進展が大きくないものと判断した。</p> <p>測定指標3では、第2次食育推進基本計画の目標値のフォローアップへの活用や食育白書に掲載するデータ等に活用しているほか、国及び地方公共団体、教育関係者、農林漁業者、食品関連事業者等においても活用されており、有効かつ効果的に食育の推進に寄与されている。</p> <p>しかしながら、基準値である4,064件を、平成26年度は8,879件と大幅に改善しているが、平成27年度の活用状況については平成26年度と比して6,849件と減少していることから、目標を達成できていないものと判断した。</p> <p>以上の測定資料1～3について総合的に判定し、進展が大きくないものと判断する。</p> |
| | (判断根拠) |

| | |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価結果 | <p>(有効性、効率性)</p> <p>第2次食育推進基本計画(計画期間:平成23年度から平成27年度までの5年間)に基づき日常生活の基盤である家庭における「共食」を原点とし、学校、保育所等が子供の食育を進め、都道府県・市町村、様々な関係機関等における多様な関係者が食育を主体的に進めてきた結果、「栄養バランス等に配慮した食生活を送っている国民の割合」や「農林漁業体験を経験した国民の割合」については目標を達成し、その他、「食育に関心を持っている国民の割合」や「朝食又は夕食を家族と一緒に食べる「共食」の回数」、「食品の安全性に関する基礎的な知識を持っている国民の割合」、「推進計画を作成・実施している市町村の割合」は第2次基本計画作成時よりも目標値が増加するとともに、家庭、学校、保育所等における食育は着実に推進され、進展してきており、施策の有効性が認められるところ。</p> <p>今後の食育の推進に当たっては、食をめぐる状況の変化(課題等に記載する若い世代の食育の実践に関する課題、世帯構造の変化、貧困の状況にある子供に対する支援の推進、新たな成長戦略における「健康寿命の延伸」のテーマ化、食品ロスの削減を目指した国民運動の開始、「和食」のユネスコの無形文化遺産への登録の維持など)を踏まえ、様々な関係者がそれぞれの特性を生かしながら、多様に連携・協働し、その実効性・効率性を高めつつ、国民が「自ら食育推進のための活動を実践する」(食育基本法第6条)ことに取り組むとともに、国民が実践しやすい社会環境づくりにも取り組むことで、食をめぐる諸課題の解決に資するように推進していくことが必要である。</p> |
| | <p>施策の分析</p> <p>(課題等)</p> <p>他方、第2次食育推進基本計画では、「生涯食育社会」の構築を目指し、食育の推進を進めてきたところであるが、特に若い世代では、健全な食生活を心がけている人が少なく、食に関する知識がないとする人も多く、また、他の世代と比べて、朝食欠食の割合が高く、栄養バランスに配慮した食生活を送っている人が少ないなど、健康や栄養に関する実践状況に課題が見受けられる。</p> <p>また、近年では、家族や生活の状況が変化する中で、高齢者を始めとする単独世帯やひとり親世帯、貧困の状況にある子供に対する支援が重要な課題になっており、さらに、我が国において、高齢化が急速に進展する中、健康寿命の延伸は、国の重要な課題となり、食育の観点からも積極的な取組が必要であると認識している。</p> <p>加えて、食料を海外に大きく依存する我が国において、大量の食品廃棄物を発生させ、環境への負荷を生じさせていることから、食に関する感謝の念や理解を一層深めなど食品ロスの削減等環境にも配慮する必要がある。</p> <p>このように、食を取り巻く社会環境が変化する中で、我が国の大切な食文化についても失われることがないように、食文化の継承も重要な課題である。</p> <p>以上の食をめぐる状況の変化を踏まえ、若い世代に対する食育の推進や貧困の状況にある子供や高齢者に対する食育等を地域レベルで推進していく必要があり、関係省庁による食育推進施策の連携・強化を図っていく必要がある。</p> |
| 次期目標等への反映の方向性 | <p>【施策】</p> <p>第2次食育推進基本計画の目標達成に向けた進展が緩やかな分野や現状維持及び未改善な分野については、更なる推進を関係各省とともに、現状に変化の見られない要因等については、積極的に分析、第3次食育推進基本計画への反映等を行い、その促進に寄与していく。</p> <p>目標値に達成していない、「朝食を欠食する国民の割合」、「学校給食における地場産物の使用割合」、「学校給食における国産食材の使用割合」、「食育に関するボランティアの数」については、若い世代への啓発活動を中心に、関係する省庁とも連携を図りながら更なる施策の推進を図る。</p> <p>また、食育推進に関する広報啓発については、毎年6月の食育月間及び食育の日を中心に、食育推進運動の中核的役割を担う食育推進全国大会の開催等をはじめ、マスコミやインターネット、SNS等を通じた国民への働きかけを積極的に行い、関係団体、事業者、地域とへの周知徹底を図る。</p> <p>さらに、調査研究では、第2次食育推進基本計画の目標値のフォローアップへの活用や食育白書に掲載するデータ等に活用しているほか、国及び地方公公共団体、教育関係者、農林漁業者、食品関連事業者等においても利活用されており、有効かつ効果的に食育の推進に寄与している。</p> |

| | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>学識経験を有する者の知見の活用</p> | <p>学識経験者を含む食育に関する有識者からなる「食育推進評価専門委員会」を開催し、「第2次食育推進基本計画」(計画期間:平成23~27年度)の進捗状況についてフォローアップを行うとともに、目標の達成状況の評価を行うこととしている。</p> <p><第3期・第7回食育推進評価専門委員会> http://www8.cao.go.jp/syokuiku/more/conference/evaluation3/7th/index.html</p> <p><第4期・第1回食育推進評価専門委員会> http://www8.cao.go.jp/syokuiku/more/conference/evaluation4/1st/index.html</p> <p><第4期・第2回食育推進評価専門委員会> http://www8.cao.go.jp/syokuiku/more/conference/evaluation4/2nd/index.html</p> |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報</p> | <p>食育に関する意識調査 http://www8.cao.go.jp/syokuiku/more/research/syokuiku.html</p> <p>食育白書 http://www8.cao.go.jp/syokuiku/data/whitepaper/index.html</p> <p>【業務の移管関係】 食育の総合的推進及び食育に関する広報啓発、調査研究等に関する内閣府の食育の推進に関する事務については、平成27年1月の与党提言及び「内閣官房及び内閣府の業務の見直しについて」(平成27年1月27日閣議決定)に基づき「農林水産省に移管される業務」とされ、その後、「内閣の重要政策に関する総合調整等に関する機能の強化のための国家行政組織法等の一部を改正する法律」(平成27年法律第66号)が平成27年9月に成立し、平成28年4月以降農林水産省が行うこととなった。</p> |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------|----------------|
| <p>担当部局名</p> | <p>政策統括官(共生社会政策担当)</p> | <p>作成責任者名</p> | <p>参事官(食育推進担当) 福田 由貴</p> | <p>政策評価実施時期</p> | <p>平成28年3月</p> |
|--------------|------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------|----------------|

平成27年度実施施策に係る政策評価書

(内閣府27-46(政策13-施策⑨))

| | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|--------|-------|
| 政策名 | 共生社会実現のための施策の推進 | | | | | |
| 施策名 | 自殺対策の総合的推進 | | | | | |
| 施策の概要 | 自殺対策基本法及び自殺総合対策大綱に基づき、自殺対策を総合的に推進する。また、自殺対策を効果的に実施し、国民の理解促進を図るため、必要な広報啓発、調査研究等の事業を実施するとともに、地域における自殺対策を強化するための事業を実施する。 | | | | | |
| 達成すべき目標 | 自殺対策を総合的に推進して、国民が健康で生きがいを持って暮らすことのできる社会の実現に寄与する。 | | | | | |
| 施策の予算額・執行額等 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| | 予算の状況 (百万円) | 当初予算(a) | 211 | 205 | 185 | 152 |
| | | 補正予算(b) | 3,020 | 1,630 | 2,500 | - |
| | | 繰越し等(c) | - | - | -2,493 | 2,493 |
| | | 合計(a+b+c) | 3,231 | 1,835 | 192 | 2,645 |
| 執行額(百万円) | 3,140 | 1,766 | 141 | | | |
| 施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | ○第189回国会 参議院内閣委員会 有村国務大臣所信(平成27年3月24日) 昨年、自殺者数が三年連続で三万人を下回りましたが、依然として多くの方々が高い命を自ら断っておられる現状があります。そのため、自殺対策については、自殺総合対策大綱に基づき、地方公共団体等による地域の実情を踏まえた自主的な取組への支援等を行います。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|---------------|----|
| 測定指標 | 1 自殺死亡率(人口10万人当たりの自殺者数) (直線補完によって22年から27年までの目標値を定めた) | 基準値 | 実績値 | | | | | 目標値 | 達成 |
| | | 17年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 達成 |
| | | 24.2 (17年) | 22.9 (23年) | 21.0 (24年) | 20.7 (25年) | 19.5 (26年) | 17.8 (27年9月)※ | 19.4 (28年) | |
| | | 年度ごとの目標 | | 21.6 | 21.1 | 20.7 | 20.3 | 19.8 | |
| | ※自殺死亡率は、厚生労働省「人口動態統計」の調査結果の数値を引用しており、平成27年人口動態統計の調査結果は、平成28年度に公表される見込みであるため、28年3月時点では27年の自殺死亡率を記載することができない。よって、平成28年3月時点において公表済みの27年9月(単月)の自殺者数を年率換算した自殺死亡率を記載した。また、今後も毎月、自殺者数に変動があるため、目標が達成されたか否かについては、平成28年の人口動態統計の調査結果の公表時に判断できるものである。 | | | | | | | | |
| 2 自殺対策は自分自身に関わる問題であると思う人の割合 | 基準値 | 実績値 | | | | | 目標値 | 達成 | |
| | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 27年度 | 達成 | |
| | 33.2% | 36.2% | 34.2% | 31.3% | 35.4% | 36.3% | 対前年度比増 | | |
| | 年度ごとの目標値 | | - | 対前年度比増 | 対前年度比増 | 対前年度比増 | 対前年度比増 | | |

| | | | | | | | | |
|------|----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| 参考指標 | 1 市町村における地域自殺対策緊急強化事業の実施割合 | 実績値 | | | | | | |
| | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | | |
| | | - | 73.7% | 79.0% | 80.7% | 77.5% | | |

| | |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標達成度合いの測定結果 | (各行政機関共通区分) 目標達成 |
| | <p>測定指標「1」、「2」が、自殺対策を総合的に推進して、国民が健康で生きがいを持って暮らすことのできる社会の実現に寄与する、という達成すべき目標に照らし、主要なものであると考えている。</p> <p>平成28年に目標を設定した測定指標「1」については、平成27年に直線補完した目標値が19.8であり、目標を達成することができた。</p> <p>平成27年度に目標を設定した測定指標「2」については、目標値を「対前年度比増」としており、実績値は「対前年度比増」である。23年度の実績値は「対前年度比増」、24年度及び25年度の実績値は「対前年度比減」となっているものの、27年度の実績値は36.3%であり、基準値である22年度の33.2%を超えていることから、総合的に評価し、概ね目標を達成することができたものと評価した。</p> <p>よって、全ての測定指標で目標が達成されているため、「目標達成」と判断した。</p> |

| | |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価結果 | <p>施策の分析</p> <p>(達成手段の有効性、効率性) 「自殺対策推進経費」を用いた、国民の理解を促進するために必要な広報啓発活動は一般競争入札による調達を行い、効率的な施策の実施に努めている。 また、同達成手段中の自殺対策白書のとりまとめにおいて、自殺死亡率の推移を把握するとともに、ホームページへ公表することにより、国民の自殺対策に対する理解と関心を深める一助となる上で有効に機能していると考えられる。 地域自殺対策緊急強化事業(地域自殺対策緊急強化基金及び地域自殺対策強化交付金)を通じて、地域における自殺対策の体制整備や取組の推進を図ることで、自殺総合対策の推進に有効的に寄与している。</p> <p>(課題、改善点) 自殺総合対策大綱に基づき、自殺対策の総合的な推進が図られており、自殺死亡率も低下を続けているが、年齢によって差がある。 平成27年版自殺対策白書において、自殺死亡率を分析したところ、以下のような特徴が見られた。 ・年齢別にみると、全体的には40歳代以上では低下傾向にあり、ここ数年は20歳代、30歳代も低下傾向にある。 ・自殺死亡率のピーク時からの減少率については、20歳代、30歳代は全年齢よりも小さい。 以上のような分析も踏まえ、今後、若年層や地域レベルでの自殺対策を推進していく必要がある。</p> |
| | <p>次期目標等への反映の方向性</p> <p>【施策】 「施策の分析」において記載した課題等を踏まえて、今後、地域自殺対策緊急強化事業(地域自殺対策緊急強化基金及び地域自殺対策強化交付金)を通じて、若年層や自殺未遂者向けの取組を含めた地域レベルの取組を推進するとともに、自殺者全体の減少傾向を継続できるように、自殺総合対策大綱に基づく取組を着実に推進していくことにより、国民が健康で生きがいを持って暮らすことのできる社会の実現に寄与する。 また、自殺対策に関する広報啓発、調査研究を実施する。広報啓発については、自殺予防週間や自殺対策強化月間において、内閣府ホームページ上に特設ページを開設し、同ページ上で自殺統計等を掲載するなどの形で実施する。</p> <p>【測定指標】 測定指標「1」については、平成28年までに目標を達成することができるよう、地域自殺対策緊急強化事業(地域自殺対策緊急強化基金及び地域自殺対策強化交付金)を通じて、若年層や自殺未遂者向けの取組を含めた地域レベルの取組を推進するとともに、自殺総合対策大綱に掲げる施策を推進していく。 測定指標「2」については、引続き、対前年度比増となるよう、自殺対策に関する広報啓発を行い、自殺総合対策大綱に掲げる施策を推進していく。自殺予防週間や自殺対策強化月間において、特に、問題が深刻化している若年層に訴求するため、若年層の利用率が高いインターネット(スマートフォンを含む)を活用した広報を重点的に展開する。</p> |

| | |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | ○自殺対策官民連携協働会議(第3回:平成26年6月30日、第4回:平成27年2月3日)において、政府と地方公共団体、関係団体、民間団体との協働を進めるため、自殺総合対策大綱における施策の実施状況について、各構成員に確認いただくとともに、自殺対策強化月間など、今後の自殺対策について、各構成員から意見をいただいた。 |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | ・自殺対策は自分自身に関わる問題であると思う人の割合(%):「インターネットによる共生社会に関する意識調査」(平成27年3月調査:全国の15歳以上の男女、割付は全国の性別・年代別の人口分布を元に標本を抽出、有効回答数5,000) ・内閣の重要政策に関する総合調整等に関する機能の強化のための国家行政組織法等の一部を改正する法律(平成27年9月11日公布、法律第66号)により平成28年4月に厚生労働省へ本業務は移管される。 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|-------|-----------------|--------|--------------------------|----------|---------|
| 担当部局名 | 政策統括官(共生社会政策担当) | 作成責任者名 | 参事官 (自殺対策担当) 水本 圭祐 | 政策評価実施時期 | 平成28年3月 |
|-------|-----------------|--------|--------------------------|----------|---------|

【総合評価方式】

| 政策分野 犯罪被害者等施策の総合的推進者 | | | |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 犯罪被害者等施策の総合的推進(犯罪被害者等基本計画) (平成23年3月25日閣議決定)(対象期間:平成27年度まで) | | | |
| | 政策の目的 | 評価結果の概要 | 今後の取組方針等 |
| 分野1 損害回復・経済的支援 | 犯罪被害者等が直面している経済的困難を打開するため、犯罪被害者等の損害を回復し、経済的に支援するための取組を行わなければならない。 | 平成26年3月、犯罪被害者等施策推進会議において、「犯罪被害給付制度の拡充及び新たな補償制度の創設に関する検討会」取りまとめに従った施策の推進について決定した。この決定に基づき、犯罪被害者等給付金の支給対象事案の範囲が拡大され、犯罪被害者等に対する支援の充実につながっている。 地方公共団体による見舞金制度等は、平成23年4月から比較すると、導入した市区町村が大幅に拡大しており、犯罪被害者等に一番身近な市区町村における支援が拡充されていると考えられる。 | 海外での犯罪被害者等に対する経済的支援については、引き続きその具体化に向けた取組を推進していく必要がある。 警察庁の下で開催された「犯罪被害者の精神的被害の回復に資する施策に関する研究会」における提言内容を早期に実現するため、予算を確保していく必要がある。 見舞金制度等について、未だ導入していない市区町村が多く残っていることから、引き続き、地方公共団体に対する地道な働き掛けが必要である。 |
| 分野2 精神的・身体的被害の回復・防止 | 犯罪被害者等の精神的・身体的被害に対し、これを回復・軽減し、又は防止するための取組を行わなければならない。 | 初めて犯罪被害者等施策に関する研修を受講する者も多く、犯罪被害者等に接する職員等に対する研修を充実させることにより、犯罪被害者等施策に対する関心を高め、犯罪被害者等の心情に対する理解を深めさせていると評価することができる。また、開催地域の特性に配慮した研修内容を実施しており、地域や受講者のニーズに即した効果的な研修となっている。 | 犯罪被害者団体等からは、引き続き犯罪被害者等の心情等に配慮した対応を望む声があることから、今後とも、職員等に対する研修の一層の充実を図っていく必要がある。 |
| 分野3 支援等のための体制整備 | 犯罪被害者等の誰もが、望む場所で、必要なときにいつでも、情報の入手や相談ができ、専門的知識と技能に裏付けられた支援が受けられるような、継ぎ目のない支援体制を民間の支援団体とともに構築していく必要があり、支援等のための体制整備への取組を行わなければならない。 | 犯罪被害者等に関する総合的対応窓口の設置は、市区町村においては設置率が56%から90%まで大きく進展し、地域における犯罪被害者等支援体制の整備は確実に進んでいると言える。 | いまだ未設置の市町村があることから、引き続き、その設置について促進していく必要がある。また、既に総合的窓口が設置されている地方公共団体に対しては、犯罪被害者等に対する適切な対応がなされるよう、その窓口機能の充実を促進していく必要がある。 |
| 分野4 国民の理解の増進と配慮・協力確保 | 様々な分野・場面で、教育活動や広報啓発活動等による息の長い取組を行い、犯罪被害者等が置かれている状況、犯罪被害者等の名誉又は生活の平穩への配慮の重要性等についての国民の理解を深め、犯罪被害者等への配慮と犯罪被害者等のための施策への協力を確保するための取組を行わなければならない。 | 毎年、犯罪被害者週間にあわせて、各地でイベントが開催されるなど、集中的な啓発活動が推進されており、標語の募集の件数が増加していることなどから、国民の犯罪被害者週間の知名度が確実に高まっており、犯罪被害者等が置かれている状況、犯罪被害者等の名誉又は生活の平穩への配慮の重要性等についての国民の理解を深めることにつながっていると言える。 | 今後も、犯罪被害者等の置かれた状況等について、より広く国民に理解してもらい、社会全体で犯罪被害者等を支える気運の醸成を図っていく必要がある。 |
| 計画全体 | 犯罪被害者等のための施策の総合的かつ計画的な推進を図る。 | 犯罪被害者等推進会議では、平成27年11月18日に、「第2次犯罪被害者等基本計画(平成23年3月25日閣議決定)の実施状況の評価」を決定しており、その中では、第2次犯罪被害者等基本計画は、犯罪被害者等基本計画(平成17年12月27日閣議決定)に引き続き、4つの基本方針及び5つの重点課題を掲げ、これらに基づき、関係省庁が横断的かつ総合的な施策を展開してきた。これら施策にあつては、着実に推進が図られ、一定の成果をあげたものと評価できるとされた。 | 犯罪被害者等や犯罪被害者支援団体等からは、依然として、広範囲・多岐にわたる要望・意見が寄せられており、中長期的な支援を含め更なる取組の強化を図っていく必要がある。また、性犯罪や児童虐待の被害者など被害に遭ったにもかかわらず、自ら声をあげることができないなどの理由から、被害が潜在化しやすく、そのニーズを把握することが困難な被害者に対する支援等についても、今後、検討していく必要がある。 |

総合評価書

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------------------------------|--------|--------|
| 1. 政策評価の対象とした政策（法10条1項1号） 犯罪被害者等施策の総合的推進 | | | | | |
| 2. 担当部局（法10条1項第2号） 政策統括官（共生社会政策担当） | | | 3. 作成責任者 参事官（犯罪被害者等施策担当）及川京子 | | |
| 4. 政策評価時期（法10条第1項第2号） 平成28年3月 | | | 5. 評価対象期間 平成23年度から平成27年度 | | |
| 6. 政策の概要 犯罪被害者等基本法及び平成23年3月に閣議決定された第2次犯罪被害者等基本計画（計画期間は平成23年度から平成27年度までの5年間）に基づき、犯罪被害者等施策を総合的に推進する。 | | | | | |
| 7. 達成すべき目標 犯罪被害者等の権利利益の保護が図られる社会の実現に向けた幅広い取組の実現。 | | | | | |
| 8. 関連予算額・執行額の推移（単位 百万円） | | | | | |
| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
| 予算額 | 8,348 | 7,907 | 7,834 | 7,749 | 7,706 |
| 執行額 | 6,227 | 6,091 | 5,080 | 4,639 | — |
| 9. 評価の観点（法第10条1項第3項） 犯罪被害者等基本法（平成16年法律第161号）第24条において、犯罪被害者等施策推進会議は、犯罪被害者等のための施策の実施の状況を検証し、評価することとされている。当該会議では、平成27年11月18日に、「第2次犯罪被害者等基本計画（平成23年3月25日閣議決定）の実施状況の評価」（別添）を決定しており、この評価結果を基に、政策の有効性について評価を行うこととする。 | | | | | |
| 10. 政策効果の把握の手法及びその結果（法第10条1項4号） | | | | | |
| (1) 政策効果の把握の手法 「第2次犯罪被害者等基本計画」に掲げた各種施策の実施状況について、年次報告である白書を参考にしつつ、上記実施状況の評価を基に、主な政策分野について評価する。 | | | | | |
| (2) 分野別評価 | | | | | |
| 分野1：損害回復・経済的支援 | | | | | |
| ① 目標・目的 犯罪被害者等は、犯罪等により、生命を奪われ、家族を失い、傷害を負わされ、財産を奪われるといった損害に加え、高額な医療費の負担や収入の途絶などにより、経済的に困窮することが少なくない。また、自宅が事件現場になったり、加害者から逃れるなどのため、住居を移す必要が生じたり、犯罪等による被害や刑事手続等による負担についての無理解等から、雇用関係の維持に困難を来すことも少なくない。このような犯罪被害者等が直面している経済的困難を打開するため、犯罪被害者等の損害を回 | | | | | |

復し、経済的に支援するための取組を行わなければならない。

② 分野別予算額・執行額推移

| | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| 予算額 | 6,898 | 6,386 | 6,337 | 6,228 | 5,992 |
| 執行額 | 5,708 | 5,621 | 4,640 | 4,177 | — |

※関連予算（他省庁予算含む）

③ 具体的施策

- 関係省庁や有識者を構成員とする検討会における施策の検討及びその推進（内閣府）
- 地方公共団体における見舞金制度等の導入促進（内閣府）

④ 政策効果の発現状況

- 検討会の実施及び施策の推進

「犯罪被害給付制度の拡充及び新たな補償制度の創設に関する検討会」を開催し、平成 26 年 1 月に議論の経過及び提言について取りまとめを行った。この取りまとめに基づき、犯罪被害者等給付金の支給等による犯罪被害者等の支援に関する法律施行規則（昭和 55 年国家公安委員会規則第 6 号）が改正され（平成 26 年 11 月 1 日施行）、犯罪被害者等給付金の支給対象事案の範囲が拡大された。

「犯罪被害者等に対する心理療法の費用の公費負担に関する検討会」を開催し、平成 25 年 1 月に最終取りまとめを行った。この取りまとめを受け、警察庁において、「犯罪被害者の精神的被害の回復に資する施策に関する研究会」を開催し、平成 27 年 4 月に、カウンセリング費用の公費負担制度を国の支援・関与の下で全国展開していくことが望ましいこと、それと並行して同制度の周知や、心理療法等の実施者となる医師や心理職の養成を強化することを期待することなどを内容とする報告書を取りまとめた。

これらの施策の進捗状況を、白書の取りまとめ等により確認し、施策の推進を図った。

- 地方公共団体における見舞金制度等の導入促進

地方公共団体に対して、犯罪被害者等に対する見舞金等の支給制度等の導入について要請しており、平成 23 年 4 月と平成 27 年 4 月を比較すると、見舞金制度を導入しているのは、56 市町村から、2 政令指定都市、99 市町村に拡大している。

⑤ 政策に対する評価

- 検討会の実施及び施策の推進

平成 26 年 3 月、犯罪被害者等施策推進会議において、「犯罪被害給付制度の拡充及び新たな補償制度の創設に関する検討会」取りまとめに従った施策の推進について決定した。この決定に基づき、犯罪被害者等給付金の支給対象事案の範囲が拡大され、犯罪被害者等に対する支援の充実につながっている。一方、検討会取りまとめに盛り込まれた、海外での犯罪被害者等に対する経済的支援については、いまだ実現できてお

らす、引き続きその具体化に向けた取組を推進していく必要がある。

平成 25 年 3 月の犯罪被害者等施策推進会議決定（「犯罪被害者等に対する心理療法の費用の公費負担に関する検討会」の最終取りまとめに従った施策の実施の推進について）を踏まえ、警察庁の下で開催された「犯罪被害者の精神的被害の回復に資する施策に関する研究会」における提言内容を早期に実現するため、予算を確保していく必要がある。

○地方公共団体における見舞金制度等の導入促進

地方公共団体による見舞金制度等は、平成 23 年 4 月から比較すると、導入した市区町村が大幅に拡大しており、犯罪被害者等に一番身近な市区町村における支援が拡充されていると考えられる一方、未だ導入していない市区町村が多く残っていることから、引き続き、地方公共団体に対する地道な働き掛けが必要である。

分野 2：精神的・身体的被害の回復・防止

⑥ 目標・目的

多くの犯罪被害者等は、生命・身体に重大な被害を受ける。また、当該犯罪等が意図した直接的な精神的・身体的・財産的被害を受けるのみならず、自分自身や家族が犯罪等の対象にされたこと自体から精神的被害を受ける。さらに、再被害ないし再被害を受けることに対する恐怖・不安を抱いたり、捜査・公判、医療、福祉等の過程で配慮に欠けた対応をされることによっていわゆる二次的被害を受けることもある。このような犯罪被害者等の精神的・身体的被害に対し、これを回復・軽減し、又は防止するための取組を行わなければならない。

⑦ 分野別予算額・執行額推移

| | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| 予算額 | 616 | 723 | 707 | 723 | 850 |
| 執行額 | 171 | 170 | 149 | 166 | — |

※関連予算（他省庁予算含む）

⑧ 具体的施策

○人材育成：地方公共団体職員研修（内閣府）

⑨ 政策効果の発現状況

○職員に対する研修の充実等

犯罪被害者等に接する職員等に対する研修を充実させることにより、犯罪被害者等の心情に対する理解を深めさせている。また、研修会は、犯罪被害者等からの講演や事例検討により参加者の資質の向上を図るのみならず、参加者のネットワークづくりにも貢献しており、関係機関の連携の推進も図られている。

研修内容の検討に当たっては、各地域の特性やニーズに配慮することとしており、例えば、政令指定都市で実施する場合には、住民に最も近いところで住民サービスを行う区役所の職員に対して、具体的な対応スキルや被害者の置かれた状況についての

講義を実施するなどしている。また、離島が多い地域では、離島の市町村職員等に対し、離島の犯罪被害者等でも活用できる支援サービスについての説明などを行うことで、離島地域における犯罪被害者支援体制の拡充につながっている。

研修の受講者に対するアンケート結果では、回答をした人のうち、犯罪被害者等施策に関する研修会に「初めて参加した」という人が平成27年度はおおむね7割以上であった。また、研修内容が「参考になった」と回答した人が平成26年度、27年度では、おおむね80%以上であり、100%の開催地もあった。

これらの研修結果については、他の地域においても参考となるよう、全国の都道府県・政令指定都市に開催結果を共有している。

⑩ 政策に対する評価

○職員に対する研修の充実等

初めて犯罪被害者等施策に関する研修を受講する者も多く、犯罪被害者等に接する職員等に対する研修を充実させることにより、犯罪被害者等施策に対する関心を高め、犯罪被害者等の心情に対する理解を深めさせていると評価することができる。また、開催地域の特性に配慮した研修内容を実施しており、地域や受講者のニーズに即した効果的な研修となっている。

一方で、犯罪被害者団体等からは、引き続き犯罪被害者等の心情等に配慮した対応を望む声があることから、今後とも、職員等に対する研修の一層の充実を図っていく必要がある。

分野3：支援等のための体制整備

⑪ 目標・目的

被害直後から様々な困難に直面する犯罪被害者等が、再び平穏な生活を営むことができるようになるためには、犯罪被害者等の誰もが、望む場所で、必要なときにいつでも、情報の入手や相談ができ、専門的知識と技能に裏付けられた支援が受けられるような、継ぎ目のない支援体制を民間の支援団体とともに構築していく必要があり、支援等のための体制整備への取組を行わなければならない。

⑫ 分野別予算額・執行額推移

| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|-----|--------|-----------|--------|--------|--------|
| 予算額 | 702 | 707(再掲18) | 686 | 676 | 811 |
| 執行額 | 297 | 280(再掲8) | 238 | 241 | — |

※関連予算（他省庁予算含む）

⑬ 具体的施策

○地域における被害者支援の普及促進事業（H23, H24, H25）（内閣府）

○地域における犯罪被害者等支援体制の整備促進事業（H26,H27）（内閣府）

⑭ 政策効果の発現状況

○地方公共団体における体制整備

「地域における被害者支援の普及促進事業」では、**実地演習やワークショップ（支援の現場における支援のロールプレイ、講義等）**を行い、「地域における犯罪被害者等支援体制の整備促進事業」では、**地方公共団体職員など、地域において犯罪被害者等に関わる者に対する研修や、犯罪被害者等の支援に要する連携体制を関係機関・団体を交えてシミュレートし、関係機関の連携を強化する取組等**を実施した。それらの事業や、**犯罪被害者等施策主管課室長会議等、様々な機会を通じ、犯罪被害者等からの問合せ・相談があった場合に総合的な対応を行う窓口（総合的対応窓口）の設置を要請してきたことにより、地域における犯罪被害者等施策の重要性の認識が高まり、都道府県・政令指定都市については、平成23年度以降全地域において、総合的対応窓口が設置されている。市区町村の総合的対応窓口の設置率は、事業開始前の平成23年4月1日時点では約56%であったが、平成27年4月1日時点では、全国約90%の市区町村に設置されている。**

⑮ 政策に対する評価

○地方公共団体における体制整備

犯罪被害者等に関する総合的対応窓口の設置は、市区町村においては設置率が56%から90%まで大きく進展し、地域における犯罪被害者等支援体制の整備は確実に進んでいると言える。しかし、**いまだ未設置の市町村があることから、引き続き、その設置について促進していく必要がある。また、既に総合的窓口が設置されている地方公共団体に対しては、犯罪被害者等に対する適切な対応がなされるよう、その窓口機能の充実を促進していく必要がある。**

分野4：国民の理解の増進と配慮・協力確保

⑯ 目標・目的

犯罪被害者等施策が措置されても、国民の理解と協力がなければ、その効果は十分に発揮されず、また、犯罪被害者等は、地域社会において、配慮され、尊重され、支えられてこそ、平穏な生活を回復できるもので、**施策の実施と国民の理解・協力は車の両輪である。したがって、様々な分野・場面で、教育活動や広報啓発活動等による息の長い取組を行い、犯罪被害者等が置かれている状況、犯罪被害者等の名誉又は生活の平穏への配慮の重要性等についての国民の理解を深め、犯罪被害者等への配慮と犯罪被害者等のための施策への協力を確保するための取組を行わなければならない。**

⑰ 分野別予算額・執行額推移

| | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| 予算額 | 74(再掲 3) | 72(再掲 3) | 69 | 91 | 33 |
| 執行額 | 39 | 16 | 45 | 48 | — |

※関連予算（他省庁予算含む）

⑱ 具体的施策

○広報啓発：犯罪被害者週間（12月）（内閣府）

⑲ 政策効果の発現状況

○「犯罪被害者週間」に合わせた集中的な啓発事業の実施

毎年、犯罪被害者週間にあわせて、各地でイベントが開催されるなど、集中的な啓発活動が推進されている。犯罪被害者週間では、犯罪被害者に関する標語を広く国民一般から募集しており、犯罪被害者等に対する理解の促進を図っている。また、シンボルマークを作成し、その名前を公募するなどして、犯罪被害者等施策への社会の関心を高めるなどして、効果的な広報啓発を行っている。

毎年度実施している中央イベント及び各地域における被害者週間イベントについては、開催都市の人口やテーマ等により参加者数は変動するが、各開催地で平均すると約 200 人から 300 人が参加している。参加者に対するアンケート結果では、回答した人のうち、「非常に有意義」又は「有意義」と回答した人は平成 26 年度、平成 27 年度の全ての開催地で 95%以上であった。また、標語の募集については、平成 23 年度は 2,539 件の応募だったのに対し、平成 27 年度は 5,123 件と 2 倍以上の応募がなされており、犯罪被害者週間の知名度が高まっていることがうかがえる。

⑳ 政策に対する評価

毎年、犯罪被害者週間にあわせて、各地でイベントが開催されるなど、集中的な啓発活動が推進されており、標語の募集の件数が増加していることなどから、国民の犯罪被害者週間の知名度が確実に高まっており、犯罪被害者等が置かれている状況、犯罪被害者等の名誉又は生活の平穏への配慮の重要性等についての国民の理解を深めることにつながっていると見える。今後も、犯罪被害者等の置かれた状況等について、より広く国民に理解してもらい、社会全体で犯罪被害者等を支える気運の醸成を図っていく必要がある。

1 1 . 政策評価の結果（法第 10 条第 1 項第 7 号）

犯罪被害者等推進会議では、平成 27 年 11 月 18 日に、「第 2 次犯罪被害者等基本計画（平成 23 年 3 月 25 日閣議決定）の実施状況の評価」を決定しており、その中で、以下のような総括が行われた。

「第 2 次犯罪被害者等基本計画は、犯罪被害者等基本計画（平成 17 年 12 月 27 日閣議

決定)に引き続き、4つの基本方針及び5つの重点課題を掲げ、これらに基づき、関係省庁が横断的かつ総合的な施策を展開してきた。これら施策にあつては、着実に推進が図られ、一定の成果をあげたものと評価できる。

しかしながら、犯罪被害者等や犯罪被害者支援団体等からは、依然として、広範囲・多岐にわたる要望・意見が寄せられており、中長期的な支援を含め更なる取組の強化を図っていく必要がある。また、性犯罪や児童虐待の被害者など被害に遭ったにもかかわらず、自ら声をあげることができないなどの理由から、被害が潜在化しやすく、そのニーズを把握することが困難な被害者に対する支援等についても、今後、検討していく必要がある。」

進展した内容として、例えば、「損害回復・経済的支援等への取組」に関しては、犯罪被害給付制度の更なる拡充が行われたほか、カウンセリング費用の公費負担制度については、国の支援・関与の下での全国展開等を盛り込んだ「犯罪被害者の精神的被害の回復に資する施策に関する報告書」(平成27年4月2日犯罪被害者の精神的被害の回復に資する施策に関する研究会)が取りまとめられ、同報告書で示された提言を実現していく方向で、一定の改善を図っていくこととなった。

「支援等のための体制整備への取組」に関しては、地方公共団体における犯罪被害者等支援体制の整備が促進され、第1次犯罪被害者等基本計画下で全ての都道府県に犯罪被害者等のための総合的対応窓口が整備された。第2次犯罪被害者等基本計画下では、市区町村においても窓口の設置が促進され、平成27年4月現在、約90%の市区町村に総合的対応窓口が整備された。

上記評価を受けて、第3次犯罪被害者等基本計画の策定に当たっては、地方公共団体や民間被害者支援団体等による支援の充実や関係機関・団体等が連携することによる犯罪被害者等の生活再建を含めた中長期的な支援に関する施策や、潜在化しやすい被害者に対して、相談に適切に対応できるよう体制の充実を図るとともにこれら被害者の置かれた現状等に対する理解の促進を図るための施策等について検討等が行われた。

1 2. 学識経験を有する者の知見の活用 (法第10条第1項第5号)

有識者を含む犯罪被害者等施策推進会議において、施策の実施状況の検証、評価及び監視を行った。

→評価対象期間中、全4回開催予定

※第10回(平成25年3月27日)～第13回(平成28年3月開催予定)

犯罪被害者等施策推進会議の下に設置された有識者を含む基本計画策定・推進専門委員等会議においても、施策の実施状況の検証、評価及び監視の補佐が行われた。

→評価対象期間中、全16回開催

※第9回(平成23年6月8日)～第24回(平成28年1月26日)

1 3. 評価を行う過程において使用した資料その他の情報 (法第10条第1項第6号)

- ・犯罪被害者等基本法(平成16年法律第161号)
- ・第2次犯罪被害者等基本計画(平成23年3月25日閣議決定)

- ・第2次犯罪被害者等基本計画（平成23年3月25日閣議決定）の実施状況の評価（平成27年11月18日犯罪被害者等施策推進会議決定）
- ・犯罪被害者白書

注)「法」とは行政機関が行う政策評価に関する法律（平成13年法律第68号）をいう。

「ガイドライン」とは政策評価の実施に関するガイドライン（平成17年12月16日政策評価各府省連絡会議了承）をいう。

第2次犯罪被害者等基本計画(平成23年3月25日閣議決定)の実施状況の評価

第1 損害回復・経済的支援等への取組

| 項目 | 講じられた主な施策 | 評価 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 損害賠償の請求についての援助等 | ・日本司法支援センターによるカウンセラー費用等の公費負担 | 平成26年4月から日本司法支援センターによる弁護士等との打合せへのカウンセラー同席費用立替制度が実施されている。これは、加害者に対する損害賠償請求に当たって犯罪被害者等の負担軽減に効果があるものといえる。引き続き、同制度の周知を図り、その活用を促進していく必要がある。 |
| 2 給付金の支給に係る制度の充実等 | ・現行の犯罪被害給付制度の運用改善 ・海外での犯罪被害者に対する経済的支援 ・犯罪被害給付制度の拡充(児童虐待等と認められる親族間犯罪の場合における特例規定の見直し等) ・カウンセリング等心理療法の費用の公費負担 | <p>犯罪被害者等給付金の早期の支給に努めることにより、平均裁定期間が短縮傾向にあるなど、運用の改善が図られているといえる。引き続き、本給付の迅速な裁定に努めるとともに、犯罪被害者等の要望を踏まえ、仮給付制度の一層の活用を図っていく必要がある。</p> <p>平成26年3月、犯罪被害者等施策推進会議において、海外での犯罪被害者に対する経済的支援をスタートさせるべきとの提言を盛り込んだ「犯罪被害給付制度の拡充及び新たな補償制度の創設に関する検討会」取りまとめに従った施策の推進について決定した。引き続き、その具体化に向けた取組を推進していく必要がある。</p> <p>特例規定の見直しは、近年、社会問題化している事案等に対する適切な対応として評価できる。今後は、都道府県警察等の支援の現場に対して、今回の見直しの趣旨や内容等について周知徹底を図りつつ、運用状況を見守って行く必要がある。</p> <p>平成25年3月の犯罪被害者等施策推進会議決定(「犯罪被害者等に対する心理療法の費用の公費負担に関する検討会」の最終取りまとめに従った施策の実施の推進について)を踏まえ、警察庁の下で開催された「犯罪被害者の精神的被害の回復に資する施策に関する研究会」における提言内容を早期に実現するため、予算を確保していく必要がある。</p> |
| 3 居住の安定 | ・公営住宅への優先入居等 ・被害直後及び中期的な居住場所の確保 | <p>公営住宅への優先入居等にあっては、着実に推進されているといえる。</p> <p>また、虐待児童やDV・ストーカー被害者の一時保護について、犯罪被害者等の個々の状況に応じて保護期間が延長されるなど柔軟な対応がなされているほか、加害者等の追求から逃れるため、都道府県域を超えて一時保護・施設入所が行われるなど広域的な対応が取られており、犯罪被害者等の居住場所の確保について適切に運用されているといえる。</p> <p>引き続き、犯罪被害者等の利便性も考慮しつつ、犯罪被害者等の居住場所の確保について取り組んでいく必要がある。</p> |
| 4 雇用の安定 | ・被害回復のための休暇制度の周知・啓発 | 被害回復のための休暇制度について、いまだに十分な認知がなされていない状況にあるといえる。引き続き、民間企業のほか、行政機関も含めて社会全体として被害回復のための休暇制度の認知度を高めていく取組を行っていく必要がある。 |

第2 精神的・身体的被害の回復・防止への取組

| 項目 | 講じられた主な施策 | 評価 |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 保健医療サービス及び福祉サービスの提供 | <p>・「PTSD対策に係る専門家の養成研修会」の内容の充実等</p> <p>・犯罪被害者等への適切な対応に資する医学教育の促進</p> <p>・ワンストップ支援センターの設置促進</p> | <p>PTSD(心的外傷後ストレス障害)専門家の養成研修等が行われ、精神保健福祉センター、病院、保健所等でPTSDを抱える地域住民等に対する相談支援が実施されるなど、各施設での活動の充実が図られているといえる。引き続き、同研修内容の充実を図るなどし、犯罪被害者等の精神的被害について、医療・福祉関係者に対する啓発を推進していく必要がある。</p> <p>「医学教育モデル・コア・カリキュラム」を改訂し、PTSDに関する記述を明記するとともに、医療系の学部関係者が参加する各種会議で第2次犯罪被害者等基本計画の内容を紹介し、各大学におけるカリキュラム改革の取組を要請すること等により、犯罪被害者等への適切な対応に資する医学教育の促進が図られているといえる。今後は、より幅広い犯罪被害者等への適切な対応に資する医学教育の促進について検討していく必要である。</p> <p>平成22年度に実施した性犯罪被害者対応拠点(ハートフルステーション・あいち)モデル事業の検証結果等を踏まえ、「性犯罪・性暴力被害者のためのワンストップ支援センター開設・運営の手引」が作成され、広く関係者に配布すること等により、地域における性犯罪被害者支援体制整備を促進する環境づくりに向けた関係者の意識付け等が図られているとともに関係機関・団体と連携を図りながら、性犯罪被害者のニーズを十分考慮した支援が推進されているといえる。</p> <p>今後は、これらを踏まえ、性犯罪被害者が必要とする支援が迅速かつ適切に提供されるよう、地域の実情や活用できる資源に応じた取組を促進していく必要がある。</p> |
| 2 安全の確保 | <p>・判決確定、保護処分決定後の加害者に関する情報提供拡充の検討及び施策の実施</p> | <p>犯罪被害者等に対する判決確定、保護処分決定後の加害者に関する情報提供の拡充が図られた。今後は、必要に応じて、犯罪被害者等に対して、提供する情報の内容について、分かり易く説明することなどを検討する必要がある。</p> <p>今後とも、被害の拡大及び再被害の防止の観点から、被害者の安全確保のための取組を強化していく必要がある。</p> |
| 3 保護、捜査、公判等の過程における配慮等 | <p>・職員等に対する研修の充実等</p> | <p>犯罪被害者等に接する職員等に対する研修を充実させることにより、犯罪被害者等の心情に対する理解を深めさせていると評価することができるが、犯罪被害者団体等からは、引き続き犯罪被害者等の心情等に配慮した対応を望む声があることから、今後とも、職員等に対する研修の一層の充実を図っていく必要がある。</p> |

第3 刑事手続への関与拡充への取組

| 項目 | 講じられた主な施策 | 評価 |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 刑事に関する手続への参加の機会を拡充するための制度の整備等 | <p>・被害者参加人に対する旅費等の支給</p> <p>・被害者参加人のための国選弁護制度における資力要件緩和</p> | <p>被害者参加人に対する旅費等の支給、被害者参加人のための国選弁護制度における資力要件の緩和により、犯罪被害者等が被害者参加する際の経済的負担の軽減が図られた。今後は、必要に応じて、犯罪被害者等の意見等も踏まえつつ、これらの活用状況について検証を行い、改善すべき問題点等が認められれば、改善していく必要がある。</p> |

第4 支援等のための体制整備への取組

| 項目 | 講じられた主な施策 | 評価 |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 相談及び情報の提供等 | <ul style="list-style-type: none"> ・地方公共団体における総合的対応窓口の設置の促進等 ・ストーカー事案への適切な対応 | <p>犯罪被害者等に関する総合的対応窓口が未設置の市町村があることから、引き続き、その設置について促進していく必要がある。また、既に総合的窓口が設置されている地方公共団体に対しては、犯罪被害者等に対する適切な対応がなされるよう、その充実を促進していく必要がある。</p> <p>ストーカー事案に一元的に対処するための体制が全国の警察本部に確立され、迅速かつ的確な対応の徹底が図られているほか、「被害者の意思決定支援手続」や「危険性判断チェック票」の導入、保護観察所、婦人相談所、日本司法支援センター等の関係機関との連携、協力等、被害の拡大及び再被害の防止対策の推進が図られているといえる。引き続き、関係省庁が緊密に連携して被害者支援の取組を推進していく必要がある。</p> |
| 2 調査研究の推進等 | <ul style="list-style-type: none"> ・「犯罪被害者等の精神健康の状況とその回復に資する研究」や「犯罪被害実態調査」の実施 | <p>関係省庁において、犯罪被害者等に関する各種調査研究が実施された。引き続き、必要に応じて、犯罪被害者等の置かれた状況等に関する調査研究を実施し、その成果を踏まえた施策を推進していくとともに、成果にあつては、犯罪被害者等に対する国民の理解の増進を図るため、広く公表していく必要がある。</p> |
| 3 民間の団体に対する援助 | <ul style="list-style-type: none"> ・犯罪被害者等早期援助団体に対する指導 | <p>都道府県公安委員会が指定した「犯罪被害者等早期援助団体」に対して、適正かつ確実な支援を行うために必要となる支援体制や情報管理体制、職員に課される守秘義務等についての情報提供や必要な助言等適切な指導が行われているといえる。</p> <p>民間団体による適切な被害者支援活動が行われるよう、引き続き、犯罪被害者等早期援助団体を含む民間被害者支援団体の運営及び活動に協力していく必要がある。</p> |

第5 国民の理解の増進と配慮・協力の確保への取組

| 項目 | 講じられた主な施策 | 評価 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 国民の理解の増進 | <ul style="list-style-type: none"> ・「犯罪被害者週間」にあわせた集中的な啓発事業の実施 | <p>毎年、犯罪被害者週間にあわせて、各地でイベントが開催されるなど、集中的な啓発活動が推進されているが、今後も、犯罪被害者等の置かれた状況等について、より広く国民に理解してもらい、社会全体で犯罪被害者等を支える気運の醸成を図っていく必要がある。</p> |

○総括

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第2次犯罪被害者等基本計画は、犯罪被害者等基本計画(平成17年12月27日閣議決定)に引き続き、4つの基本方針及び5つの重点課題を掲げ、これらに基づき、関係省庁が横断的かつ総合的な施策を展開してきた。これら施策にあつては、着実に推進が図られ、一定の成果をあげたものと評価できる。</p> <p>しかしながら、犯罪被害者等や犯罪被害者支援団体等からは、依然として、広範囲・多岐にわたる要望・意見が寄せられており、中長期的な支援を含め更なる取組の強化を図っていく必要がある。また、性犯罪や児童虐待の被害者など被害に遭ったにもかかわらず、自ら声をあげることができないなどの理由から、被害が潜在化しやすく、そのニーズを把握することが困難な被害者に対する支援等についても、今後、検討していく必要がある。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|