

(別紙3)保育士に関するアンケートより

* 媒体: パソナの登録者・未登録者向け「ぱそメル」の購読者およびパソナ社員180人から回答

1) 専門学校・短大卒業者以上であれば、専攻の内容に関わらず、実務経験無しで保育士資格がとれますが、中学・高校卒業者は実務経験(中卒:5年 高卒:2年)がないと取得する事ができません。この事をご存知ですか？

回答	合計	性別		年代				仕事	
		男性	女性	~20代	30代	40代	50代~	している	していない
知っている	30 (16.7%)	3	27	7	12	7	2	25	5
知らなかった	150 (83.3%)	35	115	47	72	27		144	5

2) あなたは、上記の要件は必要だと思いますか？

回答	合計	性別		年代				仕事	
		男性	女性	~20代	30代	40代	50代~	している	していない
必要だと思う	39 (21.7%)	5	34	7	22	8	2	38	1
必要性を感じない	81 (45.0%)	24	57	29	35	15		78	2
どちらともいえない	60 (33.3%)	9	51	18	27	11		53	7

3) 需要の多い保育士資格取得者ですが、早朝勤務や時給が平均1200円と事務職に比べあまり高くないのが現状です。どのような条件であれば、保育士として活躍してみたいですか？

回答	合計	性別		年代				仕事		
		男性	女性	~20代	30代	40代	50代~	している	していない	
条件が合えば働いてみたい 136人(75.6%)	フルタイムで保育士として働きたい	7 (4.9%)	6	38	17	16	9	1	41	2
	パートタイムであれば働きたい (短時間や週2-3日など)	44 (24.4%)	2	5	4	2	1		7	
	仕事に興味はあるが 労働条件が合わない	37 (20.6%)	12	25	12	18	5		32	2
	時給が高ければ働きたい	36 (20.0%)	9	27	10	16	9		33	2
	自宅近くであれば働きたい	12 (6.7%)		12	3	6	2	1	10	2
働いてみたいという 意思は無い 44人(32.4%)	保育士に興味が無い	41 (22.8%)	7	34	8	24	7		38	1
	無回答	3 (1.7%)	2	1		2	1		3	

2) で回答した理由(自由記入形式)のご意見より

必要だと思う

専門科目を修学するか実務経験を積んでいるかの経験は必要
ある程度の知識・社会経験が必要
学歴による区別は必要ないと思うが実務経験は必要だと考える
ある程度の知識・社会経験がある人に預けたい
必要最低限の知識として必要

必要性を感じない

学童クラブなどの手伝いの経験を活かして保育士の資格を取りたいが実務経験と認められずせっかくの経験を活かせない
子育てを終えた方の経験が資格を上回るとは多々あると思う
気持ちと熱意のある方には資格や知識は必要だと思うが学歴は関係ない
専攻にフィルターがかかっていないのであれば学歴は意味が無い
必要な知識を習得するのであれば学歴は全く問題ない
資格がなくて保育士の実務が詰めないのであれば現実味の無い学歴要件
実務経験なしで資格が取れるのは納得いかない
年齢制限は必要な気がします

どちらともいえない

子供を預けるにあたって最低限の教育を受けていない方には不安を感じる
学歴ではなく学歴相当の一般常識や保育士としての資質を測る指標のテストをクリアしていれば良いと思う
人の命にも関わる仕事であるためあまり社会経験がないのは望ましくない
子供を預けるには信頼性のある人が一番
実務経験は必要だが期間を緩和しても良いと思う
学校での生活経験もまた実務以上に大切な機会が含まれているので最低限の基準は必要だと思う
最低限の教育として高校を卒業した方に預けたい
中卒・高卒者であっても若すぎる方に預けるのは不安であるが、人生経験を重ねた方であれば安心。年齢制限を設けるのも一案
高卒程度の集団生活経験のある方で無いと漠然と不安な気持ちがある
中卒者の実務経験5年は少し長い

その他自由形式での意見として寄せられたもの

保育士への教育研修の充実が必要(27件)

(ご意見抜粋)

- ・保育所に入園できないことから、職場復帰をあきらめざるを得ない女性が少なくないので、採用の門戸を広げ、採用後の保育士の育成制度を整備する。
- ・自分自身子供を預けて仕事をしていますが、常日頃思うのは保育士さんは保育園以外の所での就業経験の無い方が多く、その為考え方や言動が非常に狭いと感じます。最近は県や市の役所の方や、教員の方が一般企業で働く機会を設けたり(異業種交流)していますが、保育士さんもそういう外部での実習や研修の機会を設け、もう少し視野の広い考え方をして頂けたらいいなと思います。
- ・保育士は、需要があっても若い人が多く、(続けられない実態がある?)キャリア構築できている人が少ない。働きながらステップアップし、キャリアを構築できる環境が必要ではないだろうか。
- ・制度として入りやすくする代わりに、その後の実務経験に応じた階層を設けてみてはどうか? ex)准保育士(研修だけで誰でもOK) 第2種保育士(実務経験or試験) 第1種保育士(実務経験+試験) 保育士(試験) ?段階を踏んでいくことで、やる気も起きるだろうし、新たな働き方の提案もできるのでは?特に最終段階にいたっては、独立開業やコンサルティング、保育園全体の管理業務など幅広く業務を担当させたり、或いは専門家としての地位を与えることで、もっと身近なところで保育サービスを受けられるようになると思う(企業内・地域内等)。
- ・子供を保育所に預けて働いているが、入所を待たされたこともあり、保育所はもっと増やすべきと思う。が、子供の命を預けるので、数だけ急激に増やしても信用できる保育士、保育園が見つかるかどうか不安。しっかりと研修制度などを国の援助で受けられるようにするなどした上で、保育士、保育所を増やしてほしい。

保育士の労働環境の改善が必要(11件)

(ご意見抜粋)

- ・保育士は人の命を預かるという大事な仕事で、手のかかる子供の相手は本当に大変だと思います。早朝出勤や、持ち帰り仕事等で体力的に厳しく、離職率が高いと聞いたことがあります。また待機育児が多数いることは出生率にも大変響くと思うので、是非とも保育士資格取得の緩和を願っています。
- ・短大にほとんど毎日通って取得した資格、そして命を預かる仕事だと言うのに時給が低すぎることに愕然としてしまいました。そんなわけで今は事務職として働いています。
- ・私の弟が保育士を目指して、バイトおよび学校に通いながら勉強をしています。しかし、やはり収入面での心配があります。
- ・『同一労働同一賃金』という原則がありますが、保育士についても一定程度、労働条件を規制で保護すべきだと思います。労働市場に任せておけば、保育士や介護士といった労働集約型の産業に人材は集まりません。工場労働など国際競争にさらされている産業は、労働者保護が雇用喪失にも直結するので難しいですが、保育・介護など福祉産業は、本来は国営事業にしてもよいほど社会性の高い産業です。公務員にはしないまでも、予算をつけて労働者にそれなりの待遇や働き甲斐を与えることは当然です。政府には、省庁別の縦割りごとの補助金などの無駄をやめ、地方自治体に予算の権限を与え、子育て・介護などの地域の多様なニーズにきめ細かく対応できるよう、地方分権を進め、予算の確保と効率的な予算執行になるよう期待します。

子育て経験者などへの受験機会の拡充が必要(9件)

(ご意見抜粋)

- ・親の立場からの意見ですが、既に子育ての終わった主婦の方々が保育にたくさん参加していただけるような環境を整えたいと思います。
- ・自身が保育士として働くという事は考えていませんが、女性の就労機会を増やす為には、資格取得の要件緩和や、時給の見直し、社会的評価のアップを国と民間とでタイアップして対応していく必要性を感じます。欧米諸国では、女性が出産後も働くのは一般的でありそれを実現する為に、個人レベルの託児所も沢山あると聞いた事があります。様々な観点から個人レベルでの実現は課題があり難しいと感じますが、企業単位であれば何らかの解決策は見出せるのではと考えます。
- ・男性や年配のおじいちゃんなど多様な年齢層の先生方と触れられてよいと思います。

意欲のある方への受験機会の拡充が必要(6件)

(ご意見抜粋)

- ・子どもを預けて働いておりますが、どの保育園でも経験者、有資格者のみ募集をしているように思います。市の広報なのでも、やはり資格が必要なようです。中には子どもが好きだけれど資格がないので、と思っていらっしゃるかたもいると思います。経験を積むという観点からも、人柄重視で積極的に公共機関の保育園から採用をしていくことが必要ではないでしょうか。
- ・ある程度勉強をした人なら、資格を与えるべきだと思う。保育士の人数が少ないということは、預ける保育園も少ないということで、これから子供を作るのに不安がある。少子化にかなり関係があると思う。
- ・中学・高校卒の実務経験に関しては、状況によっては緩和することも必要だと思います。資格がなければ勤務先も見つけにくく、実務をつみにくい、また給与も安く生活が苦しいということになれば、受験資格をとる為の過程で挫折せざるを得ない場合もあると思います。それゆえに、年齢があがればあがるほどチャレンジは不可能になります。若い人だけでなく、年齢を重ね、社会経験を積んだ人が、生活を守りながらチャレンジできるようにしてほしいと思います。その為には他で働きながら経験を積むことのできるシステムを作ることも必要ではないでしょうか?

保育士制度の現状について周知が必要(5件)

(ご意見抜粋)

- ・保育士の仕事の意義や、大切さをもっと産官学協力し、PRすべきだと思います。
- ・資格が取れる条件の範囲が、意外と広い事を知らなかった。自分は資格が取れないと思っている人も多いのではないかと。もっと、条件の範囲の広さを知ってもらう必要があると思う。

保育士制度の現状について周知が必要(5件)

- ・保育園などが民営化される傾向にあるが、もっと官でやって欲しいし、保育士も官で雇って欲しい。
- ・特に「病時保育」のニーズが強いと感じています。私の場合は、NPOのサービスを活用して病時保育を利用していますが、資金不足で人員が足りなかったり不便なこともあります。また、対応エリアが絞られているため対応エリア外の方はお困りのことが多いと思います。ぜひ、要件緩和をして保育士人材を増やしていく仕組みづくりをしていくべきだと考えます。
- ・教員免許を持っている人は特定講習の受講などで保育士の免許も取得出来たら面白いと思うむやみやたらに人員増するというのでは質が落ちるので賛成出来ない
- ・ワーキングママの支援体制について感じていることは就学前の方が厚く、就学後は極端に減っているという点です。就学前は保育時間が夜7時頃まで預かる場所がありますが、就学児童向けはそういったサービスが少なく、6時までの学童保育のみのところが圧倒的です。小学校1年生になりたての子供を鍵っ子にできませんか?受験資格要件を緩和し、保育士資格取得者を増やすことに賛成です。
- ・単に子供好きというだけでは動まらない、人の命を預かる責任の重い仕事なので、単純に規制緩和すればいいという問題でもないと思います。