s 2. 我が国及び海外における死傷損失の算定に係る検討状況の調査

s 2.2 海外における交通事故による経済損失の検討状況の整理

平成 28 年度調査結果を踏まえ、海外における交通事故による経済損失の検討状況を整理した。平成 28 年度調査で対象とした 9 カ国および EU について、平成 28 年度調査から死傷損失の算定方法や一人当たり死亡損失(VSL: Value of Statistical Life)の算定値、ならびに一人当たり負傷損失の算定値を更新した資料を公的機関が公表しているかをそれぞれ確認した ^{33,34,35}。

³³ イギリスについては、表中の文献のほか、下記資料も参照した。

[&]quot; Survey data on road accidents: Methodology note", Department for Transport (https://www.gov.uk/government/publications/road-accidents-and-safety-statistics-quality-and-methodology)

³⁴ オランダについては、表中の文献のほか、下記資料も参照した。

[&]quot;SWOV Fact sheet: The valuation of human losses of road deaths", Institute for Road Safety Research, January 2012(https://www.nrspp.org.au/resources/fact-sheet-the-valuation-of-human-losses-of-road-deaths/)

³⁵ アメリカについては、表中の文献のほか、下記資料も参照した。

[&]quot;Treatment of the Value of Preventing Fatalities and Injuries in Preparing Economic Analyses", Department of Transportation, March 2021 (https://www.transportation.gov/policy/transportation-policy/economy)

表5 2-1 過年度調査および今年度調査で用いた海外の関連資料・文献

死傷損失の 算定結果の 調査対象	国名	今年度調査の対象資料名称	発行元 (問い合わせ先候補)	URL	今年度調査に おける VSL 算 定値の更新の 有無	平成 28 年度 調査における 更新の有無	平成 28 年度調査の対象資料名称	URL
	EU 諸国	European Commission (2014) Guide to Cost- Benefit Analysis of Investment Projects Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 ¹	European Commission Directorate-General for Regional and Urban policy	https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/studies/cba_guide.pdf	有	有	Bickel, P. et al(2006) HEATCO deliverable 5. Proposal for harmonised guidelines. (HEATCO: Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment)	https://trimis.ec.europa .eu/sites/default/files/p roject/documents/2013 0122_113653_88902_HE ATCO_D5_summary.pdf
	イギリス	Department for Transport (2022) TAG UNIT A4.1 - Social Impact Appraisal	Department of Transport (英国運輸省)	https://assets.publishing.service.gov.uk/governmen t/uploads/system/uploads/attachment_data/file/10 79016/tag-unit-A4.1-social-impact-appraisal.pdf	有	有	Department for Transport (2014) TAG UNIT A4.1 - Social Impact Appraisal	
	オランダ	SWOV (2020) Road crash costs	SWOV (Institute for Road Safety Research) (国立科学機関)	https://swov.nl/en/fact-sheet/road-crash-costs	有	有	SWOV(2014)Road crash costs	
	アメリカ	(過年度資料から更新なし)	U.S. Department of Transportation(米国運輸省)	https://crashstats.nhtsa.dot.gov/Api/Public/ViewPublication/812013	無 ³⁶	有	U.S. Department of Transportation (2015) The Economic and Societal Impact of Motor Vehicle Crashes, 2010 (Revised)	(左の URL と同じ)
	ニュー ジーランド	Ministry of Transport (2021) The Social Cost of Road Crashes and Injuries 2021 Update	Ministry of Transport (ニュージーランド運輸 省)	https://www.transport.govt.nz/area-of- interest/safety/social-cost-of-road-crashes-and- injuries/	有	有	Ministry of Transport (2015) Social Cost of Road Crashes and Injuries 2015 Update	
	オーストラリア	Austroads (2015) Social Costs of Road Crashes in Australia The Case for Willingness-to-pay Values for Road Safety	Austroads ²	https://austroads.com.au/publications/road- safety/ap-r438-15	無	無	Bureau of Infrastructure, Transport and Regional Economics (2006) Cost of road crushes in Australia 2006 - Report 118	https://www.bitre.gov.a u/publications/2010/re port_118
	カナダ	Canada's Cost-Benefit Analysis Guide for Regulatory Proposals ³	Treasury Board of Canada Secretariat (TBS)	https://www.canada.ca/en/government/system/law s/developing-improving-federal- regulations/requirements-developing-managing- reviewing-regulations/guidelines-tools/cost- benefit-analysis-guide-regulatory-proposals.html	無	無	Transport Canada (1994) Guide to Benefit- Cost Analysis in Transport Canada	
	ノルウェー	(過年度資料から更新なし)	The Institute of Transport Economics (TØI)	https://www.toi.no/publications/value-of-time- safety-and-environment-in-passenger-transport- accidents-valuation-of-statistical-lives-and-limbs- and-the-social-costs-of-road-accidents- article29727-29.html	無	無	The Institute of Transport Economics (TØI) (2010) Value of time, safety and environment in passenger transport. Accidents - Valuation of statistical lives and limbs and the social costs of road accidents	(左の URL と同じ)
	フィンラン ド	(過年度資料から更新なし)	Ministry of Transport and Communications	https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/78 470	無	無	Ministry of Transport and Communications (2003) Guidelines for the Assessment of Transport Infrastructure Projects in Finland	(左の URL と同じ)
	スウェーデ ン	ROAD SAFETY REPORT 2021 SWEDEN ⁴	OECD	https://www.itf-oecd.org/road-safety-annual- report-2021	有	無	Swedish Transport Administration (2012) Social costs of accidents in Sweden	https://www.msb.se/Ri bData/Filer/pdf/26421. pdf

^{1:}資料のうち"3.8.4 Accidents" (95 頁~97 頁) および"Case study - Urban Transport" (139 頁) を参照。

^{2:}オーストラリアおよびニュージーランドにおける交通関連の公的機関・団体などの共同体による公表資料。方法論について議論した結果が取りまとめられている。

^{3:}カナダ政府の公式 HP に記載の資料。この資料の出所には 2009 年の文献が記載されている(Chestnut, L.G. and De Civita, P, Economic Valuation of Mortality Risk Reduction: Review and Recommendations for Policy and Regulatory Analysis. Policy Research Initiative, 2009, Ottawa)。

^{4:}スウェーデン政府(市民危機管理局、MSB)の公表資料には更新がなかったため、OECD による International Transport Forum(ITF、国際交通大臣会議)資料からスウェーデンについての資料を参照。

³⁶ DOT(2021) "Treatment of the Value of Preventing Fatalities and Injuries in Preparing Economic Analyses"には、2009 年値をもとに、物価変動と GDP の変化率で調整して最新年の死亡損失算定額を算出する方法が記載されているが、具体的な算定額は記載されていない。

s 2.2.1 死傷損失の整理

(1) 死傷損失の算定方法等の整理

表中の下線は、平成28年度調査時から更新があった部分を表す。

表 5 2-2 海外における死亡損失の算定結果(下線部は平成 28 年度調査からの変更点)

	衣 > 2-2 /母外にのける死に損失の昇に結果(下級部は平成 20 平長調直が5の変更点) 						
国名	死亡損失の考え方	算定範囲	死者数の算定方法	損失額の算定方法 (算定方法ごとの検討) 死亡損失算定額 ³⁷	死亡損失と慰謝料の 重複の有無の考え方		
EU(EC)	死者一人当たりのコストに、 死者数を乗じることによって、損失額を算定。 死亡事故の件数の予測値	・ 事故がなかった場合に被害者本人が残りの生涯で生産できた財やサービスの総額を算定する。	各国の政府機能や統計データに よって算定。 「STATS 19」というフォーマットによっ	 ・ ヘドニック賃金法(hedonic wage studies)を用いて、一人当たりの残りの生涯 における総労働所得を社会的割引率で除すことで一人当たり死亡損失を 算出。 ・ (調査ベースの手法が利用できる場合は、表明選好法または顕示選好法に よって支払意思額を得ることが望ましい。) ・ 1997年調査にて、WTP(Willingness to Pay、支払意思額)アプローチの一種 死者一人当たりの損失額(2020 年時 	<u>慰謝料は未計上</u> (記載なし) (記載なし) 慰謝料は未計上(記		
イギリス	と、死亡事故のコストを掛け合わせて損失額を算定。	しみや苦しみ、生きる喜びを享受できなくなることを算定範囲とする。 ・ <u>事故による個人の生産能力の損失</u> <u>等の一部も加算されている</u> ³⁸ 。	て警察に報告された死者数によって 算定 ³⁹ 。	である表明選好法(Stated Preference: SP)を用いて、負傷リスク削減に対する支払意思額から、損失額を算定。 ・ 2020 年時点では調査は行われず、1997 年に算定された損失額を基に、所得の限界効用に対する所得の弾力性で調整した一人当たり実質 GDP 成長率を乗じ、物価の変動を反映して算定。	載なし)		
オランダ	死者一人当たりのコストに、 死者数を乗じることによって、損失額を算定。	・ 被害者本人、家族、友人の被った QoL の喪失、苦しみ、痛み、悲し みおよび生きる喜びを享受できな くなることを、算定範囲とする。	記録されていない死者数も考慮して、「実際」の死者数を算定。	リスク削減に対する支払意思額から、一人当たり死亡損失を算定。 ・ 一人当たり死亡損失には、死亡した本人の消費の金銭的価値も含まれるため、補正する必要がある。 ・ 2018 年時点では調査は行われず、2009 年に算定された損失額を基に、死傷者数の変動と物価変動で調整して算出。2009 年の算定値は、2001 年の算定値は、2001 年の算定値をもとにインフレ調整を行い算出。	慰謝料は未計上(記載なし)		
アメリカ	死者一人当たりのコストに、 死者数を乗じることによって、損失額を算定。	・ 被害者本人の QoL の喪失を、算定範囲とする。 ・ 事故により、被害者の家族・友人が心理的影響を被るとの記述はあるが、それを算定範囲に含むかは明記されていない。	Analysis Reporting System: FARS)のデータから算定。	 死亡リスク削減に対する支払意思額から、一人当たり死亡損失を算定。支払意思額の推定には、顕示選好法(Revealed Preference:RP)の一種と位置付けられるヘドニック賃金法(hedonic wage studies)を利用。 WTP アプローチにより算定された一人当たり死亡損失には、逸失利益が含まれるため、一人当たり死亡損失から金銭的損失を除外する必要がある。 	載なし)		
ニュージ ー	死者一人当たりのコストに、 死者数を乗じることによって、損失額を算定。	・ 死亡や生活の質の毀損により、被害者本人および家族が被る苦痛や苦しみを算定範囲とする。	すべての死亡事故が記録されている、警察の交通事故報告書 (Traffic Crash Reports: TCRs)から算定。	 1991 年調査にて、WTP アプローチを用いて、死亡リスク削減に対する支払 意思額から、一人当たり死亡損失を算定。 2021 年時点では調査は行われず、1991 年に算定された値(200 万 NZ ドル) に対して、平均収入単価で価格の変動を反映することで算定。 	慰謝料は未計上(記載なし)		

³⁷ 死傷損失算定額については、算定年の購買力平価を用いて日本円に換算した。出所は OECD StatExtracs 4. PPPs and exchange rates, PPPGDP: Purchasing power parities for GDP(2022 年 9 月 22 日確認) (http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE4)

³⁸ 算定額と算定範囲の記載は、英国の対象文献中で参照されている「TAG Data Book」(https://www.gov.uk/government/publications/tag-data-book)におけるシート「A4.1.1」の記載を参照。

³⁹ "Survey data on road accidents: Methodology note", Department for Transport における記載を参照。 負傷損失についても同様。

⁴⁰ 被害者本人や親戚、友人の被る悲しみや苦しみは"human cost"として表されている。また、事故がなかった場合の所得や賃金以外の雇用主からの報酬(国民保険料など)、財やサービスの消費額の現在価値は"loss of output"として表されている。一方、更新後の英国の文献では、死傷損失が"willingness to pay"として表され、"loss of output"に消費性向 0.8 を乗じた値に"human cost"を加算して算定している(負傷損失は、合算せずに"human cost"を算定)。この合算値が、一人当たり死亡損失(死亡リスクを限界的に削減することに対する個人の支払意思額)と一致すると想定されている。

⁴¹ 死亡損失算定額は交通事故の社会的コストの総額 170 億ユーロを 100% として計算。また、170 億円の金額幅である 158 億~186 億ユーロは VSL の 95%信頼区間。

国名	死亡損失の考え方	算定範囲	死者数の算定方法	損失額の算定方法 (算定方法ごとの検討)	死亡損失算定額 ³⁷	死亡損失と慰謝料の 重複の有無の考え方
オーストラリア 42	死者一人当たりのコストに、 死者数を乗じることによっ て、損失額を算定。		オーストラリア交通安全局(ATSB)が 発表する死者数を使用。	人的資本アプローチ(human capital approach)に、死亡した本人の QoL を算定対象に加える等の修正を加えた、ハイブリッド人的資本アプローチ (hybrid human capital approach)を用いて損失額を算定。 本人が享受できたであろう QoL については、ビクトリア州における、死亡した本人の喪失した QoL に対する法定賠償額(387,900 豪ドル、2005 年時点)に基づき算定。 親戚、友人の被った悲しみや苦しみに対する死亡損失については、ニューサウスウェールズ州における、親戚、友人に対する法定賠償額(最大 50,000 豪ドル、2002 時点)に基づき算定。 社会的割引率のような主要指標が、損失額算定を左右するとして、社会的割引率を、リスクがないとされる 3%に設定。		慰謝料(Lump sum compensation)は一人当たり死亡損失に含まれている(57,421 豪ドル)
スウェーデン	死傷者一人当たりの単価 に、事故の死傷者数を乗じ ることによって、損失額を算 定	 死亡事故、人身事故、軽傷事故、 物損事故が対象 算定範囲に年代は明示されていな い 	警察に報告された事故(過少報告は 未修正)から算定。	・ 2017 年時点では調査は行われず、1990 年に WTP アプローチにより計算された一人当たり費用を、消費者物価指数(CPI)で調整した上で、警察に報告された事故の情報を用いて算定。	交通事故のコスト(死傷損失額)(2017 年 時点):13.4 億ユーロ	<u>慰謝料は未計上(特</u> <u>に記載なし)</u>

⁴² 今年度調査の対象資料のうちオーストラリアの文献は、平成 28 年度調査以降に公表されたものであるが、死亡損失の算定額は記載されていない。方法論について議論した結果が取りまとめられているため、オーストラリアの死亡損失の算定結果等は平成 28 年度調査報告書の記載を転記している。 負傷損失についても同様。

表 5 2-3 海外における負傷損失の算定結果(下線部は平成 28 年度調査からの変更点)

	次3 2-3 /母外にのける負易損大の昇足加木(下級即は十次 20 平皮明旦が5の支丈点)						
国名	負傷損失の考え方	算定範囲	負傷区分の分 類の考え方	負傷区分の分類方法	各分類の負傷数の算定方法	各分類の損失額の算定方法	負傷損失算定額
EU	負傷者一人当たりの コストに、負傷者数を 乗じることによって、 損失額を算定。	・ <u>被害者本人が事故がなかった場合に生産できた財やサービスの総額を算定する。</u>	負傷の程度に 応じて分類。	死亡、重症(病院での治療を必要とし、傷害が残るが、死亡率の記録期間内に死亡しない死傷者)、軽傷(負傷しても病院での治療を必要としないか、または負傷してもすぐにその影響がなくなる負傷者)の3段階に分類。	・ 各国の政府機能や統計データによって算定。	13% ⁴³ を乗じて一人当たりの損 失額を算定。 ⁴⁴ ・ 軽傷:一人当たり死亡損失に 1%を乗じて一人当たりの損失 額を算定。	・ <u>負傷者(重症・軽症を区別しない)ー</u> 人当たりの平均損失額(2014 年時 点):9,349 千円(65,000 ユーロ)
イギリス	各事故種別(重症/ 軽傷)のコストに、各 事故種別の件数を 乗じることによって、 損失額を算定。	・ 被害者本人、親戚、 友人の被った悲しみ や苦しみを算定範囲 とする。	負傷の程度に 応じて分類。	死亡(事故発生から 30 日以内に死亡)、 重症(病院での治療が必要で、負傷状態が続くが 30 日位以内に死亡しない場合)、 軽傷(病院での治療が必要ない、もしくはすぐに回復する場合)の3段階に分類。	・ 「STATS 19」によって警察に報告された負傷数、および全国交通調査(National Travel Survey:NTS)のフォローアップ調査を通じて明らかになった、警察に報告されていない負傷数から算定する。	ローチを用いて、負傷リスク削減に対する支払意思額から、 損失額を算定。 ・ 2020年時点では調査は行われず、1997年に算定された損失額をもとに、所得の限界効用に対する所得の弾力性で調整した一人当たり実質 GDP 成長率を乗じ、物価の変動を反映して算定。	 重症:27,826 千円(189,368 ポンド) 軽傷:2,037 千円(13,862 ポンド)
オランダ	負傷者一人当たりのコスト(負傷レベル別)に、死者数を乗じることによって、損失額を算定。	・ 被害者本人、家族、 友人の被った QoL の 喪失、苦しみ、苦痛、 家鷲見および生きる 喜びを享受できなくな ることを、算定範囲と する。	負傷の程度に 応じて分類。	死亡、 重症(負傷レベル(MAIS: Maximum Abbreviated Injury Scale)が 2 以上の病院にて治療を受け、かつ事故後30日以内に事故の影響で死亡しない場合)、 軽傷(MAISO-1)の3段階に分類。	・ 記録されていない負傷数も考慮して、「実際」の負傷数を算定。	ローチを用いて、事故率削減に対する支払意思額から、損失額を算定。 ・ 2018 年時点では調査は行われず、2009 年に算定された損失額を基に、死傷者数の変動と物価変動で調整して算出。2009年の算定値は、2001 年の算定値をもとにインフレ調整を行い算出。	(重症) 40,299 千円(30 万ユーロ以上) 交通事故の社会的コスト 170 億ユーロ(158 億~186 億ユーロ) 45 (2018 年時点) のうち、 ・重症 37%(約 62.9 億ユーロ) ・軽傷(救急外来) 22%(約 37.4 億ユーロ)、 ・その他の傷害 6%(約 10.2 億ユーロ)、 ・物的損害 24%(約 40.8 億ユーロ)
アメリカ	負傷者一人当たりの コスト(負傷レベル 別)に、負傷数を乗 じることによって、損 失額を算定。	・ 被害者本人のQoLの喪失を、算定範囲とする。 ・ 事故により家族・友人が心理的影響を被るとの記載はあるが、それを算定範囲に含むかは明記されていない。		MAIS0~5の6段階に分類。	 全体推計システム(General Estimates System:GES)を通じてサンプル推計した負傷数を 1.107 倍して、警察に報告された負傷数を負傷レベルごとに推計する。 警察に報告されていない負傷数については、運輸省道路交通安全局(NHTSA)との契約に基づき調査会社 M. Davis and Company(MDAC)が実施する全国調査から、負傷レベルごとに推計する。 	度・心理的苦痛等により、損失 額は異なるとして、質調整生存 年(Quality-Adjusted Life Year: QALY)の考え方を用いて損失 額を算定。	点) ・ MAIS 5(瀕死): 511,116 千円 (4,578,525 米ドル)

⁴³ European Conference of Ministers of Transport (ECMT、欧州運輸大臣会合、現 ITF) (1998) によって提案された比率を参照している。この比率は HEATCO (Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment) の調査でも確認されている。

⁴⁴ 実証的な推定には緻密な分析と調査が必要であるとしている。

⁴⁵ 死亡損失算定額は交通事故の社会的コストの総額 170 億ユーロのうち 100%の金額として計算。また、170 億円の金額幅である 158 億~186 億ユーロは VSL の 95%信頼区間。

国名	負傷損失の考え方	算定範囲	負傷区分の分 類の考え方	負傷区分の分類方法	各分類の負傷数の算定方法	各分類の損失額の算定方法	負傷損失算定額
ニュージーランド	負傷者一人当たりの コスト(負傷レベル 別)に、負傷者数を 乗じることによって、 損失額を算定。	・ 生命と生活の質の毀損により、被害者本人および家族が被る苦痛や苦しみを算定範囲とする。 ・ 後遺障害による生産高の損失も含む。	負傷の程度に 応じて分類。	死亡、 重症、 軽傷の3段階に区 分。	 警察が記録する交通事故報告書(TCRs)を利用。 TCRs に報告されない負傷事故があるため、入院データや事故補償制度(Accident Compensation Corporation: ACC)の自動車事故に係る請求データを用いて乗数を算定。 	・ 1991 年調査にて、WTP アプローチを用いて、負傷リスク削減に対する支払意思額から、損失額を算定。・ 警察に報告されていない負傷事故の損失額を考慮するため、乗数を用いて平均損失算定額を拡大・調整する。・ 2021年時点では調査は行われず、1991 年の算定値をもとに、時間当たり平均収入単価で価格の変動を反映することで算定される。	負傷者一人当たりの平均損失額(2021 年 6 月時点価格) ・ 重症:33,028 千円(488,900NZ ドル) ・ 軽傷:1,324 千円(19,600NZ ドル) 警察に未報告の事故等を考慮した負傷者 1 一人当たり社会的コスト 4647(2021 年 6 月時点価格) ・ 重症:898,900NZ ドル ・ 軽傷:83,700NZ ドル
オーストラリア	後遺障害区分ごとの 一人当たりの平均損 失額と、負傷数を乗 じることによって、損 失額を算定。	・ 被害者本人が被る苦痛や苦しみ、QoLの喪失を算定範囲とする。	負傷の程度に 応じて分類。	後遺障害毎に分類。障害の程度に応じて、0-100%に区分される(100%が最大、0%は障害なし)。なお年齢、性別、負傷部位により、後遺障害の程度は異なるとされる。	・ 負傷者が事故への補償を求めてビクトリア 州交通事故委員会(TAC)に申請した情報 (負傷の程度等)を集計して、TAC が負傷 区分、後遺障害区分ごとの負傷数を算出 しており、それにオーストラリア健康福祉研 究所(AIHW)が規定する後遺障害区分を 適用することで、後遺障害区分毎に負傷 数を算定。同負傷数と、オーストラリア統計 局(ABS)が推計する、交通事故によって後 遺障害を被ったとされる 15~64 歳までの 人数を勘案して、後遺障害区分毎に負傷 者を推計。	・ ビクトリア州における、死亡した 本人の喪失した QoL に対する 法定賠償額(387,900 豪ドル、 2005 年時点)に基づき、後遺 障害区分ごとの平均損失額を 算定。	後遺障害区分ごとの一人当たりの平均損失額(2006年時点) ・ 最重度制限(後遺障害等級 90-100%):33,917千円(382,037豪ドル) ・ 重度制限(後遺障害等級 80-89%): 30,525千円(343,834豪ドル) ・ 中程度制限(後遺障害等級 50-79%): 23,680千円(266,727豪ドル) ・ 軽度制限(後遺障害等級 11-49%): 5,435千円(61,222豪ドル)

注)スウェーデンにおける負傷損失の算定結果は、死亡損失と合わせた死傷損失額として表5 2-2 に整理している。

⁴⁶ 警察に未報告の事故等を考慮した値は、社会的コスト全体については算定されているが、負傷者一人当たりの平均損失額については明記されていない。負傷損失は、一時的に働けなくなることによる生産高の損失額、医療費、訴訟費用、車両損害費とともに社会的コストの構成要素の一つであり、社会的コスト全体の 9 割以上を占める(死亡損失についても同様)。

⁴⁷ 負傷者が一時的に働けなくなることによる生産高の損失額は、社会的コストの構成要素の一つとして算定されているが、社会的コストの算定額の 1%未満であることが示されている。

表 5 2-4 平成 23 年度調査における負傷区分の内容

点 /	表 S 2-4 平成 23 年度調査にあ 	ののでは、		
負傷 区分	入院中	退院後		
Q	6ヶ月間の入院と、重症の頭部の怪我のために大きな手術を行っている。 脳に深刻な障害を受け、呼びかけても反応が無く、家族の誰だか分からない。 首のところで気管に穴をあけて、痰を吸引しなければならない。	一生の間、精神的、肉体的な機能が完全に損なわれ、まったくの寝たきり状態となる。 食事は管から栄養剤が流され、トイレは常に家族やヘルパーの介護を必要とする。		
W	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、3~6ヶ月間の入院と大きな手術が必要になる。 脳の損傷を負い、手術が行われる。 内臓(お腹)の破裂に対して(数回の)手術が行われ、人工肛門となる。 両足の複雑骨折で手術が(何度か)行われる。 意識が戻った後には、強い痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。			
E	以下の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、3~6ヶ月間の入院と大きな手術が必要になる。 脳の損傷を負い、手術が行われる。 内臓(お腹)の破裂に対して(数回の)手術が行われ、人工肛門となる。 両足の複雑骨折で手術が(何度か)行われる。 意識が戻った後には、強い痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。	新しいことを学習する能力が障害される。 食事の制限はないが、人工肛門周辺		
R	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、3~6ヶ月間の入院と大きな手術が必要になる。 脳の損傷を負い、手術が行われる。 内臓(お腹)の破裂に対して(数回の)手術が行われ、人工肛門となる。 両足の複雑骨折で手術が(何度か)行われる。 意識が戻った後には、強い痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。			

負傷 区分	入院中	退院後
Y	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、1~3ヶ月間の入院といくらかの手術や処置が必要になる。 首の怪我で腕や手が麻痺する。首が動かないように固定する処置が行われる。 肺と横隔膜が破裂し手術が行われる。 骨盤の骨が折れてしばらくは動けない。 手術による骨の固定が必要となる。 痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。	社会復帰はできるが、次の ~ のどれか、あるいは複数の後遺症が残り、仕事の種類に制限を受ける。痛みや不眠に対しては、薬の内服が必要となる。 首の固定はまもなくとれるが、腕や手にビリビリとした痛みが残る。 身体を動かすと胸に痛みが残る。 股の関節(足の付け根)に運動障害が残る。
ı	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、2週間~1ヶ月の入院といくらかの処置が必要になる。 顔やあごの骨が折れて、手術が必要となる。眼の損傷もある。 2、3本の肋骨が折れるが、処置の必要はない。 腰の骨が折れてしばらくは動けない。装具の装着が必要となる。	我を負い、2週間~1ヶ月の入院といくらかの処置が必要になる。 社会復帰はできるが、次の ~ のどれか、あるいは複数の後遺症が残り、仕事の種類に制限を受ける。痛みや不眠に対して、しばらくの間は薬の内服が必要
0	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、2週間~1ヶ月の入院といくらかの処置が必要になる。顔やあごの骨が折れて、手術が必要となる。眼の損傷もある。2,3本の肋骨が折れるが、処置の必要はない。腰の骨が折れてしばらくは動けない。装具の装着が必要となる。痛みや不眠があり、入院中の一時期に薬の注射や内服が必要となる。	か、あるいは複数の後遺症が残り、仕事に制限を受ける。痛みや不眠に対して、 しばらくの間は薬の内服が必要となる。 骨はよくなるが、両眼やあごの動きに 障害が残る。 身体を動かすと胸に痛みが残るが、長い期間を経て徐々に軽くなっていく。 背骨の変形と身体の曲げ伸ばしに障
A	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、2週間の入院が必要になる。 顔やあごの骨が折れているが、手術の必要はない。 2、3本の肋骨が折れるが、処置の必要はない。 腰の骨の一部が折れているが、手術の必要はない。	退院後まもなく元の健康な状態に戻る。

出所) 「平成 28 年度交通事故の被害・損失の経済的分析に関する調査報告書」(内閣府)

表 5 2-5 平成 28 年度調査における負傷区分の内容

負傷	表 S 2-5 平成 28 年度調査にあ 入院中	
区分	八阮廿	退院後(10 年間)
Q	1 年間の入院と、重症の頭部の怪我のために大きな手術を行っている。 脳に深刻な障害を受け、呼びかけても反応が無く、家族の誰だかわからない。	精神的、肉体的な機能が完全に損なわれ、まったくの寝たきり状態となる。 食事は管から栄養剤が流され、トイレは常に家族やヘルパーの介護を必要とす
	がか無く、外族の誰にかわからない。	る。
E	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、6ヶ月間の入院と大きな手術が必要になる。 脳の損傷を負い、手術が行われる。 内臓(お腹)の破裂に対して(数回の)手術が行われ、人工肛門となる。 両足の複雑骨折で手術が(何度か)行われる。 意識が戻った後には、強い痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。	社会復帰はできるが、次の ~ のどれか、あるいは複数の後遺症が残り、事故前の 4 分の 1 程度の労働能力となる。痛みや不眠に対しては、薬の内服が必要となる。 新しいことを学習する能力がやや障害される。 食事の制限はないが、人工肛門周辺の皮膚がただれる。 最終的には片足切断となり、足に 装具を付けることになる(もう片方の足は治癒する)。リハビリで自力
Y	次の ~ のどれかの怪我を負い、3ヶ月間の入院といくらかの手術や処置が必要になる。 首の怪我で腕や手が麻痺する。首が動かないように固定する処置が行われる。 肺と横隔膜が破裂し手術が行われる。 骨盤の骨が折れてしばらくは動けない。手術による骨の固定が必要となる。 痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。	歩行ができるようになる。 社会復帰はできるが、次の ~ のどれかの後遺症が残り、仕事の種類に制限を受ける。痛みや不眠に対しては、薬の内服が必要となる 首の固定はまもなくとれるが、腕や手にビリビリとした痛みが残る。 身体を動かすと胸に痛みが残る。 股の関節(足の付け根)に運動障害が残る。
0	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、1ヶ月の入院といくらかの処置が必要になる。 顔やあごの骨が折れて、手術が必要となる。眼の損傷もある。 2,3本の肋骨が折れるが、処置の必要はない。 腰の骨が折れてしばらくは動けない。装具の装着が必要となる。 痛みや不眠があり、入院中の一時期に薬の注射や内服が必要となる	社会復帰はできるが、次の ~ のどれか、あるいは複数の後遺症が残り、仕事に制限を受ける。痛みや不眠に対して、しばらくの間は薬の内服が必要となる。

負傷 区分	入院中	退院後(10 年間)
N	次の ~ のどれか、あるいは複数の怪我を負い、6ヶ月間の入院と大きな手術が必要になる。 脳の損傷を負い、手術が行われる。 内臓(お腹)の破裂に対して(数回の)手術が行われ、人工肛門となる。 両足の複雑骨折で手術が(何度か)行われる。 意識が戻った後には、強い痛みや不眠があり、薬の注射や内服が必要となる。	社会復帰はできるが、次の ~ のどれか、あるいは複数の後遺症が残り、仕事に制限を受ける。痛みや不眠に対して、しばらくの間は薬の内服が必要となる。
Α	次の ~ のどれかの怪我を負い、2 週間の入院が必要になる。 顔やあごの骨が折れているが、手術の必要はない。 2,3 本の肋骨が折れるが、処置の必要はない。 腰の骨の一部が折れているが、手術の必要はない。 痛みや不眠はない。	退院後まもなく元の健康な状態に戻る。

出所)「平成 28 年度交通事故の被害・損失の経済的分析に関する調査報告書」(内閣府)