

問1の[1-5]で回答した主な旅行目的で利用するとしてご回答下さい。

利用する方(1か2)に○を付けて下さい。

1. レンタカー	2. 新たな鉄道等
レンタカーの条件 所要時間：80分 1人の場合 2,800円 2人の場合 1,400円 3人の場合 900円 4人の場合 700円	新たな鉄道等の条件 所要時間：100分(20分長い) 料金1人当たり：1,000円 海を望める時間：10分
1 比較⑤ レンタカー	2 鉄道等
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：100分(20分長い) 料金1人当たり：1,000円 海を望める時間：0分
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：100分(20分長い) 料金1人当たり：1,700円 海を望める時間：10分
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：100分(20分長い) 料金1人当たり：1,700円 海を望める時間：0分
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：120分(40分長い) 料金1人当たり：1,000円 海を望める時間：10分
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：120分(40分長い) 料金1人当たり：1,000円 海を望める時間：0分
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：120分(40分長い) 料金1人当たり：1,700円 海を望める時間：10分
比較①のレンタカーの条件と同じ	所要時間：120分(40分長い) 料金1人当たり：1,700円 海を望める時間：0分

ここからは鉄道等の整備効果を把握するために、想定される鉄道等の効果に対して、
皆さまが支払っても良いと思われる金額についてお尋ねします。
なお、ここからの設問は16歳以上の方がお答えください。

下記の説明文をよくお読みになったうえでお答えください。

ここでは、仮に鉄道等が導入された場合に想定される効果を評価するために、鉄道等の運営に効果分を上乗せするという仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

注意 これはあくまでも鉄道等を整備した時の効果を評価するためのアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。

《鉄道等がない状態》

- 移動にレンタカーもしくはバスを利用しているものとします。その際、レンタカーではレンタル料金や観光施設での駐車場代等が発生し、バスでは乗車運賃がかかっているものとします。
- レンタカーか、バスを利用している移動時は、以下の状態が発生する場合があります。

①定時性	②乗降環境	③車内環境	④車窓からの景観
レンタカーやバスの場合、道路混雑の影響により予定通りに目的地に到着しない場合があります。	バスの場合には、乗降口や車内に段差があり、滞在用の大きな荷物を持っている方にとて、乗り降りや車内移動が困難です。	信号停止による加減速、交差点の右左折、車線変更等による揺れや路面の凸凹等による振動が発生します。	レンタカーの場合は、車窓を眺める余裕はなく、バスでも眺めはあまりよくありません。

《鉄道等がある状態》

- 鉄道等が導入されても、目的地までの所要時間は変わらないものと仮定しますが、以下の効果が得られます。

①定時性	②乗降環境	③車内環境	④車窓からの景観
道路混雑に影響されないため、予定通りに目的地に到着できます。	乗降口や車内で段差がないため、誰でも乗り降り、車内移動が楽になります。	揺れが小さく、乗り心地は快適になり、読書などもしやすくなります。車内空間も広がります。	特に地上区間の場合において車窓からの眺めがよくなります。

- ただし、鉄道等を利用して得られる上記の効果は、レンタカーやバスでかかる移動費用よりも高い運賃が必要になるとします。

問4 現在、那覇空港から沖縄美ら海水族館までは、バス利用で片道2,000円の運賃が必要になっています。また、レンタカー移動の場合、沖縄自動車道を那覇ICから許田ICまで利用すると、普通車で片道1,000円の利用料金がかかり、さらにガソリン代やレンタカーレンタル代（行先数に応じて、1箇所の観光地に移動する費用は変化します。）が必要となりますので、合計約2,000円程度の移動費用がかかります。

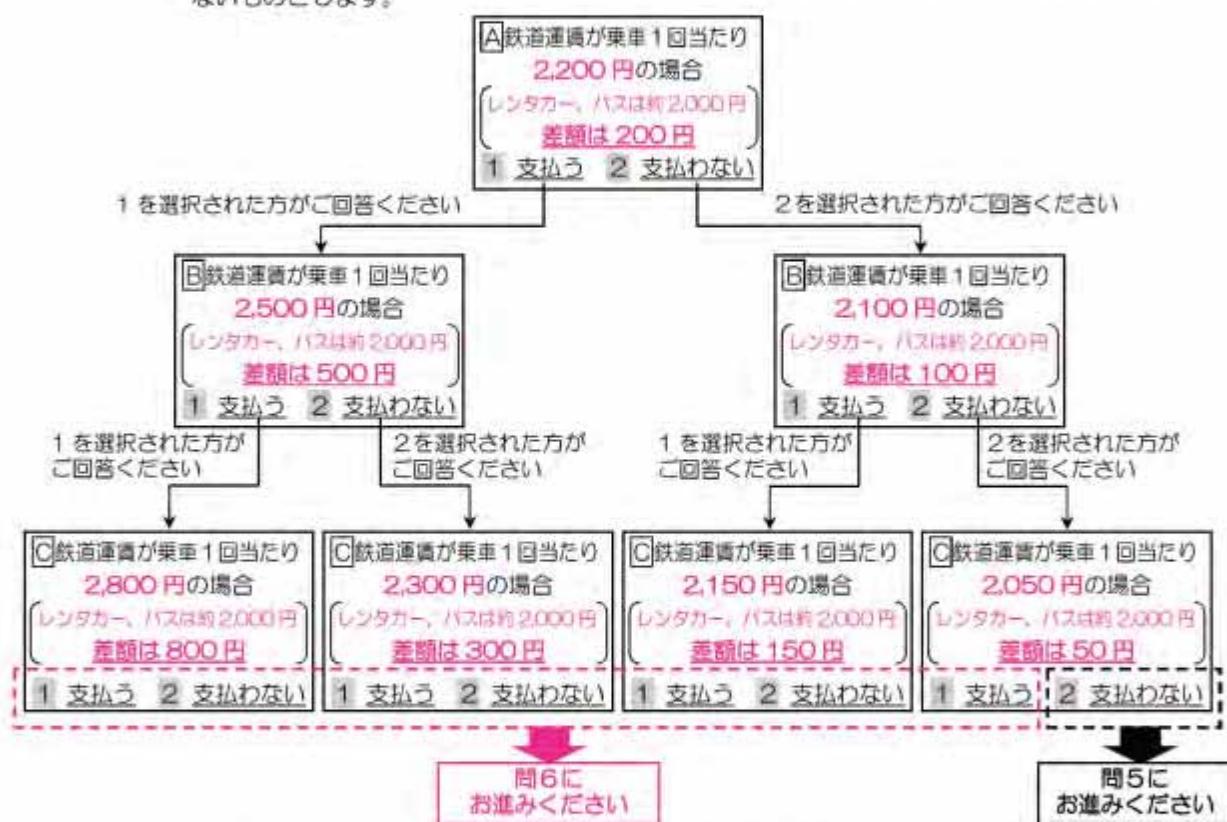
仮に、この区間に鉄道等が整備された場合に支払っても良いと思う運賃についてお答えください。

AからCのそれぞれについてお答えください。

なお、設問はA→B→Cの順番に1回だけお答えください。

※ 鉄道等の運賃は、利用時にその都度お支払い頂き、あなたが旅行中に使えるお金が減ることを、念頭においてお答えください。

※ 鉄道等の運賃は、付属の説明資料の鉄道等の導入にのみ活用され、他の目的には一切使われないものとします。



問5 問4で「鉄道等の運賃が乗車1回当たり2,050円の場合」に「支払わない」とお答えになった方にお伺いします。

その理由について、該当する番号に一つだけ○をつけてください。

回答後は問8にお進みください。

- 1 鉄道等の導入に価値があると認められないから
- 2 差額で50円以上も移動費用に上乗せするほどの価値があるとは思えないから
- 3 質問で示された仮の想定は受け入れられないから
- 4 これだけの情報では判断できないから
- 5 一番安い費用で移動したいから
- 6 その他（具体的に ⇒ _____）

アページ

図 県外来訪者アンケート調査票・日本語版（7頁）

問6 問4で「鉄道等の運賃が乗車1回当たり2,050円以上」で「支払う」とお答えになつた方にお伺いします。その理由について、該当するものを全て選択してください。

- 1 定時性が向上するから
- 2 乗降時の環境が向上するから
- 3 乗車中の車内環境が向上するから
- 4 乗車中の車窓からの風景を楽しめるから
- 5 自分にとって価値はないが、他の人たちが払うのであれば仕方がないから
- 6 その他（具体的に ⇒ _____）

問7 問4で「鉄道等の運賃が乗車1回当たり2,050円以上」で「支払う」とお答えになつた方にお伺いします。

問4でお答えになった金額は、下記の「効果」のうち、いずれを念頭においたものですか。それぞれの割合（%）を、合計が100%になるようにお答えください。

効果	回答例	割合
《定時性の向上》 ・ 道路混雑に影響されないため、予定通りに目的地に到着できます。	(40)%	()%
《乗降環境の向上》 ・ 乗降口の段差が小さく、車内にも段差がないため、誰でも乗り降り、車内移動が楽になります。	(20)%	()%
《車内環境》 ・ 振れが少なくて、乗り心地は快適になり、読書などもしやすくなります。車内空間も広がります。	(30)%	()%
《車窓からの景観の向上》 ・ 特に地上区間の場合において車窓からの眺めがよくなります。	(10)%	()%
《その他》 _____	(0)%	()%
合計	100%	100%

合計が100%になるようにお答えください

問8 その他、沖縄本島での鉄道等の整備についてご意見等ありましたら、お聞かせください。

アンケートは以上になります。なお、繰り返しになりますが、効果分を運賃に上乗せする仕組みはあくまで仮想的な質問ですので、この調査の回答結果をもとに、鉄道運賃を決定することは決してございません。ご協力どうもありがとうございました。