

2008年度
障害労働者の職場状況に関する
調査結果報告書

自治労障害労働者全国連絡会

目 次

障害労働者の職場状況に関する調査結果について	P 2～ 7
別紙1 2008年度障害労働者の職場状況に関する調査	P 8～14
視覚障害	P 8
聴覚障害	P 9～10
肢体障害	P11～13
内部障害	P14
別紙2 アンケート調査説明文&調査票	P15～16
資料1 2007年度自治労全道庁労連障労連独自アンケート調査	P17～20
資料2 介護・福祉集会等の意見から	P21
資料3 寄せられた「障害者差別に当たると思われる事例（労働）」（千葉県）	P22～28
資料4 「障害のある当事者からのメッセージ」の意見募集結果（内閣府）	P29～33
資料5 障害のある人の権利に関する条約	P34～35
別 添 障害者が働く中で不便に感じたり、提供して欲しかった配慮に関するアンケート調査集計表	

注) 資料3～5は削除する。

障害労働者の職場状況に関する調査結果について

～はじめに～

「障害者の権利条約（以下、権利条約）」では、各国の定義が異なるなどの理由により、障害者の明確な定義はされていない。

しかし、障害について前文では、「(e)・・・機能障害（インペアメント*1）のある人と態度上及び環境上の障壁との相互作用であって、それらの者（障害者）が他の者（障害のない人）との平等を基礎として社会に完全かつ効果的に参加することを妨げるものから生じる・・・」と明記されている。

また、第1条（目的）においては、「・・・障害（ディスアビリティ*2）のある人には、種々の障壁との相互作用により、他の者（障害のない人）との平等を基礎とした社会への完全かつ効果的な参加を妨げることのある。長期の身体的、精神的、知的又は感覚的な機能障害（インペアメント）のある人を含む。」とも明記されている。

これは、身体、知的、精神的な機能等の損傷等により、その人に生じた状態（インペアメント）と、その人が住む地域や働く職場の状況との相互関係の中で抱える困難さ（ディスアビリティ）を障害としている。

また、併せて「他の者（障害のない人）との平等を基礎」との定義は、障害のない人々がもっていない新たな権利を障害のある人々にだけ保障するものでも、創りだすものでもないことを意味している。

しかし、前文の「(c)・・・障害のある人に対してすべての人権及び基本的自由の差別のない完全な享有を保障する必要性を改めて確認」と「(v) 障害のある人がすべての人権及び基本的自由を完全に享有することを可能とするに当たり、物理的、社会的及び経済的環境のアクセシビリティ、保健及び教育のアクセシビリティ並びに情報及びコミュニケーションのアクセシビリティが重要」及び第5条（平等及び被差別）の「3 締約国は、（障害者と障害のない人の）平等を促進し及び差別を撤廃するため、（障害者に必要な）合理的配慮（*3）が行われることを確保するためのすべての適切な行動をとる。」と記載されていることには、十分に留意することが重要であり必要である。

それは、障害のある人々が障害のない人々に保障されてきた当たりまえの社会参加やサービスの利用等から排除されてきた事実を指摘するとともに、障害のある人々が、自らの障害を理由として社会生活全般で受けてきた様々な制限や制約の解消を図り、障害のない人々との生活上の格差を是正するための対応を社会に求めるものである。

言い換えるならば、障害によって、失われてきた障害のある人々の人としての「自由」と「平等」と「暮らし」と「尊厳」の回復を図ることを意味することである。

*1 見えない、聞こえない、歩けない、階段を上がれないなどといった身体状況や金銭管理・読み書き・計算などが困難な知的状況及び主観的心理や環境条件の変化によって生活全般において、それまでできていたことができなくなってしまう精神的状況などといわれる。

*2 *1の状況等のため例えば階段しか昇降手段がないために移動が自由にできない、支援者や表現変更等の配慮がないため生活に支障が生じる状況等のため、就労や通学等の社会参加や日常生活が制限されることといわれている。

*3 「合理的配慮」とは、特定の場合において必要とされる、障害のある人に対して他の者との平等を基礎としてすべての人権及び基本的自由を享有し又は行使することを確保するための必要かつ適切な変更及び調整で不釣り合い又は加重的負担を課さないもの。（第2条）

～アンケート調査の実施について～

昨年9月に日本政府は、国連本部において、権利条約に署名をしている。

これは、将来、日本政府としてこの条約を批准することへの意志表明であり、それは同時に、我が国の法律や施策と障害のある人々の生活の実態が検証されることになる。そして、それらの状況が権利条約に相反するものであれば違法行為とされ、その改善が求められるのである。

こうした状況を踏まえて、「自治労障害労働者全国連絡会（以下、障労連）」として、自治労に結集している障害労働者に対してそれぞれが働く現場で抱えているまたは感じている問題等に関するアンケート調査を実施した。

そして、その回答内容から障害労働者の置かれている現状と課題を検証し、自治労及び障労連として今後の権利条約の批准と国内法等の整備等に当たって活用していくことを目的として実施した。

アンケート調査に関する実施及び集約に関する概要は、以下のとおりである。

○ 回答状況

実施主体：自治労障害労働者全国連絡会

実施時期：2007年11月9日～2008年1月31日

都道府県：16都道府県 回答者：男 53名 女 10名

年代：20代11名 30代15名 40代25名 50代9名 60代2名

障害種別：視覚7名 聴覚11名 言語1名 肢体（上肢16名 下肢24名 体幹12名 内部（腎臓3名 直腸・膀胱2名）

補装具等：白杖3名 補聴器6名 手動車いす7名 杖7名 下肢装具4名 パウチ1名 サポーター1名 人工内耳1名 拡大鏡3名 FM補聴システム1名、吊り具1名)

配慮事項：拡大文字3名 手話7名 要約筆記6名 身障トイレ14名 透析3名 その他各1名（点字 エレベーター等の段差解消 車いす用駐車場 TEL音声拡大器 ワークアシスタント 手すり 床素材 デジタル資料 音声読み上げ資料 荷物運び パソコン）

調査用紙：別紙1のとおり

回答内容：別紙2及び別添「調査集計表（自由記載を除く）」のとおり

～調査内容のまとめ～

「障害者雇用は、ノーマライゼーション理念（*4）に基づき、障害者とその障害の種類や程度に関わりなく、働く意欲と能力に応じて、地域社会で働きながら暮らすこと。（以下、基本視点）」が一般的な障害者雇用の基本的な考え方であり、視点といえるだろう。

そうした基本視点を念頭におきながら以下、共通項目と障害種別（程度）に分類して障害者が働く中で感じてきたことや実際の出来事をまとめてみた。

<共通項目>

- ・ 人間関係をはじめとする職場の状況から困ったことや問題はないが、今後の異動等によってこうした状況が維持されるかが不安である。
- ・ 採用試験においては障害に対する必要な配慮があったが、採用後の職場においては、配慮が不足またはされていない。
- ・ 新たなシステム導入や職場改修等に当たっては、計画段階で障害者への事前説明と協議が必要である。こうした情報を得た時には、そのシステムや設備を障害者が利用できない

いものであり、改善もできないことがよくある。

- ・ 本人自身が大丈夫と思い、申し立てても、過剰な配慮を受け担当させてもらえない。
- ・ 事務室内の環境（備品配置・配線・移動経路・広さ・照明・室温）が整備されていない。
- ・ 外見から認識される障害については、理解を受けることができるが、見てわからない障害に関しては、理解されずにいる。
- ・ 研修や会議において障害に必要な情報保障や設備の配慮がされていない。
- ・ 障害が人事評価に反映され不利なあつかいを受ける心配がある。
- ・ 職員及び管理職に障害に関する研修を実施することが必要である。特に人事評価担当職員、産業医や職員の相談対応担当者には必要である。
- ・ 障害のある職員同志が問題を話し合い共有し解決するための場が不足またはない。

<視覚障害>

- ・ 事務室内の広さや備品の配置などのため移動時に人や物にぶつかったりする。特に機器の配線やゴミ箱等は、移動の支障になる。
- ・ 節電等を理由に照明がおさえられるため移動に支障が生じる。
- ・ 障害者の職域を開発できる機能があるのに、視覚障害者の使用を想定していなかったため IT 機器が使用できない。（ほとんどが改良できるが経費負担増を理由に拒否される。）
- ・ 庁舎等の案内表示、書類等の印字が小さく読めない。
- ・ 点字、データ、音声といった視覚以外の情報保障が必要である。
- ・ ワークアシスタントが必要である。

<聴覚障害>

- ・ 会議、研修等における手話通訳等の情報保障が予算等の問題で配置されない。
- ・ 口話等によるコミュニケーション手段では、十分な意思疎通ができていないことがあり、双方の認識レベルに相違が生じてしまうことがある。
- ・ 手話通訳や要約筆記が保障されても情報把握、分析、質問、意見が健聴者に比較して時間を要するため、質疑等における時間的配慮や情報の把握状況等の確認が必要である。
- ・ 火災報知器や放送について視覚による情報提供が必要である。

<肢体障害>

- ・ 車いすで使用できるトイレが少なく、にもかかわらずそれを必要としていない人が使用している。
- ・ FAX やコピー機器等が高く、使用できない。または使いにくい。
- ・ エレベーター設備の表示がわかりにくい。
- ・ 手すりの設置が少ない。
- ・ 電源スイッチ、セキュリティーシステム等が車いす使用者は使用できない。
- ・ 段差、エレベーターが未設置等のため庁舎内（売店・食堂・会議室等）の移動ができない。また、床面素材への配慮が必要である。
- ・ 駐車場の車いすで乗降できる駐車スペースと駐車場から庁舎への移動（特に冬期間や悪天候時）の移動経路を確保することが必要である。

<内部障害。その他>

- ・ 人工透析に必要な特別休暇の創設が必要である。
- ・ 体温調整ができないため事務室の寒暖が負担である。

* 4 ノーマライゼーション（normalization）とは、1950 年代後半。デンマークの知的障害者の親の会の運動を起点として、バンク・ミケルセンが提唱した考え方である。

障害者福祉の基本的な考え方で障害者を特別な人と見るのではなく、障害者が社会の中で普通の生活が送れるような条件を整えるべきで、ともに生きる社会こそがノーマルなのだという理念である。

1981年の国際障害者年以降、我が国においても普及してきており、「この社会は、男性がいて女性がいて、子どもがいて若者がいて高齢者がいて、障害者がいることが普通であり、一部の人々を排除する社会は、弱くもろい社会であり、文化的に低い社会である。」という考え方である。

～見えてきた課題～

以上の調査結果から障害者の働く現場からは、障害者の社会参加全般で指摘されるハードとソフトの両面から、障害に対する配慮と理解の必要性が確認できる。

それは、障害によって必要とされる情報保障や段差解消等といったバリアフリー（*5）対応は、障害者が働くために必要な配慮であり、併せて職場の上司や同僚の障害に対する知識と認識と理解を得ることも重要である。

また、「障害者を特別扱いしない。」「同じ人として見ている。」または「障害者として見ない。」という障害者自身や周囲の言葉に関しては、「障害者はその社会の他のものと異なったニーズをもつ特別の集団と考えられるべきでなく、その通常の人間的なニーズを充たすのに特別な困難をもつふうの市民（国際障害者年行動計画の定義から）」としてとらえることも確認されなければならない。

それは、かつて障労連が実施した障害者雇用に関する対政府交渉において「視覚障害者への点字試験の実施に関しては、他の（点字を必要としない）受験者が活字印刷物で受験するのだから視覚に障害があるという理由で特別扱いすることは公平性と平等に反する。」と回答を受けたことがあるが、これは通常のニーズを満たすためのものであり、提供されないことが公平性や平等性を確保できないものであり、こうした配慮を求めることは、障害者が自らの障害に甘えているのものではないこととして認識しなければならない。

では、アンケート回答等から新たためて障害者が、安心して働き続けることができるために必要な主な配慮すべき事項を以下、列挙してみる。

1. 庁舎や施設的环境整備等について

- ① 視覚障害者が必要とする誘導チャイム、点字ブロック、音声案内、案内表示及び照明等の整備。
- ② 聴覚障害者への危機管理及び回避に関する情報提供方法の視覚化。
- ③ 車いす使用者及びその他の下肢障害者の駐車場、駐車場から庁舎への移動環境、エレベーター、トイレ等の整備及び段差の解消。

2. 事務室内の環境整備等について

- ① 視覚障害者や下肢障害者の移動を困難にするゴミ箱や床上の配線の整理。
- ② 車いす使用者が移動するために必要な経路及びスペースの確保。
- ③ 車いす使用者のコピー機等の使用に対する配慮。
- ④ 脊髄損傷等により体温調整機能に障害がある者及び内部障害のある者には、温度設定や湿度に関する配慮。

3. 研修、会議における情報保障等について

- ① 視覚障害者への資料として点字、音声資料、データ資料（読み上げ可）等の提供。
- ② 聴覚障害者のニーズに応じて手話通訳、要約筆記等の配置。
- ③ 視覚、聴覚障害者に対する研修等の内容の理解度及び伝達状況の確認。

- ④ 下肢障害者のニーズに応じたアクセシブルな研修会場の確保（段差、EV、トイレ、駐車場等）
- 4. 上司及び同僚との人間関係等について
 - ① 階層別研修の実施に当たっては、障害（インペアメント&ディスアビリティ）及び必要な配慮に関する内容を必須科目として設定する。
 - ② 設定に当たっては、一般来客等の障害者と上司、同僚また部下として職場で働く障害者を念頭にすること。
 - ③ 具体的な項目としては、上記1～3、下記5～6及び以下の項目を含めること。
 - ア. 障害福祉及び障害者雇用に関する理念と現状及び課題について
 - イ. 見える障害だけではなく見えない障害による障害者が抱えている困難さについて
 - ウ. 二次障害について
 - エ. 障害者が必要としているトイレ、駐車場等の設備の意味とこうした設備を必要としない人のモラル向上について
- 5. その他
 - ① 障害に対応したIT環境（インターネット、メール、電子決裁）の整備。
 - ② 異動に際しては、障害者の障害に配慮されている環境の確保状況を確認して本人に情報を提供する。
 - ③ 人事評価の導入及び実施に当たっては、障害者の障害の状況を十分に勘案する。
 - ④ 通勤（家族送迎、STS*6）、休暇（人工透析、補装具の修理・判定、補助犬及び手帳の更新）及び福利厚生等について障害に応じた配慮をする。
 - ⑤ バリアフリー、ユニバーサルデザインな独身寮、公宅及び福利厚生施設の整備。
 - ⑥ ワークアシスタント、職場介助者、ジョブコーチといった人的な配置。
 - ⑦ 障害の種別によって「電磁波」、「高気圧環境」、「過労」、「出張」、「荷物の上げ下ろし」、「腹部で荷物を支える」、「重労働」及び「ストレスの多い職務」についての配慮が必要。
 - ⑧ 庁舎の改修、新システムの導入に際しては、企画、計画段階から障害者の意見や不安等を確認する。
 - ⑨ 障害者が自らの障害と職場の状況から生じる不便さや困難さとニーズは、当事者へ確認し、その解消または軽減とともに検討し実施する。

以上の配慮がなければ基本視点で指摘されている「ノーマライゼーション理念」、「障害者がその障害の種別や程度に関わりなく」障害者雇用を推進し継続した雇用を確保するために必要な配慮であり対応である。

また、「働く意欲」については、先天性の障害であれ後天性の障害であれ、自らの育った環境や受傷時及びその後、環境の影響に関する配慮と対応が必要であり、「能力に応じて」は、限定的にとらえることなくエンパワーメント（*7）としての積極的、肯定的な視点からとらえなおすことも必要である。

*5 バリアフリーとは障害者や高齢者の社会参加や行動を制限する障壁（バリア）を解消（フリー）することである。例えば、建物内の段差を無くし、出入口や廊下の幅員を広げて、障害者や高齢者などの行動に支障がない状況にするもので、公共施設や交通機関に関するバリアフリーを進めるための法整備も行われている。また、このような段差解消といった「物理的な障壁の解消」以外にも、「情報通信の障壁の解消」、「制度の障壁の解消」及び「心の障壁の解消」もバリアフリーの定義とされている。

*6 STS (Special Transport Service)とは、リフトやスロープなどを装備して車いすの

まま乗車できる車両を使用して、バスや電車等の公共交通機関の利用が困難な高齢者や障害者といった移動困難者の移動支援をおこなうサービスである。もともとは、NPOやボランティア団体などがドア・ツー・ドア又はベット・ツー・ベットの移動サービスを提供してきたものであり、かつては「法律上、違法サービスである」と見られる面と「移動困難者への必要なサービス」として認識されるという二面性を持った評価がされてきた。しかし、現在、一定の要件を満たすことで社会的に認知された公的サービスとなっている。

- *7 エンパワーメントとは、「能力をつける」「権限を与える」という意味である。しかし、障害福祉関係では、従来、障害者には訓練や指導が必要と見られてきたことに対して、障害者にも元々1人の人間として可能性や能力があるにもかかわらず、育ってきた環境や置かれている状況から、そうしたものが抑圧されてきたのであり、それを引き出し開花させ、本来の自分自身を回復していくという考え方とされている。

～おわりに～

「障害は、不幸なことではなく、不便なことである。」というヘレン・ケラーの言葉は、障害者が置かれている現状や抱えている問題を顕著に指摘している。

それは自らの障害（インペアメント）により生じる身体等の機能の状況によって生じる様々な制限や制約を受けているのが障害者であり、そうした状況を改善していくためのバリアフリーで表現される環境の整備により、障害者が抱える不自由さは、解消または軽減を図ることができる。

しかし、そうした障害（ディスアビリティ）に対する認識がなく、障害のある人々に対して自らの努力のみで障害を克服し、障害のない人々に近づくことのみを求める社会や職場であれば、そこは、障害のある人々にとって極めて不幸な環境であり、権利条約の理念に反する差別的行為（合理的配慮の否定）であり、人権侵害としてとらえなければならぬだろう。

障害者が抱える問題は社会や環境によってつくられてきたといえる。だからこそ、その解決は社会や環境を改善しなければ根本的な問題の解決にはならないのである。

従来、障害者が直面する問題の原因は障害者自身の障害（インペアメント）にある。したがって、障害者問題の根本的解決のためには、治療やリハビリテーションをつうじたインペアメントの除去・軽減が不可欠であるといわれてきた（医療モデル）。しかし障害当事者運動とその参画によって成立した権利条約においては、障害者が直面する問題の原因は、障害者自身の障害（インペアメント）にあるのではなく、社会のしくみや障害者を取りまく環境にあるため、障害者問題の解決のために必要となるのは、障害者を取りまく社会や環境の改善なのである（社会モデル）。

そして、障害者が安心して暮らせる社会や職場は、「バリアフリー」から「ユニバーサルデザイン（*8）」という新たな理念の提起にもあるように、障害のない人々にとっても安心と安全と便利さをもたらすものともいえるだろう。

- *8 ユニバーサルデザイン(UD)とは、ユニバーサル（普遍的な、全体の）という意味に基づき「すべての人のためのデザイン」を意味し、年齢、障害有無等に関係なく、最初からより多くの人々が利用可能なデザインすることであり、次の7つの原則が提唱されている。「①誰でも使えて手にいれることができる（公平性）」、「②柔軟に使用できる（自由度）」、「③使い方が簡単にわかる（単純性）」、「④使う人に必要な情報が簡単に伝わる（わかりやすさ）」、「⑤間違えても重大な結果にならない（安全性）」、「⑥少ない力で効率的に、楽に使える（省体力）」、「⑦使うときに適当な広さがある（スペースの確保）」

2008年度障害労働者の職場状況に関する調査

～障害者が働く中で不便に感じたり、提供して欲しかった配慮に関するアンケート調査～

結果集計票（自由記載）

○視覚障害

<男 20代 視覚 白杖使用>

- ・ 廊下や事務室内が狭いため、人や物によくぶつかってしまう。とても歩きにくい。車いす利用者でなくてもスペースは、必要です。
- ・ エネルギー節約のため昼休みなど電灯を消すことが多くなったが、夜盲があるので見えづらくて困る。

<男 年代未記入 視覚 拡大文字必要>

職場での視覚障害者へ対応した IT 環境（インターネットや e メール）の未整備。

<男 20代 視覚>

現職場では不便に感じたことは特にないが、異動によりでてくるかもしれない。

<男 30代 視覚 拡大鏡使用>

採用及び承認試験時に拓一でマークシートの免除、選択数字の記入へ変更。論文での原稿用紙の拡大及び濃いマスの用紙の使用をそれぞれ配慮してもらっている。

<男 40代 視覚 白杖・拡大鏡使用 拡大文字必要>

身障手帳 2 級を取得したばかりなので、今後の配慮希望になりますが、進行性の疾患のため年に 1～2 回の定期的な人事部局等との職場環境などの聞き取りなどの配慮を希望。

<男 50代 拡大鏡使用 拡大文字必要>

印刷文字のポイントが小さく読みにくいことが多い。建物内の表示からファイルインデックスの表示まで見えにくいものが多い。

<男 50代 視覚 点字必要>

活字が読めない、書けないのでアシスタントをつけてほしい。

<男 50代 視覚 白杖使用>

- ・ 役所でデジタル情報化による資料配付または音声による読み上げ。
- ・ 庁内システム（コンピューター）の開発時におけるアクセシビリティ確保のための事前協議システム、変更時の研修等、PC 技能習得のための機会の確保。
- ・ 会議等資料の事前配布視覚障害者の対応枠の確保。
- ・ 会議に使う PC(モバイル用)の確保貸与。
- ・ 適正な人事評価と人事配置。

○聴覚障害

<男 20代 聴覚 補聴器使用 手話通訳・要約筆記必要>

職場で勤務中、上司や同僚のみんなが、それぞれの仕事で通常の持ち場を離れ、ただ1人職場に残ることになった時の電話応対や接客が発生した場合に困ることが多い。電話をとったところで聞こえないし、また、お客が来た時、要件によっては対応できずに気まずいことになることがある。

人員削減の影響もあり、人手が足りなくなる時がある。ここが不便だと思ったのと、また不安。

<女 30代 聴覚 手話通訳・要約筆記必要>

予算はいつも前もって作成されているので(6ヵ月前とか)その時その時、臨機応変に使うことができない。固定してしまっている。このために何か県の研修や説明会に行きたいと思って通訳派遣の打診をしても、理解はできるが予算がないからとくる。こじつけ、言い逃れのような気がする。このための支出をあらかじめ枠を予備として予算の中につくれないのかな？

<女 30代 聴覚 補聴器使用 手話通訳・要約筆記必要>

係・課の会議の補助の確保が未整備である。例えば国主催の研修を受ける際の予算が設定されておらず、所属内の余ったお金を流用している。しかも、その流用の決裁が(財政課まで)おきるまでに時間がかかる。大量の添付書類の作成を求められる。これは一種の差別では？

<男 40代 聴覚 補聴器使用 手話通訳・要約筆記必要>

補聴器を使用し、1体1なら会話ができることから聞こえにくいという部分での理解が、なかなか得られにくい。

特に自分自身が「聞こえてなかった」とか「聞きもらしていた」ということに気づかず、会話を続けて、後で話しかみ合わなかったということが度々あった。

周りの理解があるので、フォローなどしてもらっているが、人が変わってフォロー体制をとってもらえなくなると、どうなるか不安が大きい。

<40代 聴覚 補聴器使用 手話通訳・要約筆記必要>

会議に手話通訳等をつけたときにいつも感じるのだが、討論のテンポが早いと(聞こえる人たちにとっては、それが普通だろうけれど)自分の意見を出すことができない。なぜなら通訳を見終わってから「さて、今の意見は」と自分の頭の中で質問や意見を整理したときには、すでに他の人が発言したり、議事が進んでしまっていて発言するタイミングをつかめなくなるから。

手話通訳等をつければ聞こえない人の情報保障は、OKという単純な話しではない。以上のことも理解してもらおう必要を強く感じる。

<女 40代 聴覚 手話通訳必要>

- ・ 採用試験には、多少の配慮はあるが、採用後の職場では、ほとんど期待できないのが聴覚障害者。困った時に相談するにしても直属の上司は、障害を持つ職員に必要な配慮や具体的な対応の知識がない。だから辞めてしまう障害者が出てくる。雇用率だけではなく人事研修に係長、課長の必須研修として障害を持つ職員の職場環境整備と障害の基礎知識等の研修を設けるべき。
- ・ 「安全衛生委員会」なるもので会議や研修に活用するFMマイクと補聴器の申請に関する

る面談聴取があり、本人、係長、健康管理係長、保健師？（産業医？）で話し合ったが本人以外誰も聴覚障害に関する知識がない。保健師にいたっては高圧的で、とてもカウンセリングの専門家とは思えないほど信頼できない人だった。このような人がメンタルな職員や障害をもつ職員の対応をしていることに危機感を覚えた。直接の健康管理係長に代わって問題を持って苦しんでいる職員が退職するように仕向けているようにも思えた。私は、直属の係長の理解があって守ってもらえたが、直属の上司にさえ理解がなければ、とてもやっていけない。人事評価の厳しい状況の中で、上司むけ乃パンフを是非とも作成してほしい。

- ・ 火災報知器の視覚化が役所で進んでいない！どのようになっているのか知りたい。消防法の規制対象外なのか？この問題が原因で聴覚障害者の残業には、必ず同僚や上肢も一緒に残業せねばならず、仕事があるのに残業させてもらえない実状もある。

<男 40代 聴覚>

庁内放送の半分くらいしか教えてくれない。100%教えてくれるよう要望したら必要ではない情報以外は必ず教えますと返事がきた。必要でない情報も教えてもらった方がいか否か迷っている。

<男 50代 聴覚 人工内耳 要約筆記必要>

今の職場は、会議の際など情報保障をきちんとしてくれるが、昨年度までは、そのような配慮はなかった。

現在のところに関しては、聴覚障害者の情報提供施設なので特に物理的にサポートしてほしい分野はないが、障害をもっている方にとって職場で最も配慮してほしいことはハード面より心の部分のサポートだと思っている。

○肢体障害

<女 20代 肢体（上下肢） サポーター使用>

過去の職場で、お茶出しの際は、見苦しいのでサポーターをはずすよう言われた。重たい物を持つのが辛くて付けているのと思った。

<女 20代 肢体（上肢）>

特に不便なことはないが見た目で判断され「できない」と思われることがあり、移動のたびにきちんと自分で「できること」と「できないこと」または手伝ってほしいことを伝えています。

今までは、職場の人に恵まれ困ったことは特にありませんでした。

しかし、自分で伝えることができなかつたり職場の協力が得られないときや人は、大変だろうと思いました。

<男 20代 肢体（下肢） 杖・下肢装具使用>

- ・ 障害者用トイレが1つしかない。
- ・ 窓口のテーブルが高くて車いすの方が手続きするのが大変。
- ・ 仕事場が狭く、よく杖で歩くときに転びそうになる。

<男 30代 肢体（上下肢）>

下肢障害でその部分は周りは、大変よく理解されていて移動時等も配慮されている。

ただ、上肢の障害については、あまり目立たないせいか、あまり理解されていないようだが、事務処理（記述やパソコン入力）に時間がかかり、「なんでそんなに時間がかかるの？」という目で見られる。やはり見た目で見えない部分が問題だと思います。

<男 30代 肢体（下肢） 杖使用>

身障者トイレに鍵がかかかっていて使えないことが多い。
エレベーター表示をわかりやすくしてほしい。

<男 30代 肢体（下肢）>

職場ではないが、電車通勤をしています。

気がついたことは電車内に手すりが少ないことです。私は下肢が不自由なため少しのゆれでも転倒してしまう可能性があります。交通機関には是非、手すりを多く設置していただきたいです。

<男 30代 肢体（上下肢） 手動車いす使用>

私の現在の職場は、福祉課です。車いすは私だけですが、なかなか通路のスペースがありません。すぐ隣に簿冊のロッカーがあるのですが、そこすら取りに行けません。そこで大事になってくるのは職場のチームワーク、コミュニケーションが重要になってくると思います。私は、コミュニケーションを大事にしていますので仕事は円滑にまわっていますが他のみなさんは、その辺どうしているのでしょうか？

<男 30代 肢体（下肢） 手動車いす使用>

- ・ 県の建物などでバリアフリーになっていないところもあり、車イスでは行けない。生協なども、その建物にあり買い物などに不便を感じる。
- ・ まだまだ職場の中で障害者に対する理解がないところもあり、それを自由に気軽に話せない雰囲気がある。

- ・ 障害を持っている職員同士の悩みの共有ができていない。出先機関と本庁との距離感も影響していると思う。
- ・ 個々の職員が、それぞれの職場で孤立していると思う。

<男 30代>

車イス利用者にとって、コピー、FAXのタッチパネルの位置が高すぎる。

<女 40代 肢体（上下肢・体幹） 手動車いす使用>

最近、コピー機の性能が向上してくるにつれて、コピー機が大きくなり、1人で使いづらくなってきた。

大抵のことは、同僚の理解（配慮）などでクリアされているが、これから先も同様に良い関係を維持できるのかが一番の問題。

<男 40代 肢体（下肢・体幹） 手動車いす使用>

OA機器（コピー、プリンター等）が高い。机の周りが狭い。お茶を入れに行くのに床のOA配線のモールでガタガタして危ない。

<男 40代 肢体（上肢） 内部（腎臓） 杖使用 人工透析必要>

異動先で来客用トイレは様式だったが、職員用トイレは和式だった。これは庁舎改修工事に併せて様式に回収した。

人工透析は、治療ではなく延命措置としての見地から判断してほしい。病院＝治療という考え方をあらためてもらい特別休暇（有給）での対応をお願いしたい。

<男 40代 肢体（下肢） 装具使用>

職場の各フロアにセキュリティ設備があり非接触型のICカードがないと入室できません。このICカードの読み取り装置が高い場所にしかなく車いすの方が入室する場合は、手が届かないのではないかと懸念されます。

フロア内は、私が下肢障害があるということで段差は、ほとんど無くスロープも色違いのカーペットを使用していただき、配慮してもらっています。またトイレも洋式です。

異動後に同様な配慮がされるか不安です。

<男 40代 肢体（下肢） 杖使用>

荷物を運ぶことが大変である。

<男 40代 言語・肢体（上下肢）>

いろいろな障害について理解されていない公務員の方もいるので、各障害の状況、対応について国に対して各職場にそういう研修会を実施するよう通達を出すはたらきかけを自治労本部としてしたらどうか。そうすれば研修実施により行政サービスの向上、障害者の雇用率等の向上にもなるような感じがする。

<男 40代 肢体（体幹）>

15年以上前の話しですが、学校用務員として採用されて通勤が遠いので異動希望を出して異動したところ通勤は、確かに近くなりましたが、学校の規模は12学級から26学級となり、人事担当に抗議したところ「近くなったんだからいいでしょう」、「嫌なら辞めてくれ」みたいなことを言われたことがあります。やはり人事異動は、総合的に考えてほしい。

<女 40代 肢体（上下肢）>

職場で先日、自分の席に戻ろうとした寸前にパソコンの配線に右半身麻痺の私は右足を引っ掛け、予期せぬ事に難の防衛もできずに、転倒し、両手に持っていた重たい荷物も全部放り投げたような状態で狭い場所でスネや頭を打撲しました。職場環境は、あらゆる所にゴミ箱があり、椅子の後ろは横歩きでしか通れない。パソコン等の電気配線は完璧ではない等々の状況です。コンピューター化されているのに整理整頓がされておらず物が有り過ぎ！！です。ちなみに後日（1日空けて）頭を打ったこともあり脳神経外科で診てもらい写真も撮り、その結果、異常なしと診断されたのですが、「異常なし」であったために「労災」扱いではなく一般の保険扱いで大きな出費になりました。パソコンの線にひっかかってひっくりかえった者が悪いのか、これってちょっとおかしくないですか？

<男 40代 肢体（体幹）>

- ・ 動作が遅いので気を遣ってほしい。
- ・ 将来に希望が持てない。
- ・ 差別の壁はこえられないと思う。でも、前に進まなければ何も変わりません。

<男 40代 肢体（体幹）>

自筆で試験を受けると書くことが遅く不利になった。（特に選択肢の一般教養は、記号で選べば良いが論文試験になると規定字数に達するのにも大変だった。）

<男 40代 肢体（体幹）>

階段が両方に手すりがないため上がりにくい。組合の交渉時に提案していきたい。

<男 50代 肢体（体幹）>

職場ではないが県の出先や市の組合にスロープや階段に手すりが無いところがある。

<男 50代 肢体（上下肢・体幹）>

採用時にできたことがだんだんと年齢をとっていくと自分自身はできていると思っても体がついていけない。

<男 50代 肢体（上下肢） 手動車いす・杖使用>

ふかふかしていると車いすが動かないので部屋や通路の一定幅は固い質をキープしてほしい。段差を一掃。配転先がまれに2Fだったことがある。

○内部障害

<男 20代 内部（腎臓）>

不便だと感じたことはないが、「障害者であるから」という理由で、余計な気遣いや配慮は、やる気を出している本人にとって不満であった。

自分が体調等を考えて大丈夫と判断して仕事に取り組もうとしても外されることがある。

また、採用時に同じ職場に前年に別の障害者が採用となり、自分は希望していた部署に配置されなかった。説明としては「貴方の希望の課には、昨年、障害者が入ったから」と言われただけだった。

障害者としての経験・強みを活かして仕事をしたかったが、別の部署への配属となり、非常に残念であった。

<男 30代 内部（排尿）>

身障者用トイレの数が少ない。

障害者が働く中で不便に感じたり、提供して欲しかった配慮 に関するアンケート調査について

<趣旨>

ヘレン・ケラーは、「障害は不幸なことではなく不便なことである。」と言いましたが、昨年12月に国連で成立し、今年の9月に日本政府が署名した「障害者の権利条約」には、障害者が抱える不便さや不自由さを改善するために必要な配慮を合理的配慮と位置づけ、合理的配慮を提供しないことを原則として差別と定義しました。

日本政府は、これからこの条約の批准に向けた検討を行います。条約の理念が日本の障害者の生活に反映されるためには、我が国の法制度と障害者の生活実態を確認したり検証したりすることが大切です。

今回のアンケート調査は、私たち自治労に結集している障害労働者が採用時や働いている中で体験してきたことを検証し、条約の批准に向けた課題を明確にするために実施しますので、皆さまのご協力をお願いします。

記載したアンケートは、受付に提出してください。また、調査票は、2枚用意していますので、総会後は、道本部へFAX（011-700-2053）してください。

<参考資料>

<事例1 内部障害 1級>

園芸関係の仕事で、これまでどんな仕事についてきたか告げ、履歴書を出し、明日から仕事に従事してくれるようにと経営者から言われた。自分が人工透析をしていることを言わねばならないと思い、その事を打ち明けた。すると履歴書を返却され、「採用はしない」と告げられ、帰るように言われた。

<事例2 知的 療育A>

21歳の時、石けん工場にいきました。石けん工場の2階で住みました。社長の親戚の職人が暴力をふるったりしました。ドラム缶を放ったり、ほうきを放ったりしてケガをしました。こわかったです。預けていたお金をとられたこともあります。親方のおばちゃんにお金を3万円預けたのに取られてしまいました。偉そうに言われて20年間働きました。みんなより給料が安かったので、ぼくは値打ちがないと思いました。こき使われたと思っています。

<事例3 聴覚 身障2級 >

採用されたある大手銀行で、私の世話役になった女の先輩に、「私は聞こえにくいので、指示する時は書いてください」とお願いしているにもかかわらず、いつも口頭で指示や指導がなされ、2度3度と聞き直すと「もう！」と嫌な顔をしてやっとなメモ書きをしてくれる。そんな状態が続いたので、再度「書いて欲しい」とお願いしたら、「つんぼの人はかなわない」と言われた。言い返すことが出来ずに、くやしかった。結局この職場は長く勤めるつもりだったが、耐えきれずにやめてしまった。

*これらの事例は、1998年発行「障害者の人権白書」より引用。

障害者が働く中で不便に感じたり、提供して欲しかった配慮
に関するアンケート調査票

1. 居住都道府県 _____ 2. 性別 男 ・ 女 _____
3. 年代 10代 20代 30代 40代 50代 60代 _____
4. 障害種別 視覚 聴覚 言語 肢体（上肢・下肢・体幹） 内部（ _____ ）
5. 使用補装具 白杖 補聴器 車いす（手動・電動） その他（ _____ ）
6. 必要な配慮 点字 拡大文字 手話通訳 要約筆記 身障用トイレ
その他（ _____ ）
7. 採用時や職場で感じた不便なことや配慮して欲しいこと（自由記載）

ありがとうございました。

自治労全道庁労連障害労働者連絡会独自アンケート集計結果

— 2008 年度全道庁障労連総会公表 (07.11.3) —

1. 調査期間 2007 年 8 月 23 日 (水) ~9 月 5 日 (木)
2. 実施団体 自治労全道庁労連障害労働者連絡会
3. 調査対象 自治労全道庁労連障害労働者連絡会会員 100 名
4. 回収状況 65 名回答 (回答率 65%)
5. 障害種別 省略
6. 回答内容 一部省略
 - A 庁舎や設備等について、不備や疑問等があれば書いてください。
 - 〈トイレ関係〉
 - ・ 保健所内にあるトイレには洋式がないので、使用しづらい。
 - ・ 車いす用トイレが 1 階に 1 つしかなく、男女共用である。
 - ・ 庁舎が狭く、車いすの移動は困難。車いすではトイレも使用できない。
 - ・ 障害者用トイレを全フロアに付けてほしい。トイレを我慢できない体なのにトイレまで時間がかかるので途中でもらすときがある。大も小も。
 - 〈庁舎関係〉
 - ・ 本庁舎西口玄関の照明が、数年前より暗くなった。また、西口のスロープ (駐車場の近く) の白線も消えていて、夜間通行するときは非常に見づらい。
 - ・ 階段の一部に手すりがない。
 - ・ 2~4 階建てなのに階段しかない (車いすで上がれない。玄関には傾斜面はある)。
 - ・ 外階段が滑りやすい。
 - ・ ボイラーが壊れていて、冬は非常に寒く、体調を崩しやすい。
 - ・ 道庁別館には、夏場、とても暑くなる執務室が多い。
 - ・ 床材が、冬季や雨季、滑りやすい材質で、転倒の危険性が高い。
 - ・ 冷房がほしい (庁舎内が暑すぎる)。
 - ・ 空知合同庁舎内は、1~5 階まで車いすで移動可能だが、障害者トイレは 1 階に 1 つあるのみ。正面玄関にスロープ有るが、そこそこ急。午後 6 時すぎると正面玄関は施錠され、裏玄関はスロープなし。残業には不便。障害者の通勤用駐車場は来客用を 1 つつぶして設置しているため苦情が時々くる。執務室はクーラーがなく、今年は 1 階で 30~33℃になった。2 階以上はさらに 1~2℃高いと思う。自分はアイスノンと扇風機と冷ピタシートと冷凍おしぼりと水スプレーでしのいでいるが、体温は 38~39 度まで出ていると思う。
 - ・ 私の職場は、玄関入り口まではスロープがあるが、踊り場とフロアに段差があり、車いすではちょっと無理。
 - ・ 省エネ対策の中で節電の度が過ぎると、よく見えない私にとって困ることがある。
 - ・ 体のバランスがとりにくいので、床の配線や障害物に引っかかって転倒しそうな

- ・ ことがたびたびある。かなり気をつけてはいるつもりだが。
- ・ 庁舎のスロープの傾斜がきついので、もう少しゆるやかにしてほしい。
- ・ 広いオフィスを作る。現状で事務室の全てに移動できるスペースがほしい。少なくとも一般事務室は移動できるように。
- ・ 災害時に安全に逃げる設備を設置してほしい。

〈駐車場関係〉

- ・ 現在、警備員が車を移動する機会が多々あり、その際の車の破壊など何らかの事故の補償などについてしっかりした契約を考えた方がよいと思う。
- ・ 庁舎前の駐車場を使わせてくれない。
- ・ 来庁者用の駐車場（障害者専用）はあるが、職員用も確保の必要はあるのでは。
- ・ 駐車場と庁舎との距離はちょっと長く、冬、凍結するときつい。胆振支庁は、基本的に車いすで働くのは無理と思う。
- ・ 冬期間の庁舎から身障者用の駐車場までロードヒーティングを稼働させてほしい。
- ・ 東側の屋根付き身障者用の駐車場から、ロードヒーティングが引いてある所まで屋根を延ばしてほしい。
- ・ 職員用駐車場は砂利であり、支庁まで徒歩5分かかる。

〈公宅関係〉

- ・ 異動で公宅に入居する場合、1階住居でも階段があつたりするので注意。
- ・ そもそも入れる公宅がない。

B 職場環境について、不満や不安等があれば書いてください。

- ・ 腸の調子が悪く有給をとると、「またか」「身体弱いからな」と上司から言われる。
- ・ 文書管理システムやグループマックス、ホームページの閲覧といった IT 分野が、視覚障害のため職場で使えないこと。
- ・ 自家用車の公用使用を認めてほしい。
- ・ この先どうなるのか不安。
- ・ ストレスでうつ病にならないか不安。
- ・ 慣れたのであまり不便を不満と感じなくなった。
- ・ 古い書類を綴り込む“分冊”という作業があるのだけど、ヒモでしばるのがゆるくなってしまう、どうしても他人に頼まなければならないが、皆、忙しく頼みづらい。
- ・ 上肢障害の人が周りにいないので、不満や不安な点を話し合えない。
- ・ 体幹機能障害があるので、今年のように猛暑になると、体温調整がうまくいかず、体温が上昇してしまう。クーラーをつけてほしい！
- ・ 仕事が変わって、いろいろ覚えることが多くてストレスを感じている。
- ・ そういうことを主張することが、自分にとって働きにくい環境になると感じる。
- ・ 事務機器等、目線を車いすの高さに合わせてほしい。

C これまでの人事異動で経験したなかであった不都合や注意すべきこと、また、不安に思っていることなどありましたら、書いてください。

- ・ 聴覚障害の場合、コミュニケーション・情報保障について理解が得られにくい。
- ・ 自分は身障者枠で職員になった訳ではないので体に障害があろうが一般職員と同じく働いて欲しい。それができないのであれば辞めて欲しい。と言われた。
- ・ 異動後に問題となるのは、障害をもつ職員の障害の状況について、細かな点で配慮が必要と上司がわかるまでには、ある程度時間がかかるようだ。その期間で、障害が原因で業務に支障がある場合に、「それは本人の能力がない」とか「やる気がない」と誤解され、人間関係が悪くなるのかもしれない。
- ・ 一般職員は、だいたい3年くらいで異動になるが、ずっと同じ職場で働くことが多

- く、障害のある職員も異動を多めにした方がよいと思う。
 - ・ 障害者同士を交換する異動ばかり繰り返されているように感じる。
 - ・ 障害者お断りという職場（課）が実際ある。
 - ・ 人工透析をしており、週3回（1回4時間）の通院を要する。現在は、業務終了後通院しているため、業務に支障はないが、これは、勤務地の近くに夜6時から透析が可能な病院があるからである。
 - ・ 人事異動の際には、業務終了後通院可能な札幌駅周辺の職場を希望するが、今後機構改革等の場合に、業務に支障なく勤務出来る勤務地となるかどうか不安である。
 - ・ 病院へ通院する回数が多いため、休みをとることに理解をしてもらいにくい上司になったら困るという不安はある。
 - ・ 障害者だからというわけでもないが、意向打診の時期がもっと早くならないものか。健常者よりも手間・時間等はどうしてもかかってしまうので特にそう思う。また、管理職との面談の際などに「異動があるかもしれないよ」とか事前に言ってもらえないのだろうか。管理職にもよるかもしれないが、私は言ってもらえなかった（同一所属に5年以上いたが、所内異動して1年目だったので課長も油断してたのか?）。
 - ・ 内部障害なので、健常者に見られる。
 - ・ 事前に庁舎を自分で点検するしかない。
 - ・ 職場（施設含む）だけでなく、公宅についてもデータベースがあれば良いのでは（町内の状況も）。
 - ・ 良くしてもらっている。休暇もとれている。
 - ・ 異動先の受入態勢や異動先の職場の環境について、上司に相談して確認してもらう等、配慮してもらうことが重要。
 - ・ 上司の理解は得られていると思っている。
 - ・ これからは身体障害ばかりではなく、障労連の役割とは言えないが精神疾患に対する問題へも取り組んでいく必要の是非（本来は総務の範疇と考えるが）。
 - ・ 異動先での住居条件を事前に上司に伝える。実際に異動となったら、大変でも一度住居を見に行くことが大事。
 - ・ 今はそうでないが、前の異動では、障害者が後回しとなって、全く人事異動の配慮がなかった。
 - ・ どこまで言うべきかわからないので、結局言わないことが多い。自分でも当然に主張できるものなのか、それはちょっとずうずうしい主張なのかかわかりにくいし、結局言わないというのがベスト。
 - ・ 道内の身障用公宅の場所を知りたい。
 - ・ IPメッセージは、聴覚障害職員にとって非常に便利なコミュニケーション方法と思うが、まだ認識されにくいようである。ヒソヒソ話のイメージがあるので使ってもらえない。
- D その他、運動の進め方など、障労連へ意見・要望等ありましたら、自由に書いてください。
- ・ 給与の削減以来、毎月赤字で貯蓄を崩している。
 - ・ 2年間以上の給与の削減は止めて欲しい。
 - ・ 会員の組織率（関係会合への出席率を含む）を少しでも上げることと同時に、会員個人にどのように問題意識を持ってもらえるか、再検討が必要だ。
 - ・ 医大にいたので情報が少ないです。
 - ・ 今後ともよろしくお願いします。
 - ・ アンケートの締切日にアンケート用紙を受け取った。総支部では早い段階で支部宛に送付したとのことだったが、本人に回答する時間的余裕をもって渡してくれるよう調整願いたい。

- ・ まず障害者のみならず、「障労連」というものをみんなに知ってもらう運動をすべき。
- ・ 職場で「障労連」と言っても、周りがみな「障労連ってなに？」と言われてしまう。障労連の集会でも、障害者だけにお知らせするのでなく、「障労連ってこんな活動しているんだよ」という広報も必要では。
- ・ 胆振総支部は、基本組織がいろいろ動き、アンケート等を取りまとめてくれるが、他総支部についても基本組織に働きかけ、より多くの意見が集約されるよう望む。
- ・ 心臓が悪く、自家用車通勤を許可してもらっているが、(駐車箇所が) 職員駐車場で、ほんの少しだが心臓病の身には暑さと寒さは本当につらく、庁舎前の駐車場を使わせてもらえればと思う毎日である。
- ・ 障労連(本部)の運動状況が見えにくい。
- ・ 集会等を開催し、学習会を行ってほしい。
- ・ 交流する機会が少ないと思う。
- ・ 本部の情報が入ってこないので、活動の内容が見えない。何か情報があれば参考にしたいので資料等を送ってほしい。
- ・ 障害をもっていても甘えずに運動を進めていきましょう。
- ・ どの部署に障労連の仲間がいるのか全くわからないので、情報がほしい。
- ・ 各庁舎や施設の状況がわからず、人事異動の希望も出しづらい。
- ・ 今の時代、財政難や欠員等、厳しい時代だが、当局へは強く必要なことは要求していくべき。
- ・ 組合員が障害者も理解してほしい。…障害者体験をしてみる(車いすに乗って1日すごしてみる)。
- ・ 従前のアンケートでは、交渉する内容が決まっているかのようなものだった(「体温」「駐車場)ので、改善してほしいと思っていた。今回も聞いたフリだけなのかなとも思う。
- ・ 連日の活動、ご苦勞様です。

介護・福祉集会等の意見から

- 九州地連介護・福祉集会「働く障害者の集い」(08.1.13 宮崎開催)から意見抜粋
 - ・ 職場の身障者用トイレを障害のない職員が頻繁に使用する。身障者用トイレは数が少なく車いす使用者は、そこしか使用できないので身障者用トイレを特に必要としない人は、使用を避けて欲しい。
 - ・ 身障者用駐車場を必要とする障害者ではなく一般の人が使用している。ときに車いすマークを表示して駐車している確信犯としての障害のない人がいるので、この対策が必要。

- 第7回道本部福祉集会「働く障害者の集い」(08.1.26 札幌開催)から意見抜粋
 - ・ 車いすを使用する職員が自家用車通勤をするために必要な駐車場を当該職員自身が民間の駐車場を借りて使用している。

