

令和元年度 国立大学イノベーション創出環境強化事業
申請大学の一次審査結果

国立大学法人運営費交付金 重点支援¹及び²の大学

<p>一次審査方法 下記()～()の指標の点数の合計点(30点満点)により、順位付けを行う。 ()～()それぞれ1位10点、2位9点、…11位以下0点とする。 ()大学収入における外部資金収入の割合(上位20大学を選出し、点数化する。) 以下、選出された20大学のみを対象とし、()及び()の指標で点数化する。 () ()の伸び率(下記の式により、ポイント値の上がり幅を算出) (「平成30年度の実績(%)」-「平成29年度の実績(%)」) ()共同研究の直接経費に対する間接経費の割合</p>

()大学収入における外部資金収入の割合

順位	大学名	重点支援	外部資金割合
2	岐阜大学		20.87%
4	東京医科歯科大学		18.89%
5	名古屋工業大学		17.88%
10	山梨大学		15.84%
18	福井大学		14.31%
20	九州工業大学		13.97%

()大学収入における外部資金収入の割合の伸び率(ポイント値の上がり幅)

順位	大学名	重点支援	H30	H29	上げ幅 (ポイント)
1	岐阜大学		20.87%	14.74%	6.13
2	山梨大学		15.84%	11.39%	4.45
3	九州工業大学		13.97%	11.51%	2.45
4	名古屋工業大学		17.88%	15.66%	2.22
5	福井大学		14.31%	12.10%	2.21
11	東京医科歯科大学		18.89%	17.44%	1.45

¹ 主として、地域に貢献する取組とともに、専門分野の特性に配慮しつつ、強み・特色のある分野で世界・全国的な教育研究を推進する取組を中核とする国立大学を支援

² 主として、専門分野の特性に配慮しつつ、強み・特色のある分野で地域というより世界・全国的な教育研究を推進する取組を中核とする国立大学を支援

() 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

順位	大学名	重点支援	H30 間接経費割合
1	東京医科歯科大学		20.15%
2	福井大学		16.20%
3	山梨大学		14.92%
4	九州工業大学		13.74%
6	名古屋工業大学		13.66%
13	岐阜大学		9.42%

結果

順位	大学名	重点支援
1	岐阜大学	
2	山梨大学	
2	名古屋工業大学	
4	東京医科歯科大学	
5	九州工業大学	
5	福井大学	

国立大学法人運営費交付金 重点支援³の大学

一次審査方法

下記()及び()の指標の点数の合計点(30点満点)により、順位付けを行う。

()は1位20点、2位19点、…16位5点、()は1位10点、2位9点、…11位以下0点とする。

() 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

() ()の伸び率(下記の式により、ポイント値の上昇率を算出)

((「平成30年度の実績(%)」-「平成28年度の実績(%)」) / 「平成28年度の実績(%)」)

() 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

順位	大学名	重点支援	H30 間接経費割合
1	東京工業大学		26.02%
2	千葉大学		25.47%
3	九州大学		20.88%
6	東京農工大学		19.35%
9	筑波大学		13.47%

() 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合の伸び率(ポイント値の上昇率)

順位	大学名	重点支援	H30	H28	伸び率
1	千葉大学		25.47%	13.95%	82.54%
2	東京農工大学		19.35%	15.94%	21.33%
3	筑波大学		13.47%	11.26%	19.68%
6	九州大学		20.88%	19.76%	5.64%
12	東京工業大学		26.02%	26.08%	-0.21%

結果

順位	大学名	重点支援
1	千葉大学	
2	東京農工大学	
3	九州大学	
4	東京工業大学	
4	筑波大学	

³ 主として、卓越した成果を創出している海外大学と伍して、全学的に卓越した教育研究、社会実装を推進する取組を中核とする国立大学を支援