

令和元年度 国立大学イノベーション創出環境強化事業 申請大学の一次審査結果

国立大学運営費交付金 重点支援①¹及び②²の大学

一次審査方法

下記 (i) ~ (iii) の指標の点数の合計点 (30 点満点) により、順位付けを行う。

※ (i) ~ (iii) それぞれ 1 位 10 点、2 位 9 点、…11 位以下 0 点とする。

(i) 大学収入における外部資金収入の割合 (上位 20 大学を選出し、点数化する。)

以下、選出された 20 大学のみを対象とし、(ii) 及び (iii) の指標で点数化する。

(ii) (i) の伸び率 (下記の式により、ポイント値の上がり幅を算出)
〔平成 30 年度の実績 (%)〕 - 〔平成 29 年度の実績 (%)〕

(iii) 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

(i) 大学収入における外部資金収入の割合

順位	大学名	重点支援	外部資金割合
2	岐阜大学	①	20.87%
4	東京医科歯科大学	②	18.89%
5	名古屋工業大学	①	17.88%
10	山梨大学	①	15.84%
18	福井大学	①	14.31%
20	九州工業大学	②	13.97%

(ii) 大学収入における外部資金収入の割合の伸び率 (ポイント値の上がり幅)

順位	大学名	重点支援	H30	H29	上げ幅 (ポイント)
1	岐阜大学	①	20.87%	14.74%	6.13
2	山梨大学	①	15.84%	11.39%	4.45
3	九州工業大学	②	13.97%	11.51%	2.45
4	名古屋工業大学	①	17.88%	15.66%	2.22
5	福井大学	①	14.31%	12.10%	2.21
11	東京医科歯科大学	②	18.89%	17.44%	1.45

¹ 主として、地域に貢献する取組とともに、専門分野の特性に配慮しつつ、強み・特色のある分野で世界・全国的な教育研究を推進する取組を中核とする国立大学を支援

² 主として、専門分野の特性に配慮しつつ、強み・特色のある分野で地域というより世界・全国的な教育研究を推進する取組を中核とする国立大学を支援

(iii) 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

順位	大学名	重点支援	H30 間接経費割合
1	東京医科歯科大学	②	20.15%
2	福井大学	①	16.20%
3	山梨大学	①	14.92%
4	九州工業大学	②	13.74%
6	名古屋工業大学	①	13.66%
13	岐阜大学	①	9.42%

結果

順位	大学名	重点支援
1	岐阜大学	①
2	山梨大学	①
2	名古屋工業大学	①
4	東京医科歯科大学	②
5	九州工業大学	②
5	福井大学	①

国立大学運営費交付金 重点支援③³の大学

一次審査方法

下記 (i) 及び (ii) の指標の点数の合計点 (30 点満点) により、順位付けを行う。

※ (i) は 1 位 20 点、2 位 19 点、…16 位 5 点、(ii) は 1 位 10 点、2 位 9 点、…11 位以下 0 点とする。

(i) 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

(ii) (i) の伸び率 (下記の式により、ポイント値の上昇率を算出)

(「平成 30 年度の実績 (%)」-「平成 28 年度の実績 (%)」) / 「平成 28 年度の実績 (%)」

(i) 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合

順位	大学名	重点支援	H30 間接経費割合
1	東京工業大学	③	26.02%
2	千葉大学	③	25.47%
3	九州大学	③	20.88%
6	東京農工大学	③	19.35%
9	筑波大学	③	13.47%

(ii) 共同研究の直接経費に対する間接経費の割合の伸び率 (ポイント値の上昇率)

順位	大学名	重点支援	H30	H28	伸び率
1	千葉大学	③	25.47%	13.95%	82.54%
2	東京農工大学	③	19.35%	15.94%	21.33%
3	筑波大学	③	13.47%	11.26%	19.68%
6	九州大学	③	20.88%	19.76%	5.64%
12	東京工業大学	③	26.02%	26.08%	-0.21%

結果

順位	大学名	重点支援
1	千葉大学	③
2	東京農工大学	③
3	九州大学	③
4	東京工業大学	③
4	筑波大学	③

³ 主として、卓越した成果を創出している海外大学と伍して、全学的に卓越した教育研究、社会実装を推進する取組を中核とする国立大学を支援

