

PM活動の基盤構築①

(1) PMの所属 (JSTへの着任)

- ✓ PMはJSTでの専任が原則。エフォート（全業務量に占めるPMとしての業務の割合）を厳しくチェック。
- ✓ JSTへの着任時期に差はあるものの、手続きはスムーズに進展。
- ✓ ImPACTの実施、PM決定を受け、大学においては、クロスアポイントメント制度（大学と他機関の双方の身分を有し、双方の業務を行う仕組み）の導入が進展。

○エフォート

○PMの着任予定時期

9月	10月	11月	12月	1月
● 合田PM 佐野PM 八木PM	● 佐橋PM 鈴木PM 田所PM 宮田PM 藤田PM 山川PM 山本PM	● 山海PM		● 伊藤PM

PMの形態				
形態	ImPACTの研究実施	PMエフォート	PM以外のエフォート	
専任	PM自ら実施しない	100%	—	佐野、鈴木、藤田、八木、山川、山本
兼任	PM自ら実施する	90%超	【大学所属研究者】 10%以下（教員業務）	宮田
		80%超	【大学・独法所属研究者】 10%以下（ImPACT研究業務）	
			【大学所属研究者】 20%以下 教員業務 10%以下 ImPACT研究業務 10%以下	伊藤、合田、佐橋、山海、田所

○PMの出身母体からJSTへの異動形態

企業出身PM		大学・国研出身PM	
出向	退職	クロスアポイントメント	退職
4	1	6	1

○クロスアポイントメント制度の導入

導入済み	導入予定
東大、阪大、 ※東北大、筑波大	名大

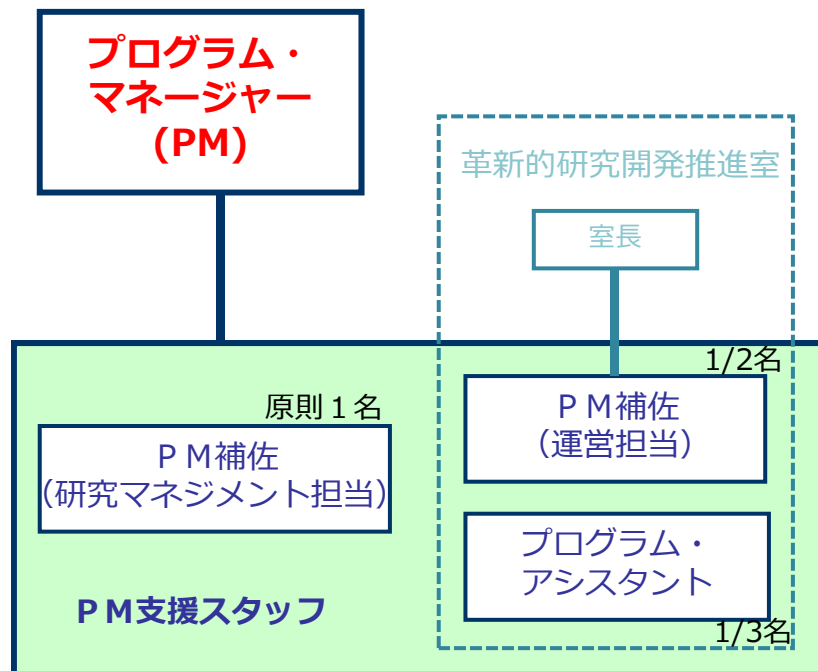
※東北大は「ジョイントアポイントメント制度」

PM活動の基盤構築②

(2) PMの支援体制

- ✓ PMをサポートする人的体制は、PMリクルートによるPM補佐（研究マネジメント担当）とJSTによるPM補佐（運営担当）
- ✓ PM補佐（研究マネジメント担当）は、PMが直接リクルートし、JSTに常駐
- ✓ JST支援体制は、約PM 2人に対しPM補佐（運営担当）を1人、約PM 3人に対しプログラム・アシスタント（秘書業務等を担当）1名を配置
- ✓ また、経理・契約等の事務は共通の支援人材を確保
- ✓ ただし、PMの個別事情に応じて、柔軟に体制構築

○PMの支援体制



○JSTのPM支援体制

革新的研究開発推進室（20名） ※H26年9月11日現在

室長 石正 茂
室長代理 小林 正

総括・推進グループ（研究開発プログラム推進支援担当）

責任者 小西 隆 調査役

PM補佐6名（運営担当）、他5名

プログラム支援グループ（経理、契約、人事等担当）

責任者 泉 直行 調査役

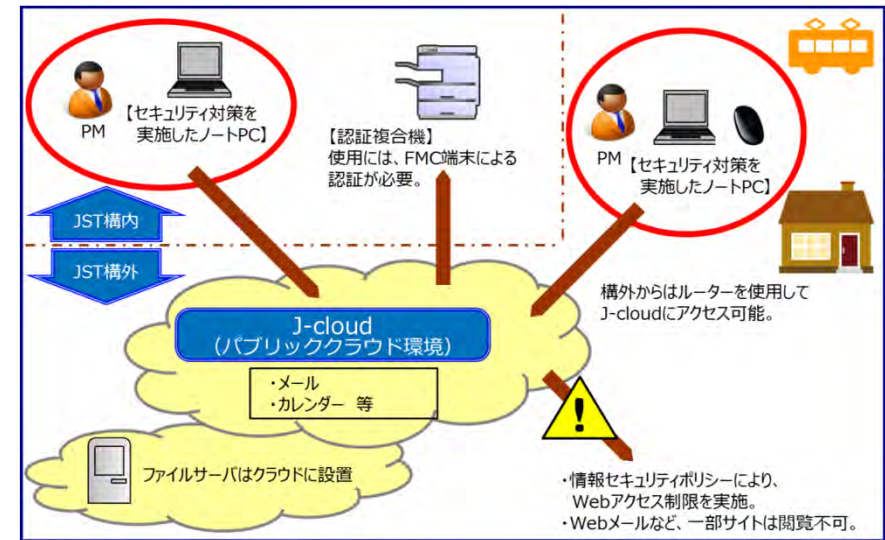
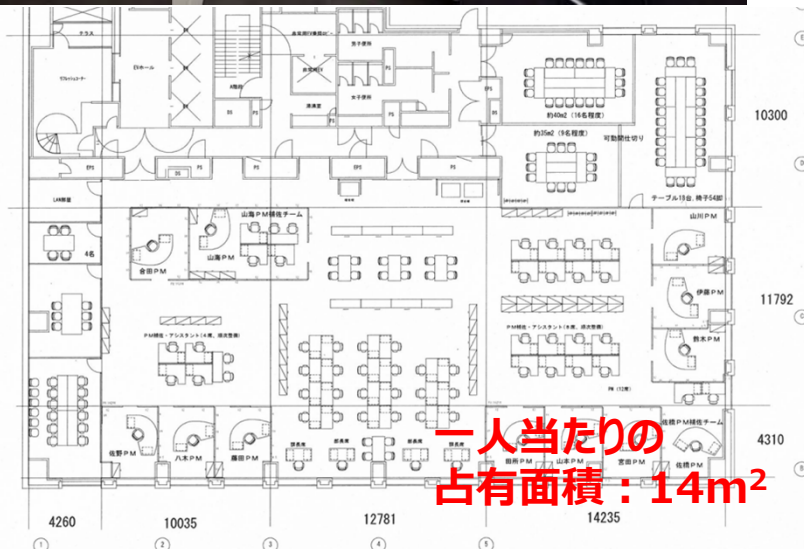
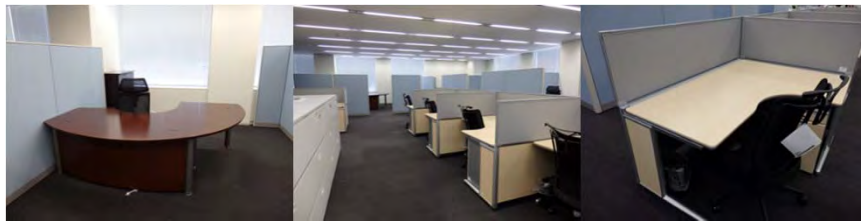
他5名

PM活動の基盤構築③

(3) PMの執務環境

場所：JST別館9階フロア全て（900m²）をPM用に用意。各PMの事情・要請に対応した環境整備を実施。（50名程度のワークショップ等の開催が可能。可動パーティション分割によって、委託研究機関の研究者等が自由にディスカッションできる環境を用意）

OA：円滑に業務を遂行するため、持ち運びが容易なノートPCを業務用PCとして使用し、パブリッククラウド環境に構築しているJSTのOA環境（J-Cloud）を使用して業務を行う。



広報・アウトリーチ活動

- ✓ HPを開設し、ワークショップ開催の案内、公募情報の提供、意見募集の実施に活用
- ✓ 今後、キックオフシンポジウム等のアウトリーチ活動を順次計画予定
- ✓ PMによるプログラムの作り込みの過程で、ワークショップ等の開催も増えつつある状況

○HP (7/30公開)



<http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/about-kakushin.html>
<http://www.jst.go.jp/impact/index.html>

○今後予定しているアウトリーチ活動

- ・リーフレット作成
- ・キックオフシンポジウム開催
- ・PM研修等

リーフレット(イメージ)



○公開ワークショップ等の日程(予定含む)

開催日 PM (場所)

- 8/20 宮田 (JST別館ホール)
 - 8/22 山本 (JR神田万世橋ビル)
 - 8/28 佐橋 (JST別館ホール)
 - 9/ 1 山川 (TKP市ヶ谷CC)
 - 9/30 伊藤 (TKP市ヶ谷CC)
 - 10/ 7 山川 (ベルサール九段)
- 他、非公開の研究会を11回開催

○ワークショップの開催目的

新たな技術やニーズの探索・発掘
 ユーザーとの直接的意見交換
 プログラムの社会発信
 など

○ワークショップの開催形態

	メリット	デメリット
公開	幅広い参加が可能	機密情報の取扱が困難
非公開	機密情報を含めた意見交換が可能	透明性への懸念