

## 2. 機 関 評 價

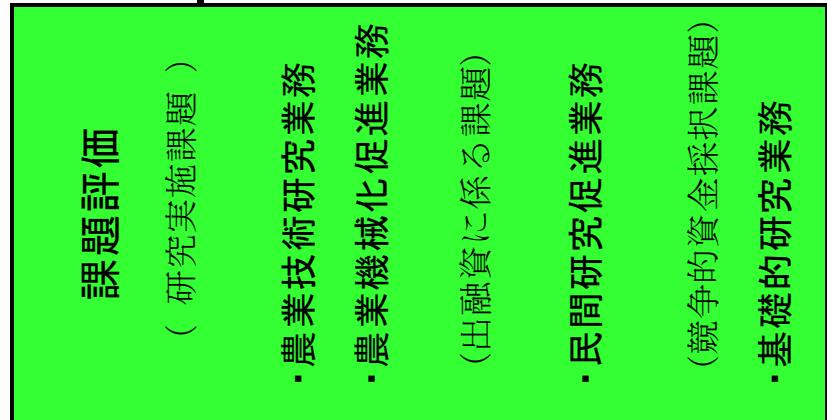
- ・機関としての運営上の問題点を把握するため、研究資金や研究勢力の配分等中期計画に関連する重要データを分析し、合理的な次年度計画の策定及び運営の改善方向の明確化に資する。
- ・課題評価では、達成度の数値的な評価にとどまらず、総合的なコメントを重視することによって、困難であるが重要な研究課題への取り組みに配慮。

## 年度計画に従う研究と機関運営に関する自己評価の流れ

(3月中・下旬)

(4月下旬)

(5月下旬)



## 課題評価の手順

### I. 評価の対象とする項目

- (1) 成果の概要
- (2) 成果の公表状況（研究者の申告）
  - ・主要研究成果（普及・参考）
  - ・知的所有権成果（特許・品種等）
  - ・原著論文、著書、学会発表 等
- (3) 研究者の自己評価とコメント
- (4) 所内検討、プロジェクト会議等における指摘事項とその対応

### II. 達成度の評価の尺度

S; 計画を大幅に上回る業績が挙がっている  
A; 計画に対して順調に業務が進捗している  
B; 計画に対して業務の進捗がやや遅れている  
C; 計画に対して業務の進捗が遅れている

### III. 評価とりまとめ

- (1) 達成度の評価
  - ア 機関による評価（研究部、研究所）
  - イ 外部評価委員会による評価
- (2) 次年度計画及び今後の研究推進方向に対する評価
  - ア 研究部、研究所による評価

拡大、継続、縮小、完了、中断、中止

- イ 外部評価委員会による評価

A; 妥当  
B; 概ね妥当  
C; 不適切

- (3) 総合コメント
  - ア 研究部、研究所
  - イ 外部評価委員、評価委員長総括

(課題評価の様式例)

研究実施課題評価票

課題ID	:		試験研究成績・ 計画概要の記載 要領に準じる
研究課題	:	○○××△△ の研究	
担当部署	:	農研機構・□□農研・○○部・△△研	
担当者名	:	○× △□、○○ ××、□□ △○ (主たる担当者名を最初に記す)	
協力分担	:	××大学××学部・△△△研△△△部△△△研	
予算区分	:	○○○	
研究期間	:	継 20xx~20zz 年度 (評価年度: 20yy 年度)	

I 自己評価

1. 本課題で得られた研究成果の公表

	(本年度分)	(1年以内予定)
1) 主要研究成果 (普及・参考)	(○○) 件	(○○) 件
2) 知的所有権成果 (特許・品種等)	(○○) 件	(○○) 件
3) 原著論文 (学会誌、研究所報告等)	(○○) 件	(○○) 件
4) 著書等・マニュアル	(○○) 件	(○○) 件
5) 学会発表等	(○○) 件	(○○) 件
6) その他	(○○) 件	(○○) 件

2. 担当者の評価及びコメント

(前年度の指摘に関して本年度の研究ではどのように対応したかを整理し、研究を通じてうまくいった点、問題点等を記し、研究の達成度に関する自己評価を行う。また、次年度の方針について、計画の変更理由や研究遂行上の問題点等も含め明示する。)

3. 所内検討、プロジェクト会議等において指摘された点及びその対応

II 研究部長等の評価

1. 達成度の評価

( ) 計画以上 : ( ) 計画通り : ( ) 計画以下

2. 総合評価

1) 

評価	
----	--

 (S、A、B、C から選択して記入)

2) 次年度方針

( ) 拡大 : ( ) 継続 : ( ) 縮小 : ( ) 完了 : ( ) 中断 : ( ) 中止

(注: 完了、中止の場合は、「完了実施課題評価票」も作成する)

3) 総合コメント

評価者: 所属

氏名

## 大課題評価総括票（平成 15 年度）

1. 研究問題：

2. 大課題名：

3. 担当研究所：

4. 成果の概要

5. 研究所としての評価

評価	
----	--

- S ; 計画を大幅に上回る業績が挙がっている  
A ; 計画に対して順調に業務が進捗している  
B ; 計画に対して業務の進捗がやや遅れている  
C ; 計画に対して業務の進捗が遅れている

1) 達成度の評価

(コメント)

2) 今後の研究推進方向

(作成者) 課題責任者

連絡先：Tel; 1234-(56)-78921、E-mail; xxxx@affrc.go.jp

6. 研究所評価委員会における総合評価

1) 達成度の評価

(1) 各外部評価委員による評価の集計結果と評価委員長の総合評価（評価委員数：○○名）

S	(件)	A	(件)	B	(件)	C	(件)
---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

- S ; 計画を大幅に上回る業績が挙がっている  
A ; 計画に対して順調に業務が進捗している  
B ; 計画に対して業務の進捗がやや遅れている  
C ; 計画に対して業務の進捗が遅れている

(2) 評価委員長の総合コメント

2) 今後の研究推進方向に対する評価

(1) 各外部評価委員による評価の集計結果と評価委員長の総合評価

A	(件)	B	(件)	C	(件)
---	-----	---	-----	---	-----

- A ; 妥当  
B ; 概ね妥当  
C ; 不適切

(2) 評価委員長の総合コメント

評価委員長 (氏名)

7. 研究所評価委員会の総合評価に対する研究所としての総括