

行政施策を組み込んだプログラムと その評価の事例

2011年10月11日(火)

田原敬一郎

k.Tahara@iftech.or.jp



内容

- 各国における近年の動向
- 科学技術イノベーション政策における政策装置の類型
- 行政施策を組み込んだプログラムとその評価の事例

各国における近年の動向

- 主要国では、科学技術の成果を社会的・経済的価値の創出につなげるために、**インセンティブ付与政策**を重視

国	代表的な事例
米国	<p>『アメリカのイノベーションのための戦略－経済成長と繁栄を確保する』 A STRATEGY FOR AMERICAN INNOVATION-Securing Our Economic Growth and Prosperity (2011.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • “市場の失敗”への対応や需要創出に向けた政府の役割として、規制、税制、公共調達、知財政策等の重要性を強調。
EU	<p>『包括的イノベーション戦略：EUレベルにおけるイノベーション行動のための戦略的優先事項』 A Broad-Based Innovation Strategy: Strategic Priorities for Innovation Action at EU Level (2006.12)</p> <ul style="list-style-type: none"> • EUレベルで取り組むべき戦略的優先項目として、包括的な知財戦略、積極的な標準化政策、公共調達ルールの改善等を位置づけ。 • これらを定期的に見直すとともに、その実施をモニタリング...
UK	<p>『イノベーション・ネーション』 Innovation Nation (2008.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 商業化戦略の一部として、各省が...イノベティブな調達メカニズムをどのように用いるかを定めたイノベーション調達計画を含めること... • DIUS は、そのような作業をガイドする文書である“Procuring for innovation, innovation for procurement (2008.12)”を作成して公表

科学技術イノベーション政策における政策装置の類型

制度的枠組み		施策手段(例)
投資型	研究開発への投資	委託, 補助, 連携, ネットワーク, 体制(エクセレンス), 等
	研究開発インフラへの投資	
	研究開発人材への投資	
インセンティブ型	誘導的枠組みの設定	税制, 規制, 補助金, 標準化, 知財, 公共調達, 等

(財)政策科学研究所(現・未来工学研究所)作成

行政施策を組み込んだプログラムとその評価の事例(1/3)

PARTによる評価結果

「高速道路交通安全管理-運用及び研究」プログラム
車両技術と人間行動に関する研究や規制を通じて、
高速道路の安全性を向上させること。

Program Code	10002258										
Program Title	National Highway Traffic Safety Administration - Operations and Research										
Department Name	Department of Transportation										
Agency/Bureau Name	National Highway Traffic Safety Administration										
Program Type(s)	Regulatory-based Program Research and Development Program										
Assessment Year	2004										
Assessment Rating	Moderately Effective										
Assessment Section Scores	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Section</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Program Purpose & Design</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Strategic Planning</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Program Management</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Program Results/Accountability</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table>	Section	Score	Program Purpose & Design	100%	Strategic Planning	100%	Program Management	100%	Program Results/Accountability	50%
Section	Score										
Program Purpose & Design	100%										
Strategic Planning	100%										
Program Management	100%										
Program Results/Accountability	50%										
Program Funding Level (in millions)	<table border="1"> <tr> <td>FY2008</td> <td>\$239</td> </tr> <tr> <td>FY2009</td> <td>\$232</td> </tr> </table>	FY2008	\$239	FY2009	\$232						
FY2008	\$239										
FY2009	\$232										

規制型プログラム
研究開発プログラム

Source: ExpectMore.gov

行政施策を組み込んだプログラムとその評価の事例(2/3)

評価結果(抜粋)

①プログラムの目的と設計

1.3 問題やニーズ等に対する独自の貢献
(他の取り組みとの重複)

NHTSAのミッションは明確であり、他のプログラムとの重複はない。また、他の取組主体と協働。(Yes)

②戦略計画の策定

2.5 あらゆるパートナー(助成金受給者, 下位受給者, 請負業者, 費用分担者, 他の政府機関等)が, 当該プログラムの年次目標/長期目標にコミットしているか.

他の取組主体との間で同意をとりつけ, 目標を共有化する取組等を実施。(Yes)

2.8 プログラムは戦略計画の欠陥を修正するために意味のある措置を講じているか.

NHTSAは毎年業績計画の目標についてレビューを行い, 必要に応じて見直しを行っている。(Yes)

③プログラム管理

3.7 プログラムはマネジメント上の欠陥を解消するために意味のある措置を講じているか.

NHTSAのプログラムでは, 法(FMFIA)に基づき, 毎年マネジメント上の欠陥についてレビューを実施。(Yes)

④プログラムの結果/説明責任

4.4 当該プログラムの業績は, 類似の目的と目標を持つ他のプログラム(民間等の取組を含む)と比較して良好か.

政府説明責任局(GAO)が行ったNSF等の他の組織との比較によるNHTSAの評価結果などを例示。(Small Excellent)

※いずれも具体的事例と証拠資料を挙げ説明

行政施策を組み込んだプログラムとその評価の事例(3/3)

「高速道路交通安全管理 - 運用及び研究」プログラムにおけるアウトカム指標
(長期)の例

高速道路における1億車両マイル当たりの
死亡率

Highway fatality rate per 100 million vehicle
miles traveled (VMT) (CY).

Year	Target	Actual
1996	1.7 Baseline	1.69
1997	NA	1.64
1998	NA	1.58
1999	1.6	1.55
2000	1.5	1.53
2001	1.5	1.51
2002	1.4	1.51
2003	1.4	1.48
2004	1.38	1.44
2005	1.38	1.46
2006	1.38	1.42
2007	1.38	1.37
2008	NA	Data available 12/09
2009	NA	Data available 12/10
2010	NA	
2011	1.0 IAW DOT StratPln	
2012	NA	
2013	NA	