

2) 調査結果

①動画1に対する評価

- ・社会性の高い層は、問題を軽く扱っているように感じたため、軽いタッチの動画に強い違和感を覚えているようだった。その後、今回のターゲットが「問題自体をよく知らない人」と聞くと、認知されるきっかけにはなるのでは、という意見も出された。
- ・社会性の高くない層は、社会性の高い層よりも初見の印象が良かった様子だった。面白い、分かり易いといった感想が最初から見受けられた。一方で、社会性の高い層同様、問題を茶化しているように感じる、といった意見も出された。

※社会性の高い層＝社会活動興味度が高い層（P.85 参照）

【社会性高い層】

- ・問題を軽く扱っているように感じられるため、軽いタッチで描かれることに強い違和感を覚えるという意見が出た。一方で、対象が「問題自体をよく知らない層」だとするならば、興味を抱くとっかかりにはなるといった評価も得た。また、配信媒体がテレビの場合目立つが、YouTubeだと面白い広告が多いため、埋もれてしまう可能性が指摘された。

(具体的な意見)

- ・北方領土返還というけれど、政府でなければ、どこが北方領土返還のキャンペーンをやってるんだろうという感じ。
- ・マンガだからわかりやすい。北方領土というけれど、国がやっているのではなさそう。個人がやっている感じ。
- ・2回見ても、何が伝えたいのかわからなかった。そもそも行く行かないという発想が自分の中になかったので、あの中で何が伝えたいのかはパッとわからなかった。
- ・テレビだと「何これ」って思うかもしれないけれど、YouTubeだと面白い広告が多いので、埋もれてしまうかなと思った。ある意味違和感はないけれど、自分が見たい動画を見ているうちに忘れてしまいそう。
- ・動画の訴えているメッセージが自分の思っていたイメージよりライトに感じられてしまったので、国としてはそれほど大きくとらえていないんじゃないのかなという気がした。竹島の問題に比べたら、あんなことやっているくらいだから、全然問題ないんじゃないかというくらいの感じがする。
- ・とっかかりにはなるんじゃないか。YouTubeって若い人が見ると思うので、ああいう風にマンガでわかりやすくしていたら、興味を持つかはわからないけれど、とっかかりにはなるのかなという感じはした。
- ・YouTubeとかで最近こういうのがあったねという話になるか想像してみたが、あんまりそういう話もしなさそうだなと思った。

【社会性高くない層】

- ・ 北方領土問題についての動画だということは初見で理解できた、といった感想が出た。動画については、面白いし、若い人向けだと思うが、一方で問題自体を茶化しているようにも捉えられるのでは、と危惧する声も聴かれた。とっかかりが真面目なものではスルーしてしまうことを考えると、良いのではないか、といった意見も出た。この動画を見た先に、行動や意識が変わるなど、何か繋がってくるかどうかは疑問だと評価する声もあった。

(具体的な意見)

- ・何を言いたいのかはなんとなくわかる。北方領土問題ですよ。
 - ・おもしろいとは思った。北方領土は日本のものだというの言いたいのかな。
 - ・テーマとしてはかなり難しいが、ああいう形だと入ってきやすい。
 - ・言いたいことはわかるが、こういう感じでくるんだなど複雑な感じ。茶化している感じもするし、知らない人、若い人にはああいう感じのほうが入ってくるのかなと思う。(若い自分はどうか)やめたほうがいいのかと思う。あの感じはちょっと違う。
 - ・まじめに見ていいのか、笑ったほうがいいのかわからない感じ。
 - ・そんなに拡散するまではいかない。
 - ・人に勧められても見ない
 - ・少女漫画みたいなのは読んだことがないから、あの感じはなじみがない。Twitter でわーっと広まったとしたら読むかもしれないが、そうじゃなかったら北方領土問題と言われてもあまり興味はない。
 - ・とっかかりはまじめなものだと100%スルーすると思うので入りはいいと思うが、もう少し内容がきちんとしているといい。
- (どんな感じがいいか)今の動画だと騒いで終わりという感じ。漫画を使うのはそんなに悪くないと思うが、もうちょっとみんな知っている漫画でもいい。大人しか知らないものだった。
- ・自分が見て終わる分にはいいが、人に伝えづらい。北方領土問題について人と話さないし、相手がどう思っているかわからない。こんなのあるよと伝えて嫌な気持ちになる人もいるかもしれない。

②動画1の改善点

- ・社会性の高い層は、問題をもっと真面目に取り扱うべき、といったスタンスが見受けられた。具体的に困っている人を見せたり、物語形式で見せれば、途中離脱しないで見る、といった案が出されていた。
- ・社会性の高くない層からも、内閣府が配信するものならば真面目な方が良いのでは、という意見が出された一方、炎上覚悟で過激なものを作成する案も出された。

【社会性高い層】

- ・ 具体的に困る人や困ることを出したり、危機感をあおる演出をしたりなど、もっとメッセージ性を前面に出し、重いテーマとして扱った方が良い、という意見が多数見受けられた。時間は、5秒程度の短いものが良いという意見がある一方、物語形式にすれば思わず最後まで再生してしまいそうだという意見も出された。

(具体的な意見)

・この動画を見ただけだと、遊びに行くとか、修学旅行で行くとかいう人なら気にとまるけれど、そうでない私には気にとまらない。実際どんな人がどれくらい困っているかのほうが気になる。漁業とか移民とか、治安とか、抱えている国際的な問題とか、人種とか。大きく考えたほうが、遠回しにできない問題なのかなととらえられる気がする。

(今の感じだとライト過ぎるか)今のだと、誰か困っている人がいるのかなと思ってしまう。

・YouTube 寄りにポップな感じにつくっているが、危機感をあおるようなフレーズなら他にない広告として目を引くかもしれないなと思った。5秒だったら我慢して見るかもしれない。YouTubeの動画の中の広告として見るイメージ。

・物語だと見てしまう。もし自分がつくるなら、北方領土の近くで船に乗っていて、足をすべらせて水辺に落ちて、択捉とかにたどり着いてしまったが、「ユーアージャパニーズ？パスポートブリーズ」と言われて助けてもらえなかったとか。そういう悲惨な物語になっていけば、日本人が共感して怒りというか、そういう意識をかきたてるかもしれない。北方領土って北海道から近いところにあるのに、パスポートが必要なのかとか。ロシアを悪くとらえるCMになってしまってもいいが、物語みたいになっていたら僕みたいな学生や若い人とかも含め、全員が共有できるかなという感じがした。

【社会性高くない層】

- ・ 内閣府が作成している者だという事も考慮されて、社会性が高い層と同様、島民を出演させるなどして、真面目な問題として扱うべきだという声が出た。一方で、炎上覚悟で過激な内容に振り切れれば、少なくとも話題にはなる、という意見も出された。

(具体的な意見)

・ちょっと過激なやつでもいい。最近CMでも、すごく叩く人がいるが、炎上したことで大学の友達から「あれが炎上して」と初めて知ることが多い。自分が住んでいる埼玉県をすごくディスった漫画があり、テレビで取り上げられて初めて知った。難しい問題なのでどこまでやるかは微妙だが、本当は日本のものなんだよと国として言っているなら、もう少し自分たちのものだと大げさに言ったら「あのCMおもしろいよね、とがってるよね」と取り上げられるかも。

- ・内閣府というのは意外だった。北方領土を取り戻そうの団体のテイストだと思っていた。内閣府 だったら普通にまじめな感じのほうがいい。
- ・本当のガチなら、元島民の人が出るほうがいい。それが一番関心が出ると思う、ここに日本人が住んでいたんだとわかるので。アニメだと半分おもしろいで終わってしまうと思う。
(ガチがいいか)領土問題は、さとう大変なことだと思うので。
(茶化しているっぽい)茶化しているとかではない。ぶっちゃけ僕らが知ってもしょうがない、知るだけじゃなくて本当に考えるなら当事者を出したほうがいい。

③動画2に対する評価

- ・社会性の高い層は、ターゲット層がもっと小さな子どもならばよいかもしいないが、訴求したいポイントがわからず、若者層に対してならば、北方領土問題の情報を動画に盛り込んだ方が良く、といった意見が出た。
- ・社会性の高くない層も、何をアピールしたいのかよくわからなかった、という印象が強かった模様。鳴き声のインパクトは強かった、という意見は聞かれた。

【社会性高い層】

- ・若年層というより、もっと若い世代（小学生等の子ども）をターゲットにしている印象を抱く、といった意見が出た。何を訴求しようとしているのかよくわからない、若年層は意外に北方領土の問題の知識を持っているため、それに則してもう少し説明的な素材が良い、といった、問題を真面目に扱うべきという意見が多い。

(具体的な意見)

- ・私は最初のマンガのほうが印象に残った。こちらはあんまり印象に残らない。
- ・最初のマンガのほうが印象に残る。こちらはちょっと砕けすぎ。ちょっとバカにしている感じ。これって誰向けなんだろう。10代の子ももっと頭がいいと思う。知っていることも多いだろうと思う。
- ・注目して見てしまった。知っていることわざもあって、最後にピカッとなったので、着目という意味では食いついて見てしまった。
- ・最初の動画のほうは北方領土とはという説明が入っていたが、よくわからないけれど音だけが入ってくる感じ。個人的にはこっちのほうが何だろうなと思って食いついた。鳥は何のモチーフなのかなとは思った。でも調べるところまではいかない。Twitterとかいろいろところで見るようになったら、あの鳥はCMのあれか、と思いつくかもしれない。

【社会性高くない層】

- ・スピードが速すぎて何が起きているのかよくわからない、といった評価が多い。一方でひたすら鳴き声が流れることから、鳴き声の印象は残る、といった意見が出た。

(具体的な意見)

- ・意味がわからない、入ってこない。
 - ・あのピッピピの動画なんだっけというのは残る。
 - ・テンポが速すぎて、キャラクターを見ていたら文字を見逃しそう。喋っていないから文字を見なかったら北方領土を全く見ない。
 - ・生麦生米生卵と北方領土が一緒になっているのが、意味わかんない。
 - ・人に勧められても見ない。
 - ・忙しいので、なんだなんだという感じでキャラクターよりは文字を見た。忙しい感じ。
 - ・YouTubeだと邪魔「ピッピピ」つきたら、うるせーな一瞬で消してやろと思えそう。
- (逆に話題にならないか)ならない。

④動画2の改善点

- ・社会性の高い層からは、ひたすら「北方領土」と言ったり、動画に北方領土の形のワンカットを入れたりなど、視覚や聴覚からダイレクトに「北方領土」をアピールする案が出された。
- ・社会性の高くない層からは、キャラクターの認知度の低さが指摘され、キャラクターが出てきた時点で見ない可能性が高いが、もし出すのであれば、動画をBGMとして流している可能性を考慮して、キャラクターに喋らせた方が良いという意見が出た。
- ・どちらの層からも、見せ方としては、ストーリー仕立てのものが上がっていた。

【社会性高い層】

- ・メッセージ性が強くないのなら、ひたすら「北方領土」と言ったり、北方領土の形がワンカット入るなど、北方領土をもっとダイレクトに印象付ける動画を作成してみてもどうか、という意見が出された。また、話題のクリエイターを起用するなど、テーマ以外で若者に注目される要素を取り入れる案が出された。

(具体的な意見)

- ・もっと意味わからなくするんだったら、ピピピツじゃなくて、ひたすら「北方領土、北方領土、ピツピツピツ」とやっていると、北方領土っていうワードが若者には残る。意味不明なCMがあると。そうするとニュースで北方領土の問題をやっていると注目して見るんじゃないかなと思う。
- ・竹島とか尖閣諸島って絵に描けるくらい印象に残っているが、北方領土っていうとビジュアルとしてどのくらいの大きさとか、形とかがイメージできない。それがワンカットでもあったほうがわかりやすいのでは。何となくの位置ぐらいしかわからないので。
- ・ピピピツというところで、ことわざを言うのではなく、「70年待ってる」とか「修学旅行で行けないんだよ」とか北方領土の問題をピピピツで言ったほうがいいんじゃないかと思った。
- ・最近、興味がなかったのにわざわざ見に行ったのは発展途上国に水田をつくるPR動画。「君の名は。」の新海誠がPR動画をつくっていて、わざわざそのページに行って動画を見たりした。そういう風にちょっと話題になっているタレントさんや俳優さんだったらわざわざ見に行くかなと思う。

【社会性高くない層】

- ・キャラクターの認知度が低いいため、キャラクターを使用しない案が多く出された。動画の内容としては、ストーリー仕立てで見せる案が、「社会性の高い層」同様出された。もし起用するならば、動画を作業用BGMとして流している可能性もあるので、キャラクターには言葉をしゃべらせた方が良い、と評価された。

(具体的な意見)

- ・このキャラをどうしても使わないといけないなら、喋るほうがいい。ロシア側の人が見たら、日本ってこのくらいにしか考えていないんだと思えそう。ロシアがこういうのを流していたら、ちょっとイラっとしそう。
- ・エリカちゃんを知らなかったのだから、どこかの企業のマスコットかなという感じで、あまり見ないかなと思う。ドキュメンタリーチックなストーリー性のあるものは引き込まれるので、「私たちはここにいた、さあ今こそ考えよう北方領土問題」みたいなシリアスなもので、何パターンか続いたらおもしろい。
- ・今CMはシリーズで続いているものが多いし、続いたら見ると思う。喋らないと、ずっと画面を見ているわけではなく何かしながらなので、喋っていれば北方領土という言葉は残ると思う。
- ・このキャラクターからは離れるが、人間が出てくる実写版でストーリー性のあるCMにして、そこに北方領土を盛り込めたら、何のストーリーなんだ？と食いつくかも。
- ・経緯を入れたほうがいい。なぜ日本の領土をロシアが持っているのか。知らない人は興味を持つと思う。

⑤LINE スタンプに対する評価

- ・社会性の高い層からは、広く出回っているスタンプと差が無いこと、キャラクターの認知度が低いことなどから、印象に残りにくく、また送られてきても配信元を調べるまで行かない、といった意見が出された。一方で、北方領土問題を強く感じさせる要素もないので、このスタンプだけ送られてきても違和感はない、という評価がされた。
- ・社会性の高くない層からは、無料なら取るかもしれない、といった声が聞かれた。一方で有料では取らない、という意見が多数。社会性の高い層同様、似たようなものがたくさんある、という印象を抱いていた。

【社会性高い層】

- ・広く出回っているスタンプのキャラクターデザインやセリフの内容と変わらないので、わざわざ取らないし、送られてきても何のキャラクターなのか、どこが配信しているスタンプなのかは調べない、という意見が出された。北方領土とキャラクターが結びつかないという意見が出た一方で、友人間で送り合うのに、政治や宗教をイメージさせるスタンプは使いにくいという声も聴かれた。語尾の「ピッ」が使いにくく、セリフが無い方が使いやすいといった意見も出された。

(具体的な意見)

- ・友だちからスタンプが送られてきたときに、スタンプの詳細が見られたりするが、北方領土のイメージキャラクターだとわかってしまう。あまり友だち間で政治色や宗教の話を入れたくない。外国人の友だちもいるので。
- ・かわいさはあるけれど、ピッと言う言葉はあまり使いたくない。気になるスタンプなら、他にどういうシリーズがあるのか見たりするが、これだと詳細も見ないでスルーすると思う。
(送られてきたら) 北方領土感はないので、違和感はないけれど。
- ・他のスタンプに似ているので独自性を感じないからわざわざダウンロードしない。「賛成」とかいうのも、すでにみんなが持っている言葉。ブラックジョークになってしまうけれど、「早く返せピー」とか、「いつまで持ってるんだピー」とか、「貸したからってずっと持っていていいと思ってるピカ」とか、ある意味ブラックジョークのほうが面白いと思う。
- (それが北方領土返還キャラクターだとしても OK か)
学生はそのほうが面白いと思う。有吉やマツコもブラックジョークだから受けている。しかも内閣府が出しているという、そこまでやってるんだと思って親近感が沸く感じはするんじゃないかな。
- ・ただ同じ色で同じフォントというのが面白くない。だったら文字なしでいろんなキャラクターがいるほうがいい。日常会話で「ピー」とつづのが使いつらい。下の料理をつくっている絵なら、ご飯の時に使える。キャラクターだけだったら意外に使えると思う。
- ・送られてきてもこれだけだと北方領土だとわからないので、ニュースを見ても関連していると思わないかなと思う。

【社会性高くない層】

- ・ 無料なら取るかもしれないという声が聴かれた。一方、有料なら取らないという意見が多数。似たようなものがたくさん出ているので、ちょっとひねった、このスタンプに特有の何かが無ければ興味を持たない、といった声が聴かれた。

(具体的な意見)

- ・ 無料だったら取るかな。こういうキャラクターで「了解だピ」みたいなのはけっこうある感じがする。こういうやつは1個あれば取らない。本当にこういうのはよくあり、あまり特徴がない。(どういものだと使うか) ちょっとひねったやつとか。アザラシの意地悪なやつみたいに。言葉もキャラも、あまりにもあるなという印象。
- ・ たぶん取らないかな。
(どうなったら取るか) これだけに特化している何かがないと、1キャラクターでしかなくスーツと過ぎてしまいそう。
(普通じゃ言わないようなことを言っているということか) なんかおもしろくないとなかなか取らない。
- ・ おもしろさがあまりない。基本的に全部そのままの言葉。
(どんな言葉があるといいか) ひねり、ちょっとネタになるようなものがあつたら流行るかも。

⑥LINE スタンプの改善点

- ・ 社会性の高い層からは、北方領土問題を匂わせるような過激なセリフを言わせたり、ネタにした方が、批判は来るかもしれないが、若者の印象には残ると思う、という意見が出された一方で、外国の友人に送りにくい上に、国として出すものとして相応しくないのでは、という意見も見受けられた。
- ・ 社会性の低い層からも、多少過激なセリフを言わせたり、その過激なセリフをエリカちゃんが笑顔で言っていたり、丁寧な言葉づかいで言っていたりすると、面白そう、という意見が出た。
- ・ どちらの層も、海外の友人の感情や国として出すべきかどうか不安を抱く一方で、ネタに振り切った方が使いやすくなり、印象にも残る、というスタンスだった。

【社会性高い層】

- ・ ネタに振り切れれば、記憶に残るし面白がってDLして友人に送る。内閣府が出しているものでブラックジョーク的な内容だったら、学生は面白がりそう、という意見が出た。一方で、印象には残るが、内閣府としてネタに走った素材を使うことに強い違和感を覚える意見も見受けられた。

(具体的な意見)

・振り切ったほうが印象に残るとは思うけれど、それが内閣府がやっているものだと考えると、日本人として恥ずかしい気がしてしまう。LINEとかSNSって世界とつながっているもの。そこではこういう強いアイデンティティーを出したくない。

(政府も笑いやユーモアがわかるというイメージはどうか)

東京の選挙もペコ&りゅうちえるを使ってすべった前科があるので、無理だなとは思。

・僕は学生だからかエンターテインメント性を求めるほう。トランプはやり過ぎだけれど、プーチンは水泳している動画を上げたりしていて、安倍首相がやったら怒られるようなこともやっている。僕はそれくらいやってもいいんじゃないかと思う。変なスタンプをつくるんだとしたら「増税したいんだけど、どう思う？」とかいうと、増税についての意識が入ってきて面白いと思う。ネタにしちゃうほうが印象には残る。批判は来るかもしれないけれど、若い人の印象に残るという面だけを意識したら、そっちのほうが絶対に残ると思う。

(そういうスタンプがあったとしたら誰に送るか)

友人。上司とかバイト先の先輩には仲良くなければ送らない。

【社会性高くない層】

・「いつまで待たせるの？」など、セリフに北方領土問題を匂わせるものを混ぜてはどうか、という意見が出された。内容は過激になりそうだが、北方領土の島の形のキャラクターを使ってみるのも面白そうだし、エリカちゃんを使用するなら、笑顔でシュールなことを言ったり、敬語で言ったりするなど、ブラックユーモアやネタに振り切ったスタンプを作成した方が面白そう、という意見が多く出された。一方で、北方領土感をあまり出されると、日常的に使いにくくなる、といった意見も出ていた。

(具体的な意見)

・領土(島の形)をキャラクターにしたらいい。

(島の形のキャラクターはどんなセリフを言うのか) 過激になるとは思。

・「いつまで待たせるの？」とかだとおもしろい。

・アザラシみたいな感じでかわいい感じで、笑顔でシュール系のことを言う。見た目はかわいいのに、言うことはきつい。ピットとかかわいい感じだが、あえて敬語で怖いことを言うほうがおもしろい。

(怖いこととは)「いつ返してくれるんですか？」とか、敬語のほうがシュール。絵はかわいくてもいい、絵もまじめになると怖い。

・おそロシア、とか。

・普通の企業のスタンプでも企業感を出しているところは少ないから、そこはあまり主張しないほうがいい。気になった人だけがクリックするくらいでいいと思う。

(「北方領土返還」というたすきをかけていたら)ちょっと怖い。それが送られてきたら、何かに勧

誘われそうで怖い。

- ・わかる人にはわかるくらいじゃないと使いにくい、普段どういう意識で生活している人なのか、やばい奴だと思われそう。

【その他の改善策】

(具体的な意見)

- ・スタンプよりは動画のほうがわかりやすい。YouTube は YouTuber など話題になっているので、YouTube で動画を流すとか映像で見せるほうがいい。5 秒待たないと飛ばせない CM が入るが、うざいからこそ話題になっている、頭に残るものもけっこうある。何回も流れてきてうざいものがある。

(最近で残っているもの) Tik Tok というアプリ、若い子が自分で動画を上げるアプリらしいが、それがうざい。しつこく流れてくるので逆に頭に残る。

- ・危険ですみたいな感じ。映画館でも「禁止です」と出る。CM でもウーとサイレンで始まったら、なんだろう?と思うし、北方領土このまま失っているのかと思う。スクランブル交差点にある、不特定多数が見るでっかいモニターでサイレンがウーと鳴るとか。自分は交差点とかにあるでっかいモニターはけっこう見るので、一緒にいる友達に「やってるよ」という機会もあるかなと思う。
- ・とっかかりはおもしろいほうが見る。映画館とか、飛行機の中の最初の説明もどこもネタを入れるようになり、それを入れることでみんな見るようになったと思うのでそういうのは大事だが、ネタに行き過ぎると違う話になる。

(今見た動画くらいなら大丈夫か) 漫画はちょっとふざけている感じがする。2 本目はよくわからない。漫画じゃなくて人でやってもいいのかな。芸能人を使えるなら、絶対そのほうがファンの人もみんな見ると思う。

- ・北方領土の日と書いてあるので、日にちを使ってテレビでやるしかないのかなと思う。
- ・実写推し、映画の予告編みたいな感じで流れてきたら、なんだろうと見るかも。うざくて記憶に残るパターンもあるが、すぐ飛ばしたくなる。なんかの作品なのかな?と思ったら見るかも。(漫画の動画を実写にしたらいいか) 個人的にはそっちのほうがいい。
- ・これが食べられなくなるとか、具体的にどういう問題なのかが見えるといいのかなと思う。