

Third-Party Committee on Tenders and Contracts
Proceedings of Meeting #2 (Summary)

第2回 調達に関する第三者委員会 審議概要

Independent Administrative Institution
Okinawa Institute of Science and Technology (OIST) Promotion Corporation
独立行政法人沖縄科学技術研究基盤整備機構

- Date and time: Friday, March 6, 2009; 3:00 p.m.–5:30 p.m.
日時 2009年3月6日(金曜) 15時～17時30分
- Location: Conference Room #1, Central Office (Onna-Son, Okinawa)
場所 機構本部(沖縄県恩納村) 第1会議室
- Members attending: Committee Chairperson Gohara and Committee Members Chinen, Nozato, and Okubo
出席委員 郷原委員長、知念委員、野里委員、大久保委員
- Tenders and contracts under discussion: Those from April 1, 2008, through September 30, 2008
審議対象期間 2008年4月1日～2008年9月30日における調達案件
- No. of agenda items: 10
審議案件 10件
- Responses to Member opinions and questions: As outlined below.
委員からの意見・質問に対する回答等 以下のとおり。

Opinion/Question 意見・質問	Response 回答
Agenda Item 1: (General Competitive Bidding) Building management and janitorial services for the research laboratories In Uruma City 【審議案件1】(一般競争入札) うるま市研究施設の建物管理及び清掃業務	
How many companies are there in Okinawa that can handle orders for janitorial services? Why did only one company submit a tender? 県内の清掃業者で受注の可能性のある	About five companies submit tenders for general janitorial services contracts. With this contract, however, the janitorial services included special services because the facilities in

業者は、何社ぐらいあるのか。なぜ、1社 応札になったのか。	question are research facilities. My guess is that we received only one tender because these special services were required. 一般の清掃の入札では、5社ぐらい応札してきます。本件は、研究施設ですので、特殊な業務が含まれていることから、結果的に1社になったと推察しています。
Were there any inquiries regarding the tender notice? 入札公告に対する照会があったのか。	There were no inquiries except for the one from the company that submitted a tender. 応札した1社を除いてありませんでした。
Were any restrictions set on the qualifications required to participate in the bidding? 入札参加資格要件は、制限はしなかったのか。	We set the following qualification: Bid participants must have been awarded a rating of C or higher in "Provision of Services, Etc." under the Unified Qualifications for Participating in Central Government Tendering Procedures. 国の全省庁統一資格、役務の提供「C」ランク以上、という資格を設けました。
Did you consider requiring that bidding participants have experience in the maintenance of special facilities? この参加資格に、特殊な施設のメンテナンス実績のある業者という要件を設けるということは検討しなかったのか。	We were concerned that setting the requirement that service providers have experience in research facilities maintenance would narrow the qualifications for participating in the competitive bidding and thus constitute unfair restriction of competition. That is why we did not set that condition. 研究施設の整備を行った実績のある業者という条件を設定すると、競争参加資格を縛ることになり、不当な競争の制限となるのではないかと懸念し、要件は設定しませんでした。

<p>On the other hand, if a bid were tendered by a service provider that offered slightly lower-level services than the one who won the bid, it could set off a huge mess. It often happens in such a case that the price drops to about 60 percent, but then quality becomes an issue. Actually, it is said that setting appropriate specification requirements ensures conditions for proper competition. It is quite difficult to set the requirements. I cannot categorically say that you should set them immediately, but this issue needs to be carefully considered next fiscal year.</p> <p>逆に、もし落札した業者以外で、もう少し低いレベルの業者が応札してきたら、無茶な叩き合いになる。60%ぐらいまで落ちて、質が問題になることもよくある。むしろ、仕様要件が適正に設定されていた方が、競争の場が確保されるということが言える。その要件の設定の仕方は結構難しい。直ちに設定した方がよいとは断言できないが、来年度はよく検討する必要があるだろう。</p>	<p>I see. 了解しました。</p>
<p>Agenda Item 2: (General Competitive Bidding) Commissioned work in laboratory animal rearing 【審議案件2】(一般競争入札) 実験動物飼育管理委託業務</p>	
<p>Why is the ratio of the contracting price to the estimated price 100 percent when only one company tendered a bid? 1 社応札で落札率が 100%というのはなぜか。</p>	<p>This contract is for the rearing of laboratory mice since the establishment of the OIST Promotion Corporation, and it includes the mouse care supervisor and those involved in rearing the mice. The specifications</p>

	<p>are the same as in other years, and the estimated price is calculated using the same unit price and volume. As a result, the ratio is 100 percent. 機構の設立時からのマウスの飼育管理であり、マウスの取扱主任者・管理従事者を含んでいます。例年同じ仕様ですので、同じ単価、数量ベースで予定価格を積算すると、結果的に 100%となりました。</p>
<p>Having the ratio of the contracting price to the estimated price be 100 percent does not give a good impression. It would be better to create some appropriate reason and shift it to a negotiated contract if it is hard to replace a service provider once a contract is formed with them. On the other hand, if the contract is changed to bidding, the conditions must be such that other service providers can also participate. 落札率が 100%というのは印象がよくない。1 回契約すると、なかなか交代してもらうのは難しいとすれば、それなりの随意契約理由を作って、随契にした方がよいのではないか。逆に、入札にかえるのであれば、他の業者も入ってくる条件というか、ものでないといけない。</p>	<p>We will consider your point carefully. よく検討します。</p>
<p>This bidder was successful in the second bidding. Does this service provider know at the time of the second bidding that they are the only company submitting a bid? Does the price end up staying the same because there is no competition?</p>	<p>We have bidding participants come to the Central Office in Okinawa to submit their bids. It is clear that there is only one bidder when you enter the room where the bidding is to take place. 沖縄の機構本部に来てもらって入札しています。1 社のみということは、入札会場</p>

2 回目の入札で落札となっているが、1 社しかないということが、2 回目の時点でこの業者は分かっているのか。競争者がいないから、同じ金額になってしまうのか。	に入った時点で分かります。
Are the bids submitted on paper? Isn't there electronic bidding? 紙による入札か。電子入札ではないのか。	Bids are submitted in writing. From April 2009, we will start preparations to introduce electronic bidding with the aim of launching electronic bidding in September that year. 書面での入札です。電子入札は、2009 年 4 月から導入準備に着手し、同年 9 月開始を目途にしています。
If you make it impossible to know what companies are submitting tenders at the second bidding, the result may be that the ratio of the contracting price to the estimated price is not 100 percent. Having both paper-based and electronic bidding would be effective in this regard. 2 回目でどこが応札するか分からない環境にすれば、100%という結果にはならないかもしれない。電子入札との組み合わせは有効だ。	We agree. そのように思います。
Agenda Item 3: (Overall Greatest Value Method of Bid Evaluation) Construction work for new electricity facilities (#1) at Laboratory 1 and the Center Building of the Okinawa Institute of Science and Technology (tentative name) 【審議案件3】(総合評価落札方式) 沖縄科学技術大学院大学(仮称)研究棟1・センター棟新営電気設備工事(その1)	
Does this mean, then, that in the end the service provider who submitted the lowest bid ranked first under the OGVM as well? これは、結局、最終的には一番低い額で	That's right. In this case, the service provider who ranked first both in the technical hearing and based on price was the successful bidder. その通りです。本件は、技術ヒアリングの

応札した業者が、総合評価でも1位ということか。	結果も、金額の結果も、両方1位を取った業者が、そのまま落札しました。
How many service providers expressed interest in the contract? How many submitted bids? 興味を示した業者は何社か。応札した業者は何社か。	Eighteen service providers expressed interest. Seven wanted to participate. At the hearing, one service provider was disqualified because that service provider was not appropriate in terms of construction work procedure and schedule setting. 興味を示した業者は18社ありました。参加を希望した業者が7社、ヒアリングにて、1社が工事の手順・工期設定が不適切として欠格となり、最終的に6社が入札参加業者となりました。
Both single companies and joint ventures can participate in the bidding. Was it not possible to limit it to joint ventures? In light of the state of the Okinawan economy, wouldn't it be better to think about finding some way to increase opportunities for local companies to participate? 単独企業でも共同企業体(JV)でも参加可能となっているが、共同企業体に特定することはできなかったのか。やはり、沖縄経済を考えたら、何らかの格好で地元企業の参加の機会を増やすことを検討した方がいいのではないか。	Initially we considered including "must form joint venture" on the tender notice. However, materials that the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) sent to universities in fiscal 2006 and 2007 included a directive that we write not "must form joint venture" but "single companies also included." 当初、「JV を必ず組むこと」という形で公告を検討しました。その際、18年度か19年度に文科省から各大学に対して送付された資料の中で、「JV に限定した組み方」ではなく、「単体も含む」という記述を含めること、という指示がありましたので、限定するのも良くないのではないかと判断し、単体でも JV でも参加可能としております。

Agenda Item 4: (Overall Greatest Value Method of Bid Evaluation) Construction work for new machinery and equipment (air-conditioning) (#1) at Laboratory 1 and the Center Building of the Okinawa Institute of Science and Technology (tentative name) 【審議案件4】(総合評価落札方式) 沖縄科学技術大学院大学(仮称)研究棟1・センター棟 新営機械設備(空調)工事(その1)	
<p>Is there any comparative difference between this air-conditioning work and the electric work in the previous agenda item? この空調に関しては、比較的、差がついているのか。</p>	<p>The exact same method is being used here as in the previous electric construction work project. The ratio of the contracting price to the estimated price is comparatively low at 68 percent. The bidding was competitive with all six participants submitting bids that were below the reference price used for investigating low tenders. 本件は、前述の電気工事と全く同じ方式です。落札率が68%とかなり低く、6業者全てが低入札調査基準価格を下回る競争的な入札でした。</p>
Agenda Item 5: (General Competitive Bidding) Support operations for international workshops (airline tickets) 【審議案件5】(一般競争入札) 国際ワークショップ開催支援業務(航空券) (No questions/opinions) (質問・意見なし)	
Agenda Item 6: (General Competitive Bidding) Construction work for new elevators at Laboratory 1 of the Okinawa Institute of Science and Technology (tentative name) 【審議案件6】(一般競争入札) 沖縄科学技術大学院大学(仮称)研究棟1新営エレベータ工事	
<p>How did you set the reference price used for investigating low tenders? 低入札価格は、どのように設定したのか。</p>	<p>The estimated price is the sum of the direct construction cost and miscellaneous costs. The direct construction cost is the reference price used for investigating low tenders. 直</p>

	<p>接工事費と諸経費を合わせたものが予定価格になるのですが、直接工事費の部分が低入札価格に相当します。</p>
<p>Is this contract separate from the maintenance contract? 本件は、メンテナンス契約とは別か。</p>	<p>Yes, it is. 別です。</p>
<p>Will there be bidding? 入札になるのか。</p>	<p>Yes. その通りです。</p>
<p>About five years ago, I believe, the Japan Fair Trade Commission, or JFTC, issued a cease-and-desist order against Mitsubishi Electric Building Techno-Service Co., Ltd. The JFTC also recommended to local governments and other public institutions that they use competitive bidding for elevator maintenance, rather than using negotiated contracts. There was later an elevator-related accident in Minato City, Tokyo. Because of that accident, Minato City reviewed its competitive bidding and shifted to a negotiated contract. Safety is everything. General policy, therefore, may not have changed yet, but it should be heading toward a review. Actually, it would be best to bundle elevator equipment and maintenance together and conduct bidding and contracting for them together. A contract should be formed with the cheapest service provider whenever possible, but we must look closely at the quality of the maintenance work. It is important to put care into drafting the specification requirements.</p>	<p>Thank you for your comment. 了解しました。</p>

<p>確か 5 年くらい前に、公正取引委員会が三菱ビルテクノに対して、排除命令を出した。また、自治体等の公的機関に、エレベータのメンテナンスは、随意契約をせず、競争入札を行うよう勧告した。その後、東京都港区で事故が起きた。港区は、その事故を機に競争入札を見直し、随意契約にした。安全には代えられないということだ。だから、一般的な方針は、まだ変わっていないかもしれないが、見直しの方向にあるはず。本当は、設備とメンテナンスとセットで入札・契約することが一番望ましい。できるだけ、安いところと契約をしなければいけないけれども、保守業務の質を見極めること。仕様要件を工夫することが重要だ。</p>	
<p>Agenda Item 7: (Negotiated Contracts) Publications (electronic journals: Elsevier's ScienceDirect) 【審議案件7】(随意契約) 図書(電子ジャーナル:エルゼビア Scientific Direct)</p>	
<p>Elsevier is a foreign company. How is the exchange rate being calculated? 本件、海外企業だと思うが、為替はどのように計算するのか。</p>	<p>The contract is denominated in yen. 円建て契約です。</p>
<p>Of course, the estimated price should not be set at 100 percent even with negotiated contracts. 随意契約でも、予定価格を立てるときには、当然 100%ということにはならないはずだが。</p>	<p>We have no choice but to purchase electronic journals from overseas companies by negotiated contract. ScienceDirect is only distributed by Elsevier of the Netherlands so it is very hard to survey prices. As a result, we set the estimated price at the same figure as that indicated in the estimate from Elsevier. 海外との電子ジャーナルの購入は、随意契約やむなしという整理がされております。オランダにあるエルゼビア社のみか</p>

	<p>らの提供ですので、価格の調査が非常に難しく、結果的に、エルゼビア社から出てきた見積書価格をそのまま予定価格に設定しました。</p>
<p>Agenda Item 8: (Negotiated Contracts) Execution design (#3) for research laboratory facilities at the Okinawa Institute of Science and Technology (tentative name) 【審議案件8】(随意契約) 沖縄科学技術大学院大学(仮称) 研究実験施設等実施設計業務(その3)</p>	
<p>Is this design work? Isn't it supervision work? これは設計業務ですか。監理業務ではないのか。</p>	<p>The execution design is part of supervision and control operations during the building stage. It includes communicating detailed matters regarding design intent, such as the ideas that the designer incorporates in the design drawings and specifications. Regarding execution, we decided that only the service provider who performed the design work could properly execute the design because execution is an extension of design. We applied Article 31: "Cases when Negotiated Contracts Can Be Used" of our Contract Management Stipulations. 施工段階の監理業務、監督業務の一部で、設計者が設計図書に託した考えなど、詳細な部分を伝える、「設計意図伝達業務」です。実施に当たっては、設計行為の延長として、設計業務の受託業者のみが正確に遂行できるものと判断し、契約事務取扱規則 31 条の「随意契約によることができる場合」を適用しました。</p>
<p>Does this mean it is different from regular construction work supervision?</p>	<p>It is completely different from regular construction work supervision.</p>

<p>ということは、通常の「工事監理業務」とは違うものか。</p>	<p>全く別な業務です。</p>
<p>Agenda Item 9: (Negotiated Contracts) Supervision of construction work related to facilities development (#2) at the Okinawa Institute of Science and Technology (tentative name) 【審議案件9】(随意契約) 沖縄科学技術大学院大学(仮称)施設整備に係る工事監理業務(その2)</p>	
<p>(No questions/opinions) (質問・意見なし)</p>	
<p>Agenda Item 10: (Negotiated Contracts and Public Recruiting) Setting conditions for the execution design for laboratories at Laboratory 1 and the Center Building of the Okinawa Institute of Science and Technology (tentative name) 【審議案件10】(随意契約・公募) 沖縄科学技術大学院大学(仮称)研究棟1・センター棟内実験室実施設計に係る条件設定業務</p>	
<p>Until about a year ago, the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism frequently used the method of public recruiting. Now, however, it is almost never used. If you use it, it implies that the winner is completely decided and should not be challenged. It is commonly understood now that proposal competition should be used from the start. If public recruiting is good enough, then other service providers can do it. In that case, proposal competition should be used from the start. This is the way things are done nowadays. Even with this, there are many cases where only one company applies. But, public recruiting is not used now. You should look into this and consider whether it is appropriate starting from next fiscal</p>	<p>Condition setting is the stage prior to design work and is done at any time it is needed. The public recruiting-style proposal method (proposal competition) is used for one-year and other long-term contracts. For this project, the period from the issuance of the notice to contracting is short so we used the public recruiting-style method where service providers confirm their intention to participate in the bidding. We will check the situation and consider it, using your opinions as reference. この条件設定業務は、いわゆる、設計業務の事前段階としてやるものなので、その都度、必要に応じて行います。1年間等の長期で契約するものは、公募型プロポーザル(企画競争)方式を使います。本件は、公告から契約までの期間が短く</p>

<p>year. 国交省は、1年ぐらい前までは、このような公募方式を多くとっていたけれども、今はほとんどない。これをやると、完全にチャンピオンが決まっっていて、文句があるなら言っってこいよというような意味合いになるから、最初から企画競争をやるべきだという流れになっている。公募をするくらいだったら、他の業者でもできる。それだったら、最初から企画競争をやるというのが最近のやり方だ。それでも、1社しか応募してこない場合が多いけれども、この方式は今やっていない。そこを調べて、来年度からは適否を検討した方がよい。</p>	<p>なる、参加を確認する公募型を用いました。委員のご意見を参考にして、確認して検討します。</p>
<p>On the other hand, if indeed only that service provider can perform the work, then it should be done by negotiated contract from the start. 逆に、本当にその業者しかできないのだったら、最初から随意契約の方がよい。</p>	<p>With the public recruiting-style proposal method, forty or more days are needed from issuance of notice to contracting. With the public recruiting-style method where participation is confirmed, twenty days are needed. 公募型プロポーザル方式だと、公告～契約まで40日以上の間をとらなければならないのですが、参加公募の確認をするという方法では、20日間となります。</p>
<p>So you can cut the time in half? If that's the reason, then this kind of method is possible. It would be good to be able to reduce the time even a little. 半分に短縮できるということか。そういう理由があれば、こういう方法もあり得る。少しでも短縮できたらよい。</p>	<p>We adopted this method because the deadline for the work is set. Nonetheless, we want to consider this matter, using the opinions you expressed today as reference. 業務の締め切りが設定されている背景があつてこの方法を探ったのですが、本日の委員のご意見を参考にして検討したいと思ひます。</p>

契約の合規性等に係るチェックプロセスについて (契約審査・監視体制) About checking process concerning proper procedure and compliance of contracts

単位: 件
Unit: Case

審査・監視組織名 Organization name	設置時期 (年月)	構成員 Member	設置根拠規定等 Regulation	審査・監視の 対象となる契約 Kind of contracts	審査・監視の 対象となる契約 All check or Sampling check	審査時期 Time to check	開催回数 (回/年 度) frequency	審査件数 (件/年 度) number of checking case	(内訳) 一般競争 Price Bidding	(内訳) 指名競争 Nominated Bidding	(内訳) 総合評価 OGVM	(内訳) 企画競争 Competitive Bidding	(内訳) 公募 Qualified Bidder Identification	(内訳) 競争性のない 競争契約 Non- competitive negotiated contracts	(内訳) その他 Others	備考 Remarks
調達に関する第三者委員会 Third-Party Committee on Tender and Contracts	平成20年6 月	民間有識者 Outside learned expert	調達に関する第 三者委員会設置 要領 Detailed Stipulations for the Third Party Committee on Tenders and Contracts	機構における一般 競争入札(総合評 価方式を含む)及 び随意契約 Price bidding contracts including OGVM and negotiated contracts	抽出審査 Sampling	契約締結後 After conclude the contract	2	17	7	0	3	1	2	4	0	全契約リストから事務局が金額と形態を考慮し審査条件候補を抽出し、委員会開催前に委員の承認を得る。 Picked up by administrator from all contracts list considering amount and contract type, and the member approve the short list before the committee
監事監査 Auditor's Audit	平成17年9 月	監事 Auditor	監事監査規定 Audit regulations	機構における一般 競争入札(総合評 価方式を含む)及 び随意契約 Price bidding contracts including OGVM and negotiated contracts	抽出審査 Sampling	契約締結後 After conclude the contract	4	6	0	0	0	0	2	4	0	全契約リストから監事が任意に抽出 Picked up by the auditor from all contracts list.
コンプライアンス担当 Compliance Officer	平成19年 11月	コンプライア ンス担当 Compliance Officer	組織規定 Organization Regulations	工事契約で、契約 額が1億円以上のもの Over 100Myen contracts regarding construction	対象となる もの全部 All	契約締結前 Before conclude the contract	随時 If necessary	10	5	0	5	0	0	0	0	

(OGVM: Overall Greatest Value Method)

＜添付資料#2-1＞

シーサイドハイツ施設について

8.12.2009

開催日	期間(日数)	参加者数	シーサイドハイツ 宿泊者数	シーサイドハイツ のべ宿泊者数	イベント名
2008年4月6日-10日		5	66	4	28 第3回分裂と停止の細胞制御
2008年6月16日-7月3日		18	57	19	38 沖縄計算神経科学コース2008
2008年10月16日-18日		3	37	4	21 意思決定の神経科学における未解明の問題
2008年11月4日-6日		3	35	4	19 バイオロジーのマルチスケール現象
2008年11月17日-21日		5	62	6	35 短記と情報伝達: 化学走性から発生まで
2008年12月8日-12日 AM		5.5	35	5	22 複合システム進化コース(アヌ&ウーラシヨツワ)
2008年12月12日 PM-14日		2.5	41	2	28 複合システム進化コース(ウーラシヨツワのみ)
2009年3月5日-6日		2	50	2	36 MIP研究会
2009年3月9日		1	31	1	18 授業系及び眼球運動系ワークショップ
2009年3月17日-20日		5	45	5	30 バイオハッカーズ 2009
合計		50	459	52	275

●建物の建設内に宿泊施設を有する理由:
 構内で主催するワークショップやセミナーは、国際的な科学者の参加を伴って行われ、その研究テーマや講演資料・セミナーに対して必要があり、主
 たる学生と教員との間の集約的やり取りが行われるものであることから、一般的な民間の宿泊施設においてサポートを提供することは困難である。
 上記のような条件に対応するには、アカデミックな環境に特化した施設が最適である。シーサイドハイツは単なる宿泊施設ではなく、世界最高水準
 の「バイオハッカーズ」を実現する環境を提供する本機構の基盤となる「アカデミックな施設」である。

主要な固定資産の状況 ①

＜添付資料#2-2＞

(平成20年度末)

No.	施設名等	独立行政法人名：独）沖縄科学技術研究基盤整備機構		所在地	合同形態	敷地	敷地面積 (㎡)	建面積 (㎡)
		区分	所 在 地					
1	シーサイドハイツ	3	沖縄県国頭郡恩納村字恩納7542		1	1	51,866	1,071
2	沖縄科学技術・交流センター改修工事（内 改工事等）	3	沖縄県うるま市州崎12-22		1	7	-	-
3	沖縄県産「バイオテクノロジー」研究開発 センター（内改工事等）	3	沖縄県うるま市州崎12-75		1	7	-	-
4	沖縄県工業技術センター（内改工事等）	3	沖縄県うるま市州崎12-2		1	7	-	-
5	大学院大学建設予定地	3	沖縄県国頭郡恩納村（谷茶地区）		1	1	699,921	-
6	トロピカルテクノセンター（内改工事等）	3	沖縄県うるま市州崎5-1		1	7	-	-
7	シーサイドハイツカサガハハイツゾウ（内改）	3	沖縄県国頭郡恩納村字恩納7543		1	1	20,824	1,146

以下の特典を記入
 1： 敷地すべてが国有
 2： 敷地すべてが公有（国有を除く）
 3： 敷地の一部の所有が独立行政法人
 4： 敷地の一部の所有が独立行政法人
 5： 敷地の一部の所有が独立行政法人
 6： 敷地の一部の所有が独立行政法人
 7： 上記1～7いずれにも該当しないもの

独立行政法人会計基準及び独立行政法人会計基準注釋（平成17年6月29日改訂）における「第11号」有形固定資産のうち、「(1)建物及び付属設備」「(2)構築物」及び「(7)土地」に該当するものに限り、18年3月31日時点（以下、別途の注がない限りすべて同様の状況について、以下の方針に基づき列挙する）。

- (1) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (2) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (3) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (4) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (5) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (6) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (7) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (8) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (9) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (10) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (11) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (12) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (13) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (14) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (15) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (16) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (17) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (18) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (19) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (20) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (21) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (22) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (23) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (24) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (25) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (26) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (27) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (28) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (29) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (30) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (31) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (32) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (33) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (34) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (35) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (36) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (37) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (38) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (39) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (40) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (41) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (42) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (43) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (44) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (45) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (46) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (47) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (48) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (49) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (50) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (51) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (52) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (53) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (54) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (55) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (56) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (57) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (58) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (59) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (60) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (61) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (62) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (63) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (64) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (65) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (66) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (67) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (68) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (69) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (70) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (71) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (72) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (73) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (74) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (75) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (76) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (77) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (78) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (79) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (80) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (81) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (82) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (83) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (84) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (85) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (86) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (87) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (88) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (89) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (90) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (91) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (92) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (93) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (94) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (95) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (96) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (97) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (98) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (99) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。
- (100) 独立行政法人会計基準（注）と同一のものをとする。

主要な固定資産の状況②
(平成20年度末)

No.	延面積 (㎡)	建築年次 (新)	建築年次 (古)	経年 (新)	経年 (古)	耐用年数	階層	法 規 制		利用率	
								用途地味	建ぺい率 容積率		
1	3,056	1991		18		35	地上3階	指定無し	指定無し	指定無し	-
2	-	-		-		4	-	-	-	-	-
3	-	-		-		5	-	-	-	-	-
4	-	-		-		5	-	-	-	-	-
5	-	-		-		-	-	-	-	-	-
6	-	-		-		15	-	-	-	-	-
7	1,388	2009		0		47	地上2階	指定無し	指定無し	指定無し	-

「延面積÷(延面積×容積率)の算式により機械的に算出」

「実価通知資産の耐用年数等に関する省令」(昭和四十年三月三十一日大蔵省令第15号)によるものとする

「災害等主たる建築物について西暦にて記入(集計の場合、(新)の欄に記入)。築造等のみの場合、代数的なものを記入。年数は暦年ベースとする。

「主たる建物につき記」

「当該施設等の所在地における都市計画上の区分を記入。なお、法定容積率の実なる敷地上的庁舎については、面積による加重平均値を記入」

主要な固定資産の状況③
(平成20年度末)

No.	合 築 等	B/S 価 格 (百万円)			正面路線 価(千円)	用途	保有目的	隣 接 庁 舎 名	附 属
		計	土地	建物					
1	-	840	249	497	94	5	1/5	1 (国交省の委託、国土院 学校設置(建設費助)	-
2	-	125	-	58	67	-	9	1 (研究開発の推進)	-
3	-	25	-	25	-	-	9	1 (研究開発の推進)	-
4	-	206	-	206	-	-	9	1 (研究開発の推進)	-
5	-	1,782	1,782	-	-	-	9	1 (大学等大学施設設 置)	-
6	-	16	-	16	-	-	9	1 (研究開発の推進)	-
7	-	713	100	550	63	5	8	1 (大学等大学施設設 置)	-

「18年1月1日時点の相対路線価額(18年9月公表)に
記載された計数の内数を記入。減価
償却累計額控除後ベースとする。

「18年1月1日時点の、空港等路線価額の不明な地点に
ついては、標準路線価を敷地面積で換した㎡」

「地方自治体等との合築等、
法定容積率の利用率に影響
を与える特別の事情を記入」

以下の番号を記入
1: 事務所 7: 未利用資産
2: 木造物 8: 宿舍
3: 空室 9: 上記1~8いずれにも該当しないもの
4: 研修・教育施設
5: 宿泊施設
6: 展示施設
※ 2つ以上に該当する場合には、3/6 といったように記
入。

「隣接する地方自治体等
の庁舎等があれば記載」

「国交省が18年8月に公表した新築
診断結果を記入、診断を受けて
いない場合は空欄とする。(詳
細基準については、震度6強~震
度7程度の大規模地震を前提に、
安全性の低い方から順にa, b, c, d
と評面される)」

