

2010年1月19日

### 第1回契約監視委員会議事要旨

1. 日時 2010年1月19日（火曜）15時30分～17時30分
2. 場所 沖縄科学技術研究基盤整備機構 本部（恩納村）会議室1
3. 出席 郷原委員、野里委員、小渡委員、大久保委員、勝野委員
4. 議事概要

#### **開会**

##### ■ 委員会の改組について

事務局より、旧「調達に関する第三者委員会」から「契約監視委員会」の改組趣旨について説明を行った。

##### ■ 委員長の互選

契約監視委員会細則第3条第2項の規定に基づき、委員による互選を行い、郷原委員が委員長に選出された。

##### ■ 委員長代理の指名

契約監視委員会細則第3条第3項の規定に基づき、郷原委員長が渡邊委員を委員長代理に指名し、了承された。

#### **議事**

##### **（随意契約、1者入札・1者応札、複数年度契約）**

※番号は添付資料の項番に対応

1. 本件の事由はやむを得ないとする。改善策もOK。しかし、この程度の金額で入札手続きを実行するとなると、リース随意契約80万円の基準額が実際的ではないと言えるのではないか。委員会における意見として、問題点を整理し内閣府等に報告してよい。
2. 保守契約を締結すれば、その都度修理を実施するよりも契約額は高くなるのではないかと。コストと運用の比較検討資料を作成しておき、この判断が合理的であると説明可能にしておくこと。1,500千円の随意契約を回避するために、高額な保守契約を締結するとすれば、本末転倒である。
3. 現行法上では、単年度予算の制約があることから、工事を小さく分けて、発注していかざるを得ない。それゆえ、毎年工事を発注する際、それに付随して意図伝達業務や工事監理業務等の随意契約（公募プロポーザルを含む）が発生し、その部分は競争が働かない。本来は、全工事を一括して1つの契約で発注するのがもっとも経済合理性が高い。単年度予算主義による弊害こそが公共事業の根本問題である。総務省で取り上げるべき問題である。
4. 同上

5. 問題なし。独占的な供給体制なら仕方ない。ただし、それらが有効活用されることが前提だ。
6. 問題なし。
7. 問題なし。沖縄電力は、本土の電力会社と比較して料金が高いのではないか。大口割引は適用されているのか。だから沖縄に工場が進出してこないのか。
8. 問題なし。
9. 公的機関は取引先を2～3社しか持っていないことが多い。民間研究機関を調査・ヒアリングして、競争環境を構築すること。購買部門の強化に取り組みコスト削減を図ること。研究機関であるから、仕様書の設定の適切性をレビューする委員会が当然必要。少なくとも1,000万円を超える案件は、当該仕様書の適切性をワークフローとしてレビューした方がよい。
10. 購入時に保守も一緒に入札できないか。トータルで最適な調達方法を検討すること。独立系の保守会社が落札しても、品質や信頼性が低ければNGである。これには、発注者が社内コストをかけ注意することが必要。対象機器の性質をよく調査し、明らかに一者しか応札できないものは、随意契約も考えた方がよい。
11. 公募プロポで1者しか応募がなかった理由として、条件の中に高いハードルがあったのではないか。毎年この業務を継続する場合は、条件の見直しとともに、複数年契約も視野に入れること。
12. 本土の民間研究機関をヒアリングした方がよい。業者の準備期間が十分に取れるよう、公告をできるだけ前倒しすること。
13. 実態に即した契約形態を検討すること。例えば、メーカーが代理店を指定されたケースなら、随意契約も検討すべき。

#### (全般に関する意見・コメント)

- 明らかに随意契約しかできない案件（外国雑誌の購入、ラボスペースの賃貸借契約、電気料金等）は、本委員会で審議する必要はない。
- 随意契約の基準価格が独法一律に設定されていることは（リース80万円、役務100万円、物品160万円、工事250万円）、独法の運営上、その効率性を阻害している面がある。
- 建設工事に付随して、設計意図伝達業務や工事監理業務の随意契約（公募を含む）が発生するのは仕方ない。しかし、細分化された工事全てに関して、このパターンが、毎年発生しているのは、機構内における入札・契約手続きの運用コストを含め、大幅なコスト増となろう。単年度予算から生じる根本的な問題である。前述の随意契約の基準と併せて懸案を整理し、総務省へ問題提起したらどうか。

January 19, 2010

## **Summary of the First Contract Review Committee Meeting**

1. Time and Date: 15:30-17:30 January 19 (Tue.), 2010
2. Place: OIST PC HQ (Onna Village) Meeting Room 1
3. Member Attendees: Gohara, Nozato, Odo, Okubo, Katsuno.
4. Agenda Items

### **Opening of a meeting**

#### ■ Reorganization of Committee

The Secretariat explained the purpose of reorganizing the Third-Party Committee on Procurement to the Contract Review Committee.

#### ■ Mutual Election of the Chairperson

In accordance with Article 3-2 of Detailed Stipulations for the Contract Review Committee, a mutual election was held for the position of chairperson, and Mr. Gohara was elected as chairperson.

#### ■ Appointment of the Deputy Chairperson

In accordance with Article 3-3 of Detailed Stipulations for the Contract Review Committee, Chairperson Gohara nominated Professor Watanabe for the position of deputy chairperson, which was accepted by the committee.

### **Items of Business**

(Negotiated contracts, one bidder/one application, multi-year contracts)

\*The following numbers correspond to the item numbers on the table as attached.

1. We believe that this case cannot be helped. The improvement measures are okay. However, if we conduct bidding procedures for this amount of money, can it not be said that the standard amount of 800,000 yen for lease negotiated contracts is impractical? This may be reported to the Cabinet Office, etc., as the Committee's opinion after sorting out the issues.
2. If a maintenance contract is concluded, do you not end up spending more in the end, as opposed to paying for repair when it is needed? Prepare documents that illustrate the relationship between cost and actual operation, in order to be able to explain that it is reasonable. Signing a pricy maintenance contract to avoid a 1.5 million yen negotiated

contract is putting the cart before the horse.

3. The laws we have place a limit on our single-year budget, so there is no choice but to divide up the construction in small parts for ordering. That is why when we order construction projects each year, there is also a need for associated design communication and construction supervision services—which are negotiated contracts (including publicly recruited proposals)—and there is no competition for these contracts. Normally, it is the most reasonable economically to conclude a single contract with all construction projects bundled up in one. This downside of the single-year budget is the very root of the public works problem. The Ministry of Internal Affairs and Communications should discuss this issue.
4. Same as above.
5. No problem. A monopolized supply system cannot be helped. However, it has to be used effectively.
6. No problem.
7. No problem. OEPC's prices might be higher compared to power companies in mainland Japan? Is a volume discount being applied? Is that why they do not build plants in Okinawa?
8. No problem.
9. Public organizations usually have only 2-3 companies that they deal with. Conduct a study and hearings at private research institutions to build a competitive environment. Strengthen the purchasing department and reduce costs. Because it is a research institute, it is absolutely necessary to have a committee that reviews the appropriateness of the condition of specification sheets. At the very least, the appropriateness of specification sheets for contracts whose amounts exceed 10 million yen should be reviewed as part of the standard workflow.
10. Is it not possible to have the bidding for a product purchase and maintenance at the same time? Consider the best procurement method overall. Even if an independent maintenance company submits the most attractive bid, it is unacceptable to award the bid if its quality and reliability are in question. It is important for the ordering party to use appropriate in-house resources to avoid this situation. Investigate the characteristics of the device in question. If it is evident that only a single supplier can bid on it, consider signing a negotiated contract.
11. Perhaps there were participating conditions that were too difficult to meet, which resulted in only one applicant in the public proposal recruitment. If we are to conduct this operation each year, explore the possibility of reviewing the conditions and signing a multi-year contract.

12. It is a good idea to conduct hearings at private research institutions in mainland Japan. Announcements should be made as early as possible to give suppliers enough time to prepare.
13. Consider the best contract type for the given situation. For example, if the manufacturer designated an agent, a negotiated contract should be considered.

**(Overall Opinions and Comments)**

- The committee does not need to deliberate items that can only be processed with negotiated contracts (purchase of foreign journals, lab space lease agreement, utilities, etc.).
- The fact that the standard prices of negotiated contracts concluded by an independent administrative institution are uniformly set (800,000 yen for lease, 1 million yen for service, 1.6 million yen for goods, and 2.5 million yen for construction work), it interferes with the efficient operation of any independent administrative institution.
- There is nothing that can be done about the negotiated contracts (including publicly recruited proposals) for design communication and construction supervision services that are associated with the construction project. However, this type of segmentalization of a construction project year after year would increase cost, including the in-house operation cost for bidding and contracting procedures. This is an underlying problem that arises from dealing with a single-year budget. Perhaps it would be an idea to organize the issues including the aforementioned negotiated contract standard, and forward them to the MIC.

Improvement Measures for Non-Competitive Negotiated Contracts (Draft)

競争性のない随意契約の改善方策について(案)

Type	Material No	No. of Cases	Amount (1,000 Yen)	Ratio	Why Negotiated Contract?	Improvement Measure	Specific Approaches of the Improvement Measure	Remarks by the Contract Review Committee
類 型	資料No.	件数	金額(千円)	割合	随意契約理由	改善策	改善策の具体的な内容	契約監視委員会の指摘事項
1. Multi-year contract that assumes renewal of single-year contract 単年度契約の更新を前提とした複数年度契約	①	6	9,867	3.1%	Because these were multi-year contracts that assumed the renewal of single-year contracts, such as lease contracts, we had to wait until these contracts expire for renewal to switch to competitive bidding. リース契約等、単年度契約の更新を前提とした複数年度契約を締結していたため、競争入札に移行するには契約更改時期を待たざるを得なかったもの	Switch to general competitive contract 一般競争契約へ移行	Based on the "Handling of Multi-year Contracts" document that was created at the end of 2008, multi-year contracts will be awarded through general competitive bidding. 平成20年度末に整備した「複数年契約の取扱について」を活用し、複数年契約による一般競争入札に移行する	
2. Urgent repair of research equipment 研究機器の緊急修理	②	1	1,554	0.5%	Because we did not have a maintenance contract for research equipment, e.g. urgent repair of electron microscopes in the case of malfunction, a negotiated contract was concluded for 2008. 電子顕微鏡の故障発生時の緊急対応など、研究機器の保守契約が未締結だったため、平成20年度は随意契約とせざるを得なかったもの	Switch to general competitive contract 一般競争契約へ移行	Create specifications of an equipment maintenance contract, and switch to general competitive bidding. 機器の保守契約の仕様を作成し、一般競争入札に移行する。	
3. Implementation design of research experiment facilities 研究実験施設の実施設計業務	③	4	39,459	12.4%	Had to be a negotiated contract since the design communication work was closely associated with the contract work of a supplier that was selected by the open proposal method before last year. 前年度以前に公募型プロポーザル方式により業者選定された契約と密接に関連する設計意図伝達業務であり、随意契約とせざるを得なかったもの	—	—	

Type	Material No	No. of Cases	Amount (1,000 Yen)	Ratio	Why Negotiated Contract?	Improvement Measure	Specific Approaches of the Improvement Measure	Remarks by the Contract Review Committee
4. Construction management associated with facility development 施設整備に係る工事監理業務	④	4	67,515	21.3%	Had to be a negotiated contract since the work was closely associated with the contract work of a supplier that was selected by the open proposal method last year, and the announcement had already been made as a negotiated contract. 前年度に公募型プロポーザル方式により業者選定された契約と密接に関連する業務で、当該公告資料にて随意契約する対象として事前に公表済みであり、随意契約とせざるを得なかったもの	—	—	
5. Purchase contract for foreign magazines and journals 外国雑誌の購入契約	⑤	2	28,452	9.0%	Supply system is monopolistic. 独占的な供給体制となっているため。	—	—	
6. Lease agreement for research implementation locations 研究実施場所の賃貸借契約	⑥	4	121,927	38.4%	Cannot achieve the research objectives if the research is conducted elsewhere. 当該研究施設でなければ研究目的を達成できないため。	—	—	
7. Research exchange center – electric power 研究交流センター 電気料	⑦	12	47,545	15.0%	Okinawa Electric Power Company is the only supplier in the region. 当該地域で沖縄電力株式会社が唯一の供給者となっているため。	—	—	
8. Fees associated with the announcement on the official gazette 官報公告掲載料	⑧	1	1,395	0.4%	Supply system is monopolistic. 独占的な供給体制となっているため。	—	—	
Total		34	317,714	100.0%				

Improvement Measures for One Bidder/One Application Cases (Draft)

一者応札・一者応募の改善方策について(案)

Type	Material No.	No. of Cases	Amount (1,000 Yen)	Ratio	Why Only One Bidder?	Improvement Measure	Specific Approaches of the Improvement Measure	Remarks by the Contract Review Committee
類 型	資料No	件数	金額(千円)	割合	一者応札となった理由	改善策	改善策の具体的な内容	契約監視委員会の指摘事項
9. Purchase of specialized research equipment 専門的な研究機器の購入	⑨-1、2	42	661,607	53.6%	When buying research equipment, first the technical requirement is set from the viewpoint of "is it necessary for research?" For the most part, products that meet the requirement are specified on the specification sheet as "reasonable products". In the Okinawa region, there is usually only one official dealership for a research equipment manufacturer, and thus results in only one bidder. 研究機器を購入する場合、研究上の必要性の観点から技術的要件を設定して、当該要件を満たす特定の製品の「相当品」として仕様書上に指定しているものが多い。沖縄地区では、研究機器のメーカーにより販売代理店として指定されている業者は多くの場合1社であり、必然的に1者による入札となっているため。	Change to spec. sheet 仕様書の変更	Create a framework such as establishing a committee to examine and compare required functions and the performance of candidate devices, and commit to creating a specification sheet that ensures competition. 必要とする機能や候補機種の性能比較等を審議する委員会等の仕組みを設けるなどして、競争性が確保された仕様書を作成するよう努める。	
10. Maintenance contract for existing research equipment and systems 既存研究機器、システム等の保守契約	⑩	14	48,561	3.9%	It was necessary to conclude a maintenance contract with the supplier of research equipment, and the only bidder was the equipment supplier or the manufacturer's dealership. 研究機器等本体の納入元との保守契約が必要であり、機器本体の供給者またはメーカーの代理店しか応札しない状況であるため。	Change to spec. sheet 仕様書の変更	Aggressively encourage new suppliers to participate by presenting specific work description and other detailed information necessary for the bidding process. 業務内容を具体的に提示し、可能な限り入札等に必要の詳細情報を提供することにより、積極的に新規参加者の掘り起こしに努める。	
11. Comprehensive consulting for facility development, design, and construction supervision 施設整備総合アドバイザー業務、設計業務、工事監理業務等	⑪	8	312,296	25.3%	The level of participation requirement we set to ensure quality of service was too high, and resulted in only one participant. 業務の質を確保する観点で設定した応募要件の水準が高く、結果として1者の応募となったもの。	Change of participation requirement 参加要件の変更	Among the bidding participation requirements, lower the standards for years of engineer's experience, business history (e.g. total floor area of buildings designed, contracts with government), etc. 応募要件の緩和 企業における同種業務の実績、配置予定技術者の経験年数・実績等の資格要件を緩和することにより複数参加の確保を図る。	



Type	Material No.	No. of Cases	Amount (1,000 Yen)	Ratio	Why Only One Bidder?	Improvement Measure	Specific Approaches of the Improvement Measure	Remarks by the Contract Review Committee
12. Annual contracts such as program development and building management プログラム開発業務・建物管理等の年間契約	⑫	7	108,807	8.8%	Because if the supplier changed, the transition work would have to be done at the expense of the new supplier, and the prospect of spending extra labor and money for transition would put off the new client from participating. 供給者が交代した場合、業務内容の引き継ぎ等を新規の業者の負担において実施することになり、新規の供給者が引き継ぎ等のための労力、資金の提供に消極的になってしまうため。	Improvement of bidding and contract conditions (other) 入札・契約条件等の改善(その他)	Make sure that there is enough time from the award date to the work commencement date for transition and preparation. 円滑な業務の引き継ぎ、準備が行えるよう、落札決定から業務開始日までの期間が十分確保されるよう留意する。	
13. Other types その他の類型	⑬	18	102,077	8.3%	Bidding announcement period is not long enough, lack of PR, etc. 入札公告期間が十分に確保されていない、入札情報のPR不足、等	Review of announcement period and enhancement of information service 公告期間見直し、情報提供の拡充	Make sure that there is enough time for the bidding announcement period. As for the bidding announcement, make efforts to provide information to industry organizations and journals in addition to the announcement on the OIST website. 入札公告期間は、十分な公告期間が確保されるよう留意する。入札等の公告について、現在行っている機構ホームページへの掲載に加え、業界団体・専門誌への情報提供を行い、周知に努める。	
Total		89	1,233,348	100.0%				

2010年3月1日

## 第2回契約監視委員会議事要旨

1. 日時 2010年2月18日(木)～3月1日(月)
2. 場所 持ち回り開催
3. 出席 郷原委員、野里委員、小渡委員、大久保委員、  
勝野委員、中地委員
4. 議事概要

以下の事項について、契約監視委員会へ持ち回りにより、点検・確認を要請したところ、委員の了解を得た。

### 点検・確認事項

#### 第1回委員会における類型13（その他の類型）について

第1回の委員会において、類型13の典型例として、「ゲノムシーケンサーの移設」を事務局から説明し、委員会から、「一般競争による調達を原則としつつ、契約の実態に即した適正な契約方式を採用すること」との審議結果となり、それを全体の改善策とした。

この類型に属する他の案件については、「十分な公告期間を確保する。ホームページに加え、専門誌等への情報提供を行い、周知に努める。」をそれらの改善策とする。

#### 持ち回り資料

- 別紙1 第1回点検結果の一部再確認について
- 別紙2 分類13契約一覧
- 別紙3 分類13を含む表

March 1, 2010

Summary of Proceedings at the 2nd Contract Review Committee Meeting

1. Time: February 18 (Thu) – March 1 (Mon), 2010
2. Place Rotating
3. Attendees Committee members Gohara, Nozato, Odo, Okubo, Katsuno, Nakachi

4. Summary of proceedings

The following matters were by rotation referred to the Contract Review Committee for examination and confirmation and accepted by the committee members.

Matters for examination and confirmation

Concerning type 13 (and other types) at the 1st committee meeting

At the 1st committee meeting, the secretariat gave an explanation of the “genome sequencer transfer” as a typical example of type 13. In its deliberations, the committee concluded, and established as a general improvement measure, that “Procurement, as a rule, is subject to general competition, and appropriate contracting methods consistent with contract substance must be used.”

With respect to other instances that belong to this type, the committee established as respective improvement measures that “Advertising periods must be sufficiently long. In addition to information on websites, information will be provided also in specialized journals, etc., and actively promulgated.”

Materials for rotation

Attachment 1: Concerning confirmation of part of the results of the 1st examination

Attachment 2: List of contracts for type 13

Attachment 3: Table including type 13

2010年3月1日

### 第3回契約監視委員会議事要旨

1. 日時 2010年3月1日（月曜）午前9時～11時
2. 場所 三菱ビル（東京・丸の内）コンファレンススクエア  
10F 会議室
3. 出席 郷原委員、野里委員、小渡委員、大久保委員、中地委員  
オブザーバー：山里（内閣府）

#### 4. 議事概要

##### 開会

##### ■ 委員長の交代・互選

郷原委員長から、総務省顧問業務との兼ね合いから、当契約監視委員会委員長の辞任の申し出があった。本申し出は委員会にて了承され、契約監視委員会細則第3条第2項の規定に基づき、委員による互選を行い、野里委員が委員長に選出された。

委員長代理は、野里委員長が別途指名することとなった。郷原委員は、当面、当委員会委員を継続する。

##### 議事

#### 1. 「随意契約見直し計画（案）」について

（事務局より、第1回の点検結果を反映していること及びその反映箇所を説明した。）

- ・ 随意契約見直し計画（案）は問題ない。
- ・ OIST プロジェクトの理想（Best in the world）を実現するためには、柔軟性のある調達の仕組みが必要だと考える。一方、入札基準など、国の契約制度は一律に定められている。今後、OIST における調達方法と国の制度とのマッチングについて、整理して明文化すべきではないか。
- ・ 沖縄地域振興の観点からも、ある程度の地元業者への配慮が要。
- ・ OIST 関連の調達、特に建設工事案件の発注において、沖縄地域の振興に資する観点から、地元業者への配慮を対外的に示した方針はないか。なければ策定することはできないか。

（→ 内閣府より、沖縄振興計画独自の方針ではないが、国の機関や独法に対して、「中小企業に対する国等の契約方針」、「中小企業の受注企業への配慮について」等の通知・依頼を行っており、国として、中小企業の受注拡大に取り組んでいること、また OIST へも要請・依頼していることを説明。）

（→ 事務局より、沖縄振興の趣旨を踏まえ、契約の内容・技術・金額規模を十分に考慮し入札資格条件等を設定していること、地元中小企業への配慮も行っていることを説明。）

- ・ 国の予算を使って、特定の地域業者を厚遇することは難しいが、結果として、地の利で地元業者が受注することはよい。

## 2. 平成 21 年度の契約状況の点検・見直しについて

(事務局より、第 1 回開催時と同様の類型に分けて整理したことを説明し、了解された。)

- ・ 合理的に説明が可能であれば問題ない。
- ・ 公的機関では、新規の業者をできるだけ開拓すること。
- ・ 世間相場（市場価格）が下がっている場合、契約額にも反映されるべき。
- ・ リースや保守等は、できるだけ複数年契約を活用すること。
- ・ システムや役務は、発注・契約時に十分な審査や評価を実施していることは理解している。しかし、一般に、公的機関の場合、その調達（契約）後、どのくらいの効果や成果があったのかを測定する仕組みがない。将来的に調達（契約）後の効果や成果をレビューできる仕組み作りを検討すること。

## 3. 「実質的な競争性確保に関する緊急点検」について

(事務局より、対象となる 11 件を個別に説明した。)

- ・ 先ほどの議題でも述べたが、今回の点検対象となっている物品調達の場合、物品の納入業者が固定されているケースが多いので、競争性の確保が重要である。
- ・ 物品の性質（汎用品か、専門的な研究機器か、等）に応じて、どのように競争性を確保するかを判断すること。
- ・ 契約価格を合理的、客観的に説明できること。
- ・ 物品の調達方法の改善について、文科省の取り組み（研究用消耗品）が OIST の調達にも参考にできる部分がある。検討してみること。
- ・ 新規の代理店を積極的に開拓すること。
- ・ 価格の妥当性の検証にあたっては、必ずしも見積書の徴取だけにこだわる必要はなく、例えばネットを通じた市場価格調査を行ってもよいと考える。

## 4. その他

- ・ 物品や役務は、さまざまな案件があるので、落札率が高いもの、高額なもの、等の角度から焦点を当て、当委員会に提示してほしい。

## 5. 次回の日程について

時期は 6 月ごろの予定。場所は、委員長及び委員長代理と協議して決める。

March 1, 2010

## Summary of Proceedings at the 3rd Contract Review Committee Meeting

1. Time: March 1 (Mon), 2010, 9:00 – 11:00 a.m.
2. Place Mitsubishi Building (Marunouchi, Tokyo), Conference Square,  
10th Floor, Conference Room
3. Attendees Committee members Gohara, Nozato, Odo, Okubo, Nakachi  
Observer: Yamazato (Cabinet Office)

### 4. Summary of proceedings

#### **Opening**

##### ■ Change of chairperson and co-optation

Committee member Gohara made motion to resign as chairperson of the Contract Review Committee with a view to balancing duties as advisor to the Ministry of Internal Affairs and Communications. This motion was approved by the committee meeting. Pursuant to the stipulations of Article 3, Paragraph 2, of Detailed Stipulations for the Contract Review Committee, by co-optation of the committee members, committee member Nozato was elected as the new chairperson.

Committee member Nozato will separately appoint a deputy chairperson. Committee member Gohara will for the time being continue as a committee member.

#### **Meeting proceedings**

##### 1. Plan for the review of negotiated contracts (draft)

(The secretariat gave an explanation on how and where the implications of the results of the 1st examination apply.)

- The plan for the review of negotiated contracts (draft) poses no issues.
- In order to realize the ideal outcome (“Best in the world”) for the OIST project, flexible procurement schemes are considered necessary. On the other hand, with respect to the bidding criteria, etc., national contract regulations provide uniform stipulations. It was suggested that, for matching procurement methods for the purposes of OIST with the national regulations, a review should be conducted and the results clearly put into words.
- To a certain extent local business operators have to be involved, also from the perspective of regional development in Okinawa.
- Concerning procurement related to OIST, in particular with respect to construction work orders, are there any policies that, from the perspective of contributing to the regional development in Okinawa, externally indicate special consideration of local businesses? If

not, would it be possible to formulate such policies?

(According to explanations from the Cabinet Office, although there exist no specific policies under the Okinawa Promotion Plan, national institutions and independent administrative institutions have been sent notifications and requests concerning “Policies of the national government for contracts with small and medium-sized enterprises” and “Special consideration of small and medium-sized enterprises as recipients of orders,” and national efforts are being made to increase order receipts of small and medium-sized enterprises; pertinent requests have been made also to OIST.)

(According to explanations from the secretariat, based on the intent of promoting the development of Okinawa, terms and conditions for eligibility to bid have been established with full consideration of contract substance, technology, and scope of contract value, and special consideration is being given to small and medium-sized enterprises.)

- Although it is not possible to use national funds to benefit specific local companies, it is desirable as an outcome that, in the interest of the region, orders are received by local companies.

2. Concerning the status of contract examinations and reviews in fiscal year 2009

(From the secretariat an explanation was given and accepted by the committee that a categorization into the same types has been used as at the 1st committee meeting.)

- No issue exists if a reasonable explanation can be provided.
- With respect to public institutions, utmost efforts must be made to source new companies.
- If general market prices decline, this must be reflected also in the contract value.
- For leasing and maintenance, etc., multi-year contracts should be used as much as possible.
- With respect to systems and services, it is well understood that a thorough inspection and evaluation is performed when orders are issued and contracts signed. However, in the case of public institutions, generally no arrangements exist for measuring the effects and results after the procurement (contract conclusion). Going forward, deliberations will be held to create arrangements to enable reviews of the effects and results that ensue after the procurement (contract conclusion).

3. Concerning “Urgent examinations regarding the preservation of genuine competitiveness”

(The secretariat gave individual explanations of 11 relevant instances.)

- As mentioned in an earlier agenda point, in the cases of goods procurement at issue in this examination, since the businesses that supply the goods have in many instances been fixed, the preservation of competitiveness is essential.
- The method for preserving competitiveness must be judged consistent with the

characteristics of the goods concerned (e.g., whether general purpose goods or specialized research equipment, etc.).

- The contract price must be open to reasonable and objective explanation.
- With regard to improving procurement methods, the work of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (for consumables used in research) can partly be applied as reference also to OIST procurement. This point should be considered.
- New agencies should be proactively sourced.
- The appropriateness of prices should be verified not only based on written estimates but also by checking market prices, for example, on the internet.

4. Other matters

- Since goods and services comprise a variety of items, cases should be referred to this committee with the focus on instances that display, for example, high successful bid rates or high value, etc.

5. Schedule for the next meeting

The next meeting is scheduled for around June. The place will be determined in consultations between the chairperson and deputy chairperson.



2010年4月1日

#### 第4回契約監視委員会議事要旨

1. 日時 2010年3月30日（火曜）午前9時30分～11時30分
2. 場所 三菱ビル（東京・丸の内）コンファレンススクエア  
10F 会議室
3. 出席 野里委員長、渡邊委員、小渡委員、楠委員、勝野委員、  
中地委員  
オブザーバー：山里（内閣府）

#### 4. 議事概要

##### **開会**

##### ■ 委員長代理の指名

契約監視委員会細則第3条第3項の規定に基づき、野里委員長が委員長代理として渡邊委員を指名した。

##### **議事**

##### 1. タイプ分け・案件振り分けの適切性について

野里委員長から、タイプ分けと個別案件の振り分けについて、委員長見直し案の提示があった。変更点を事務局から説明した。

##### タイプの統合：

「供給者が1つに限定されるもの」として、「外国雑誌の購入」、「研究交流センター電気料」及び「官報公告掲載料」は1つのタイプとして統合して、⑤' とした。

##### タイプの分離：

「専門的な研究機器の購入」をその内容に鑑み、⑨「研究機器」、⑨—2「試薬・消耗品」及び⑨—3「研究機器以外の物品購入」の3つに分離した。

「研究機器・システム等の保守契約」を、⑩「研究機器・システム等の保守契約」と⑩—2「研究機器以外の保守契約」とに分離する。

##### タイプの新設：

「その他の類型」の中から、4件の同種業務があったことから、これを⑭「DNA解析等の外部委託」として新設した。

各委員の意見・コメントは、次のとおり。

	意見・コメント	事務局説明等
勝野委員	統合、分離、新設については了解。 専門的な研究機器から分けたカテゴリは、タイプの性質	コメントのとおり整理し直すこととする。

	が異なるので、枝番ではなく、先頭から振り直したらどうだろうか。	
小渡委員	変更案と新たなタイプ番号を付与することで合意する。	
渡邊委員	「外国雑誌の購入」について、その供給を独占しているという状況は理解できる。完全な独占とは異なるので、「実質的に」を付加した方がよい。	このケースは、実質的な独占である。「実質的に」を加えることとする。
野里委員長	まとめると次のとおり。旧⑦と⑧を統合する。旧⑨「専門的な研究機器の購入」は3つに分離する。旧⑩の保守契約を2つに分離する。その他の類型から、「DNA解析等の外部委託」として新設する。 見直し案は、16の類型とする。この類型を基に、対象案件の再確認を持ち回りにより行う。	今回見直した類型を基に対象の全案件を整理し、委員へ確認依頼を行うこととする。

## 2. 研究棟1・センター棟実験室実施設計業務について

施設予算超過問題に係る点検対象案件として、事務局から内容の説明を行った。委員の意見コメントは次のとおり。

	意見・コメント	事務局説明等
勝野委員	平成16年の内閣府発注の際も、この同じJVと公募型プロポーザルで契約をしたのか。 その時の選定事由は？経緯・背景は？公募期間は？	そのとおり。 このような研究施設がよいのではないかという提案形式であり、5～6社の中から選定されたと聞いている。 本案件は、引き続き、当該JVが依頼するのが一番妥当と考え、参加者確認公募型方式

		をとったもの。 公募期間は、機構のガイドラインに基づき、20日間をとった。
渡邊委員	事業者特定理由書について、このJVはプロポーザルを提出しているか。 このJVを特定事業者として選んで、それ以外の方で手を挙げる方がいないかどうか募ったということか。	この契約をするにあたり出していない。  そのとおり。
楠委員	もし手を挙げる業者がいたら、プロポーザル型へ移行し競争となるのか。	プロポーザルへ移行し競争となる。
勝野委員	参加意思を表明するところがなかったが、照会は何回あったのか。	照会はなかった。
楠委員	このJVがマスタープランを策定し、一番よくわかっているわけだから、ずっと入ってくるのは合理的ではあるが、外部の人間がみると、同じ業者が繰り返し入っているところに説明が必要。なぜ、この業者になったかはこの説明で理解できる。 次は、契約内容が合理的か、予定価格を組むときの根拠をどこから持ってきたのか。先に工事の金額が決まって、それを設計してもらい、定額の労力がかかる、このぐらいのスキルの人に依頼する、そうすると金額が固まる。そこが説明されているなら、契約内容も合理的だということ	設計料に関しては、国交省のガイドラインを参考にし、工事金額をもとに積算している。

	になる。	
野里委員長	楠委員からの質問に対する事務局の回答は、関連書類をきちんと記録として残しておくこと。 本件については、競争的な手続きをとって見たが、1者しかこなかったので、当該JVと契約した。形態としては随意契約となったという説明か。	関連書類を記録としてとして残す。

### 3. 契約監視委員会発足後の契約案件について

事務局から、以下の説明を行った。

- ・ 第3回（3月1日）の委員会では、平成21年度の11月までに契約した案件の審議をいただいた。
- ・ 今回は、契約監視委員会発足後に契約した案件の説明となる。
- ・ 今後、再度事後的な点検をお願いすることになるが、基本的には、これまでの委員会の提言や指摘事項を契約事務に反映しているところ。
- ・ 入札公告よりも早い段階での調達予定のホームページへの公表、科学新聞など理学機器取扱業者向けの専門紙への掲載、電子入札登録の促進等を行っている。

委員の意見コメントは次のとおり。

	意見・コメント	事務局説明等
楠委員	18番の化学発光検出器一式の購入、これは一般競争入札で応札が2者だが、1円単位まで合致している。なぜか。	機器の場合は、定価があり、それに対して、他機関（大学）へ購入実績（掛け率）照会、機構の過去実績、参考見積もりの取得等を行い、妥当な額を予定価格として設定している。
小渡委員	これは一度で落札したのか。それとも、2回、3回と入札したのか。	これは1回の入札で落札決定となった。
楠委員	1者で応札した場合に100%ぴったりというのは理解で	背景、経緯を別途報告する。

	きるが、2者は競争となるのでこの表だけをみるわかり難いので、背景を説明できること。	
勝野委員	このような注目を引く案件については、事実関係をきちんと整理して記録しておくこと。	同上
楠委員	項番20のバイオハザードキャビネットは、3者で58%となっているが？	通常、理化学機器は、相当品Aと仕様書に書くが、2社はAという製品で応札し、最低価格提示者の1社はBという製品で応札した。
勝野委員	58%の低価格で大丈夫なのか。本当に信頼できるのか。	落札後に要請部署で製品のチェックを行い、仕様書との適合が確認された時点で契約という形とした。
渡邊委員	これは結果として良い競争事例ということになるのか。一種のVEに相当するのか。当初の仕様を最低価格提示者は満たしていなかったが、機構と協議したのか。それとも、当初から機構の仕様は満たしていたが、違うやり方で満足したということか。	この業者が応札していることは想定していなかった。要請部署はAというドラフトチャンバーを想定していたが、Bが提示されてきた。そこで、現場に連絡を取って、設置が確認できるか否かを確認した。
楠委員	残り2社は想定したもので応札してきたのか。	そのとおり。
勝野委員	バイオハザード対策キャビネットとは、わかり易く言うと、どのようなものか。	つくり付けの実験台で、常時、排気し続けているもの。局所の排気施設で、上半分にガラス戸が付いており、その中で試薬を混ぜたりする。研究者が手をキャビネットの中へ入れて作業をする。
楠委員	先ほどの渡邊委員の質問に	工事契約の総合評価方式は

	<p>関連するが、こういうふうにすると安くなるという提案を受け入れるケースもあるのか。</p>	<p>VE 付きである。物品は、仕様を公示した後、業者の方から質問が来る場合がある。例えば、うちはこのタイプを提供可能であり、若干寸法が違っても、受け入れてもらえるかという照会がある。または、カタログ等の添付された応札書を開札前に提出してもらうケースがある。これを要請部署が事前にチェックするという手続きがある。</p>
楠委員	<p>このケースだと、VE には近いのかもしれないが、手続きとしては VE ではない。</p>	
中地委員	<p>補足的なパーツは、コストがかかるものか。そういうのはどのように評価するのか。安くするときには何か部品が足りないのか。</p>	<p>このケースは、2社は代理店でメーカーから仕入れて提供する。最低価格提示者の1社は自社製のものを提供するものだった。</p> <p>機構で要求していた機能は全て満たしていた。代理店だとメーカーが価格を決める権限を持っているが、最低価格提示者は自社製の製品を提供できるので、入札価格が安くなった。</p>
野里委員長	<p>委員から出された意見については、記録をしておくことでこれらの案件は了承とする。</p>	

#### 4. 指摘事項に関するフォローアップ

事務局から、これまでの委員会で指摘された事項に対する作業状況を口頭で報告した。

- ・ 専門的な機器等の購入の場合、1者応札が多い。東京や関西の業者を積極的に開拓

するようにとの指摘に基づき、機構から声をかけ電子入札システムへの登録を促している。今後は、業界紙等を活用する。

- ・ 保守については、単年度ではなく、複数年としてトータルのコストを下げるとの指摘があり、これは来年度の新キャンパスの保守案件に適用し、初年度から競争環境を構築している。
- ・ 高額な機器については、その仕様の適切性や妥当性をチェックするよう指摘があり、これについては、代表研究者とアドミニで委員会を作り、研究室の共同購入のルールと併せ、どのような手続きとすべきか検討に入っているところ。

委員の意見コメントは次のとおり。

	意見・コメント	事務局説明等
渡邊委員	委員として出席して、少しでも機構の調達効率化とか、有効性の向上に役に立てればと考える。その意味で、この委員会で提言されている内容が、どのように反映されて、どの程度効果が生まれているのかをこの委員会で共有することが大切。	次回、具体的なフォローアップ報告をする。
勝野委員	それは当然であるので、細則にそれが入っていなければ、明確にすればよいこと。	検討する。
野里委員長	今後、引き続き、委員から出された意見を参考にして、適正な入札手続き・契約を遂行すること。	引き続き適正な入札手続き・契約の遂行に努めていきたい。

## 5. 次回日程

事務局から、10年度6月ごろを予定。場所は沖縄を想定。最終決定は委員との調整としたい旨を説明した。

以上

1 April 2010

## Summary proceedings of the fourth meeting of the contract review committee

1. Time: 9:30 - 11:30 AM, 30 (Tues.) March 2010
2. Place: Conference Room, 10F, Conference Square, Mitsubishi Building (Marunouchi district of Tokyo)
3. Attendees
  - Committee Chairman Nozato
  - Committee members Watanabe, Odo, Kusunoki, Katsuno, and Nakachi
  - Observer: Yamazato (Cabinet Office)
4. Outline of proceedings

### **Opening**

#### ■ Designation of chairman proxy

In accordance with the provisions of Paragraph 3, Article 3 of the detailed stipulations of the contract review committee, Chairman Nozato designated Committee Member Watanabe as the proxy chairman.

### **Proceedings**

#### 1. Appropriateness of the categories and case categorization

Chairman Nozato presented a proposal for review of categories of type and categorization of specific cases. The secretariat made an explanation of the items of revision.

##### Consolidation of types

In the proposal, "purchase of foreign magazines", "fees for electricity at the research interchange center", and "fees for placement of notices in official gazettes" were integrated into a single category of type (5') as cases in which the number of suppliers was limited to one.

##### Separation of types

In light of the differences of content, "purchase of specialized research equipment" was broken up into the three categories of "research equipment" (9), "reagents and expendables" (9-2), and "purchase of goods other than research equipment" (9-3).

Similarly, "contracts for maintenance of research equipment and systems" was separated into "contracts for maintenance of research equipment and systems" (10) and "contracts for maintenance of items other than research equipment" (10-2).

##### Establishment of new types

Because there were four cases of the same type of work in the category of "other types",



these were placed together in a new category, "outsourcing of DNA analysis etc." (14).

The opinions and comments of the committee members were as follows.

	Opinions and comments	Explanation etc. by the secretariat
Katsuno	<p>I understand about the consolidation, separation, and new establishment of categories.</p> <p>Categories established through division from that of specialized research equipment are marked by a difference of qualitative type. Considering this difference, how about making a new distribution from the top as opposed to one based on the branch code?</p>	<p>We shall make the revision in line with the comment.</p>
Odo	<p>I consent to the proposal for revision and the allocation of new type (category) numbers.</p>	
Watanabe	<p>Regarding "purchase of foreign magazines", I can understand the situation of supply being monopolized, but the words "in effect" should be added, because the status is not the same as a complete monopoly.</p>	<p>This case is one of an effective monopoly. Therefore, we will add the words "in effect".</p>
Chairman Nozato	<p>In sum, the revision shall be as follows. The former categories 7 and 8 will be consolidated. The former category 9 ("purchase of specialized research</p>	<p>All subject cases will be rearranged on the basis of the revised categories, and the committee members will be requested to confirm the results.</p>

	<p>equipment") will be divided into three categories. The former category 10 (maintenance contracts) will be divided into two categories. The new category "outsourcing of DNA analysis etc." will be established from that of "other types". The revision proposal will consist of 16 types. The reconfirmation of subject cases based on this categorization will be made by handing the related materials around the committee members.</p>	
--	--	--

2. Design work to be implemented for the Research Building 1 and Center Building laboratory

The secretariat made an explanation on the cases subject to checking in connection with the problem of facility expenditures exceeding the budget. The opinions and comments of the committee members were as follows.

	Opinions and comments	Explanation etc. by the secretariat
Katsuno	<p>Was a contract concluded with the same JV based on a call for proposals when the order was placed by the Cabinet Office in 2004? What was the reason for selection at that time? Please describe the particulars, background factors, and the proposal</p>	<p>Yes, a contract was concluded with the same JV. The scheme was based on submission of proposals for the research facility. We understand that a selection was made from five or six candidate companies. It was considered best to continue having the JV in</p>

	submission period.	question perform the work. It was therefore decided to adopt the form of a call for proposals with confirmation of participants. Proposals were accepted for a period of 20 days, in accordance with the Institute guidelines.
Watanabe	In relation to the sheet for reasons for enterprise specification, I would like to know if this JV submitted a proposal.  Was this JV selected as a specified enterprise? Was an attempt made to see if any other enterprises were interested?	No proposal was submitted in connection with the current contracting.  Yes, the JV was selected as a specified enterprise.
Kusunoki	If there is another business interested in participating, will a shift be made to a proposal format and competitive tender?	Yes, such a shift will be made.
Katsuno	While there was no other enterprise that expressed a desire to participate, how many inquiries were received by other enterprises?	There were no such inquiries.
Kusunoki	This JV formulated the master plan and has the best understanding of the project, so it makes sense to have it participating throughout. But an outsider would want	In regard to the design fee, we referred to the guidelines of the Ministry of Land, Infrastructure and Transport, and added up the component costs based on

	<p>to know why the same enterprise is continuously chosen to take part. This explanation would have to give them an understanding of why this particular enterprise is the one.</p> <p>Next, there are the questions of whether or not the contract conditions make good sense and of the nature of the grounds for the projected price. The construction cost is fixed first, and then it is decided to have a business do the design. The design cost projection is solidified upon estimates of the requisite fixed-cost labor and the requisite level of skills. If a rational explanation can be provided for these areas, then the contract conditions will also be rational.</p>	<p>the construction cost figures.</p>
<p>Chairman Nozato</p>	<p>In connection with the secretariat's reply to the question by Committee Member Kusunoki, all of the related documents shall be securely kept as a record.</p> <p>In this case, the Institute applied a competitive procedure, but there was only one entrant, and so we contracted with</p>	<p>The related documents shall be kept as a record.</p>

	the JV in question. From the explanation, I take it that the format is one of negotiated contracts.	
--	---	--

### 3. Contract cases after inauguration of the contract review committee

The secretariat explained certain matters, as follows.

- At the third meeting of the committee (on March 1), the members deliberated on cases of contracting up to November 2009.
- At the current meeting, explanations will be made for cases of contracting after inauguration of the contract supervision committee.
- From now on rechecks will be requested after the contract. The recommendations and indications by the committee member have been reflected in the contracting work.
- We have been carrying out public activities, including website display of the schedule for procurement at a stage preceding notice of the tender, placement of notices in scientific journals and other specialized journals directed to businesses handling physicochemical apparatus, and promotion of electronic registration for tenders.

The opinions and comments of the committee members were as follows.

	Opinions and comments	Explanation etc. by the secretariat
Kusunoki	The open competitive tender for purchase of a chemiluminescence detection system (No. 18) attracted two entrants, but the price offered by both was the same right down to the yen. Why was this?	In the case of equipment, there is a fixed price. In addition, we made inquiries to determine the record (discount rates) for sale to other institutions (universities) as well as to obtain data on matters such as the past record at the Institute and reference estimates. The findings were used to arrive at a reasonable figure taken as

		the projected price.
Odo	Was this contract awarded after only one tender, or were there second or third tenders held?	It was awarded after one tender.
Kusunoki	I can understand how the figure would match to a tee in the case of a single bidder, but with two bidders, the situation is hard to understand based solely on this table. The secretariat must be able to explain the background factors.	We shall make a separate report on the background factors and particulars.
Katsuno	For notable cases such as this one, the related documents must be put strictly in order and kept as records.	Same as above.
Kusunoki	For the biohazard cabinet (No. 20), the rate is 58 percent for three bidders.	For physics and chemistry apparatus, the ordinary practice is to write a product A equivalent on the specification sheet. In this case, however, two companies made bids with product A, and the contract was awarded to a third that made a bid with product B and offered the lowest price.
Katsuno	Is a low price level only 58 percent as high okay? Can you really trust this product?	After the bidding, the product was checked by the department that requested it and confirmed to be in conformance with the specification sheet. The

		contracting was done only after this confirmation.
Watanabe	Does this case exemplify a good result from competition? Is it equivalent to a type of value engineering (VE)? Was it a case of consultation with the Institute even though the lowest bidder did not satisfy the initial specifications? Or was it one of satisfaction of the Institute's specifications right from the start, but by a different approach?	We did not expect this enterprise to make a bid. The requesting department anticipated draft chamber A, but B was proposed. In response, the department contacted the on-site people and confirmed whether or not they could confirm installation.
Kusunoki	So the other two enterprises made bids that were anticipated?	Yes.
Katsuno	In simple terms, just what is a biohazard cabinet?	It is a laboratory table that constantly continues to vent. It is a local ventilation facility with a glass door on its upper half. Reagents are mixed inside it. Researchers perform procedures by putting their hands into the cabinet.
Kusunoki	In regard to the question by Watanabe a little earlier, do you sometimes accept proposals for lowering costs?	The OGVM in construction is made through a VE procedure. In goods/services, upon notification of the specifications, the enterprises may come around with questions about

		<p>the goods/services. For example, they may tell us they are capable of supplying a certain type of model with a little difference in size, and ask us if it would be acceptable to us. In some cases, we have them submit bidding sheets with catalogues or other documents attached in advance of the start of the tender. In such cases, we apply a procedure in which the requesting department makes an advance check of the sheets.</p>
Kusunoki	That case may be close to VE, but not in respect of the procedure.	
Nakachi	<p>Is there a significant cost for supplemental parts? How are such areas assessed? Can a shortage of parts arise if the price is lowered?</p>	<p>In this case, the other two enterprises were agencies that provide the parts after requisitioning them from the manufacturer. The one offering the lowest price provided parts of its own manufacture. The product met all of the Institute's functional requirements. With an agency involved, the manufacturer has the authority to determine the price. The lowest bidder was able to provide products of its own make, and this</p>



		enabled it to offer a lower price.
Chairman Nozato	These cases shall be closed upon making a record of the opinions expressed by the members.	

#### 4. Follow-up on the items of indication

The secretariat made an oral report on the status of work on the items of indication at the committee meetings to that point.

- In the case of purchase of specialized equipment and other such goods, bids are often made by only one enterprise. In accordance with the instruction for more active efforts to cultivate enterprises in Tokyo and the Kansai region, the Institute is encouraging bids and promoting registration with the electronic bidding system. Future plans include also more active use of industry journals and other media.
- On the subject of maintenance, it was pointed out that the total cost could be reduced by multiple-year contracting as opposed to single-year contracting. The Institute intends to apply this approach for maintenance work on the new campus beginning next fiscal year, and is preparing a climate for competition right from that year.
- For high-cost equipment, it was noted that checks should be made of the appropriateness and propriety of the related specifications. On this front, a committee has been instituted with a membership of representative researchers and administrators. It has just embarked on examinations aimed at determining the kind of procedures that should be taken, together with the rules for joint purchase by laboratories.

The opinions and comments of the committee members were as follows.

	Opinions and comments	Explanation etc. by the secretariat
Watanabe	My aspiration in attending this meeting in my capacity as a member is to help to increase the efficiency and effectiveness of procurement by the Institute, if only a little.	We will make a more specific follow-up report beginning with the next time.

	As such, it is vital for information on how the proposals made in this committee are being reflected and what results are being obtained to be shared in this committee.	
Katsuno	This is a matter of course. If it is not stipulated in the detailed stipulations, it should be explicitly inserted.	We shall consider this step.
Chairman Nozato	The Institute should continue to properly execute tender procedures and contracting while heeding the opinions expressed by the committee members.	We intend to continue to strive for proper execution of tender procedures and contracting.

#### 5. Schedule for the next meeting

The secretariat is planning to have the next meeting held around June 2010. The prospective site is Okinawa. The secretariat noted its desire to make the final decision upon coordination with the committee members.

2010年4月9日

### 第5回契約監視委員会議事要旨

1. 日時 2010年4月9日（金）～4月13日（火）
2. 場所 持ち回り開催
3. 出席 野里委員長、渡邊委員、郷原委員、小渡委員、楠委員、大久保委員、勝野委員、中地委員
4. 議事概要

以下の事項について、契約監視委員会へ持ち回りにより、点検・確認を要請したところ、委員の了解を得た。

#### 点検・確認事項

- (1) 第4回（3月30日東京開催）の議事要旨
- (2) 第4回委員及び点検作業の残課題について
  - ① 変更した分類方法について
  - ② 平成20年度対象案件の再点検について
  - ③ 平成21年度対象案件の分類について
  - ④ 第4回委員会の指摘事項について
  - ⑤ 新たに設定した類型の典型例について
  - ⑥ 随意契約見直し計画について

#### 持ち回り資料

- ・ 第4回契約監視委員会議事要旨（案）
- ・ 第5回契約監視委員会（持ち回り）資料
- ・ 委員長による分類の点検結果（最終案）
- ・ 点検の様式集
- ・ 随意契約見直し計画

9 April 2010

## Summary proceedings of the fifth meeting of the contract review committee

1. Time: 9 (Fri.) - 13 (Tues.) April 2010
2. Place: Rotation
3. Attendees
  - Committee Chairman Nozato
  - Committee members Watanabe, Gohara, Odo, Kusunoki, Okubo, Katsuno, and Nakachi
4. Outline of proceedings

Information on the following items was handed around to the members of the contract review committee, who were requested to check and confirm said items. The members gave their approval to the same.

### Items for checking and confirmation

- (1) Summary proceedings of the fourth committee meeting (held in Tokyo on March 30)
- (2) Issues remaining from the fourth committee meeting and inspecting work
  - 1) Revised method of categorization
  - 2) Re-inspection of subject cases in FY2008
  - 3) Categorization of subject cases in FY2009
  - 4) Items of indication in the fourth committee meeting
  - 5) Typical examples of newly established types
  - 6) Plan for revision of negotiated contacts

### Materials handed around

- Summary proceedings of the fourth meeting of the contract review committee (draft)
- Materials for the fifth meeting of the contract review committee (held by handing around documents)
- Results of the inspection of categorization by the committee chairman (final draft)
- Collection of specifications for inspection
- Plan for revision of negotiated contracts