

参考資料（業績勘案率関係）一覧（目次）

◎ 基準業績勘案率の算定

- ・ ■■■■■前理事長の基準業績勘案率の算定 . . . P. 1
- ・ ■■■■■前理事の基準業績勘案率の算定 . . . P. 13
- ・ ■■■■■前監事の基準業績勘案率の算定 . . . P. 21

◎独立行政法人、特殊法人及び認可法人の役員の退職金について（平成15年12月19日閣議決定） . . . P. 22

◎内閣府所管独立行政法人の役員退職金に係る業績勘案率について（平成17年8月23日内閣府独立行政法人評価委員会決定） . . . P. 23

◎役員退職金に係る業績勘案率に関する方針（平成16年7月23日政策評価・独立行政法人評価委員会独立行政法人評価分科会決定） . . . P. 26

◎今後の業績勘案率の取組について（平成21年3月30日政策評価・独立行政法人評価委員会独立行政法人評価分科会） . . . P. 28

前理事長の基準業績勘案率の算定

1. 業績勘案率の算定期間 平成17年9月1日～平成23年10月31日

2. 算定方法

「内閣府所管独立行政法人の役員退職金に係る業績勘案率について」2. (1)に基づき、退職した役員が在職した各事業年度毎に基準値を決定し、各事業年度毎の在職月数に応じて加重平均した値(小数点第2位以下は四捨五入)を基準業績勘案率とした。

(1)各事業年度の基準値

①平成17年度(T)

A+ A B C D

$$(0 \times 5 + 18 \times 4 + 1 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 19 = 3.95$$

$$\underline{T=1.0}$$

②平成18年度(U)

A+ A B C D

$$(0 \times 5 + 20 \times 4 + 3 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 23 = 3.87$$

$$\underline{U=1.0}$$

③平成19年度(V)

A+ A B C D

$$(1 \times 5 + 25 \times 4 + 1 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 27 = 4.0$$

$$\underline{V=1.0}$$

④平成20年度(W)

A+ A B C D

$$(0 \times 5 + 13 \times 4 + 3 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 16 = 3.81$$

$$\underline{W=1.0}$$

⑤平成21年度(X)

A+ A B C D

$$(0 \times 5 + 14 \times 4 + 3 \times 3 + 2 \times 2 + 0 \times 1) / 19 = 3.63$$

$$\underline{X=1.0}$$

⑥平成22年度(Y)

A+ A B C D

$$(3 \times 5 + 17 \times 4 + 0 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 20 = 4.15$$

$$\underline{Y=1.1}$$

⑦平成23年度(Z)

A+ A B C D

$$(1 \times 5 + 18 \times 4 + 1 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 20 = 4.0$$

$$\underline{Z=1.0}$$

(2) 基準業績勘案率の算定

(T×7月 + U×12月 + V×12月 + W×12月 + X×12月 + Y×12月 + Z×7月)

／74月 = 基準業績勘案率

(1.0×7月 + 1.0×12月 + 1.0×12月 + 1.0×12月 + 1.0×12月 + 1.0×12月 + 1.1×12月
+ 1.0×7月)／74月

= 1.0

前理事長所掌項目の各年度における評価結果

年度 評価	平成17 年度	平成18 年度	平成19 年度	平成20 年度	平成21 年度	平成22 年度	平成23 年度
A+			1			3	1
A	18	20	25	13	14	17	18
B	1	3	1	3	3		1
C					2		
D							
項目 数計	19	23	27	16	19	20	20

前理事長所掌項目の評価結果
(平成17年度分)

平成17年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究活動	
①新規研究グループの立ち上げ	A
②ポスドク研究者・若手研究者の募集	A
③外国人研究者等の募集・採用	A
(2) 研究成果の普及	
①研究成果の発表、年次報告書の作成	A
②特許取得のためのシステムの構築	A
③国際ワークショップやセミナーの開催	A
(3) 研究者養成活動	
①連携大学院制度の活用による学生の受入れ	A
②研究者養成プログラムの準備	A
(4) 大学院大学設置準備活動	B
(5) 施設整備	
①恩納キャンパスのうち旧白雲荘の改装作業	A
②恩納キャンパスのマスタープランの策定	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 管理運営及び財務	
①管理運営部門の効率化及び財務管理部門の体制整備、研究管理部門の機能強化	A
②管理部門及び技術サポート部門のスタッフの研修	A
(2) 運営委員会関連	A
(3) 活動評価	A
3 予算, 収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	A
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他内閣府令で定める業務運営に関する事項	
(1) 施設・設備に関する事項	A
(2) 人事に関する事項	A
(3) 積立金の処分に関する事項	—

前理事長所掌項目の評価結果
(平成18年度分)

平成18年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究活動	
① 研究ユニットの研究評価への着手	B
② ワークショップ、セミナーの開催	A
③ 研究者(代表研究者、ポスドク、技術員を含む)の確保	A
(2) 研究成果の普及	
① 年次報告書の作成、論文投稿、国際学会への参加等及び広報活動	A
② 知的財産保護のための管理体制の整備	A
(3) 研究者養成活動	
① 研究機関及び大学との協プログラム実施の推進	A
② 研究計画策定及び教育プログラムに関連するワークショップの開催	A
(4) 大学院大学設置準備活動	B
(5) 施設整備	A
2 業務の効率化に関する事項	
(1) 管理運営及び財務	
① 理事長のリーダーシップの強化及び内閣府との緊密な連携、COPI(代表研究者委員会)の役割の強化、MACO(業務運営委員会)の開催	A
② 機構設立時に暫定的に定められた諸手続の見直し	A
③ 法人運営の重要分野における本格的な総合業務システムの導入	A
④ 高いラスパイレス指数にも配慮した人件費の見直し	A
⑤ 公的研究費不正使用等の防止の体制整備、ルールの整備・明確化等	A
⑥ 既存施設の活用	A
⑦ 外部資金の獲得	A
⑧ 事務職員の専門能力を高めるための取組	A
(2) 運営委員会関連	
① 理事長と運営委員会議長との密接な連携	B
② 運営委員会の開催	A
(3) 活動評価	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—

6 剰余金の使途	—
7 その他内閣府令で定める業務運営に関する事項	
(1)施設・設備に関する事項	A
(2)人事に関する事項	A
(3)積立金の処分に関する事項	—

前理事長所掌項目の評価結果
(平成19年度分)

平成19年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究活動	
① 研究者の募集及び採用	A
② 研究ユニットの研究評価	A
③ アドバイザリーグループの設置	A
(2) 研究成果の普及	
① 年次報告書の作成、研究成果の発表等	A
② 知的財産保護のための管理体制の整備	A
③ 国際ワークショップやセミナーの実施	A+
(3) 研究者養成活動	A
(4) 大学院大学設置準備活動	A
(5) 施設整備	A
2 業務の効率化に関する事項	
(1) 組織運営及び財務管理	
① 事務組織の改編	A
② 外部監査機関による規程等の点検及び点検結果を踏まえた対応	A
③ 公共工事及び調達に係る手続きの改善及び一般競争入札の原則化	A
④ 研究事業の予算管理の改善	B
⑤ 外部委託の導入の検討	A
⑥ 職員の業務評価制度の改善及び定例化	A
⑦ 広報活動の充実	A
⑧ 情報公開請求に対する適切な手続の確立及び記者会見の開催	A
⑨ ワorkshopやセミナーの運営及びシーサイドハウスの施設利用の一括管理	A
⑩ 大学院大学の給与体系の検討	A
⑪ 外部資金の獲得	A
⑫ 事務職員の専門能力を高めるための取組	A
(2) 運営委員会関連	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—

6 剰余金の使途	—
7 その他内閣府令で定める業務運営に関する重要事項	
(1)施設・設備に関する事項(1(5)で評価)	—
(2)人事に関する事項	A
(3)積立金の処分に関する事項	—
8 整理合理化計画等に基づく事項	
(1)資産の有効活用	A
(2)内部統制(コンプライアンス体制の整備等)	A
(3)公的研究費の不正使用等の防止に関する取組	A

前理事長所掌項目の評価結果
(平成20年度分)

	平成20年度
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究・教育活動、研究者の採用	A
(2) 研究成果の普及	A
(3) 知的財産保護のための管理体制の整備	A
(4) 研究者養成活動	A
(5) 大学院大学設置準備活動	B
(6) 施設整備と移転	A
2 業務の効率化に関する事項	
(1) 組織運営及び財務管理	
① 事務職員の専門能力を高めるための取組	A
② 管理運営業務の効率化及び財務管理の仕組みの構築や各種規則の整備	B
③ 契約関係	A
④ シーサイドハウスの有効活用	A
⑤ 外部資金の獲得	A
⑥ 給与水準の適正化	A
(2) 活動評価	A
(3) 運営委員会関係	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	
7 その他内閣府令で定める業務運営に関する事項	—
(1) 施設・設備に関する事項(1(6)で評価)	—
(2) 人事に関する事項	B
(3) 積立金の処分に関する事項	—

前理事長所掌項目の評価結果
(平成 21 年度分)

平成21年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1) 科学技術に関する研究開発	A
(2) 成果の普及及びその活用の促進	A
(3) 研究者の養成及びその資質の向上, 研究者の交流	A
(4) 大学院大学の設置の準備	A
(5) 効果的な広報・情報の発信等	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1) 管理運営業務の効率化	A
(2) 予算の適正かつ効率的な執行	C
(3) 入札・契約の適正化及び調達事務の効率化	A
(4) 給与水準の適正化	A
(5) 保有資産の有効活用	A
(6) 効率的な事務事業の実施を確保するための取組の強化	B
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他業務運営に関する重要事項	
(1) 施設・設備に関する事項	B
(2) 人事に関する事項	A
(3) 積立金の使途に関する事項	—
(4) 事務局体制の整備	B
(5) 法令遵守、倫理の保持	A
(6) 地域社会との連携	A
(7) 環境に配慮した事業の実施	A
(8) 安全で働きやすい環境の整備	C

前理事長所掌項目の評価結果
(平成 22 年度分)

平成22年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究開発活動	A
(2) 研究者の採用	A+
(3) 成果の普及及びその活用の促進	A
(4) 研究者の養成及びその資質の向上、研究者の交流	A
(5) 大学院大学の設置の準備	A+
(6) 効果的な広報・情報の発信等	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 管理運営業務の効率化	A
(2) 予算の適正かつ効率的な執行	A
(3) 入札・契約の適正化及び調達事務の効率化	A
(4) 給与水準の適正化	A
(5) 保有資産の有効活用	A
(6) 効率的な事務事業の実施を確保するための取組の強化	A+
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他業務運営に関する重要事項	
(1) 施設・設備に関する事項	A
(2) 人事に関する事項	A
(3) 積立金の使途に関する事項	—
(4) 事務局体制の整備	A
(5) 法令遵守、倫理の保持	A
(6) 地域社会との連携	A
(7) 環境に配慮した事業の実施	A
(8) 安全で働きやすい環境の整備	A

前理事長所掌項目の評価結果
(平成 23 年度分)

平成23年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1) 研究開発活動	A
(2) 研究者の採用	A+
(3) 成果の普及及びその活用の促進	A
(4) 研究者の養成及びその資質の向上, 研究者の交流	A
(5) 大学院大学の設置の準備	A
(6) 効果的な広報・情報の発信等	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1) 管理運営業務の効率化	A
(2) 予算の適正かつ効率的な執行	A
(3) 入札・契約の適正化及び調達事務の効率化	B
(4) 給与水準の適正化	A
(5) 保有資産の有効活用	A
(6) 効率的な事務事業の実施を確保するための取組の強化	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他業務運営に関する重要事項	
(1) 施設・設備に関する事項	A
(2) 人事に関する事項	A
(3) 積立金の使途に関する事項	—
(4) 事務局体制の整備	A
(5) 法令遵守、倫理の保持	A
(6) 地域社会との連携	A
(7) 環境に配慮した事業の実施	A
(8) 安全で働きやすい環境の整備	A

前理事の基準業績勘案率の算定

1. 業績勘案率の算定期間 平成19年9月30日～平成23年10月31日

2. 算定方法

「内閣府所管独立行政法人の役員退職金に係る業績勘案率について」2. (1)に基づき、退職した役員が在職した各事業年度毎に基準値を決定し、各事業年度毎の在職月数に応じて加重平均した値(小数点第2位以下は四捨五入)を基準業績勘案率とした。

(1)各事業年度の基準値

①平成19年度(V)

A+ A B C D

$$(1 \times 5 + 25 \times 4 + 1 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 27 = 4.0$$

$$\underline{V=1.0}$$

②平成20年度(W)

A+ A B C D

$$(0 \times 5 + 13 \times 4 + 3 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 16 = 3.81$$

$$\underline{W=1.0}$$

③平成21年度(X)

A+ A B C D

$$(0 \times 5 + 14 \times 4 + 3 \times 3 + 2 \times 2 + 0 \times 1) / 19 = 3.63$$

$$\underline{X=1.0}$$

④平成22年度(Y)

A+ A B C D

$$(3 \times 5 + 17 \times 4 + 0 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 20 = 4.15$$

$$\underline{Y=1.1}$$

⑤平成23年度(Z)

A+ A B C D

$$(1 \times 5 + 18 \times 4 + 1 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 20 = 4.0$$

$$\underline{Z=1.0}$$

(2)基準業績勘案率の算定

$$(V \times 6\text{月} + W \times 12\text{月} + X \times 12\text{月} + Y \times 12\text{月} + Z \times 7\text{月}) / 49\text{月} = \text{基準業績勘案率}$$

$$(1.0 \times 6\text{月} + 1.0 \times 12\text{月} + 1.0 \times 12\text{月} + 1.1 \times 12\text{月} + 1.0 \times 7\text{月}) / 49\text{月} = \underline{1.0}$$

前理事所掌項目の各年度における評価結果

年度 評価	平成19 年度	平成20 年度	平成21 年度	平成22 年度	平成23 年度
A+	1			3	1
A	25	13	14	17	18
B	1	3	3		1
C			2		
D					
項目数計	27	16	19	20	20

**前理事所掌項目の評価結果
(平成19年度分)**

平成19年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究活動	
① 研究者の募集及び採用	A
② 研究ユニットの研究評価	A
③ アドバイザリーグループの設置	A
(2) 研究成果の普及	
① 年次報告書の作成、研究成果の発表等	A
② 知的財産保護のための管理体制の整備	A
③ 国際ワークショップやセミナーの実施	A+
(3) 研究者養成活動	A
(4) 大学院大学設置準備活動	A
(5) 施設整備	A
2 業務の効率化に関する事項	
(1) 組織運営及び財務管理	
① 事務組織の改編	A
② 外部監査機関による規程等の点検及び点検結果を踏まえた対応	A
③ 公共工事及び調達に係る手続きの改善及び一般競争入札の原則化	A
④ 研究事業の予算管理の改善	B
⑤ 外部委託の導入の検討	A
⑥ 職員の業務評価制度の改善及び定例化	A
⑦ 広報活動の充実	A
⑧ 情報公開請求に対する適切な手続の確立及び記者会見の開催	A
⑨ ワorkshopやセミナーの運営及びシーサイドハウスの施設利用の一括管理	A
⑩ 大学院大学の給与体系の検討	A
⑪ 外部資金の獲得	A
⑫ 事務職員の専門能力を高めるための取組	A
(2) 運営委員会関連	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—

6 剰余金の使途	—
7 その他内閣府令で定める業務運営に関する重要事項	
(1)施設・設備に関する事項(1(5)で評価)	—
(2)人事に関する事項	A
(3)積立金の処分に関する事項	—
8 整理合理化計画等に基づく事項	
(1)資産の有効活用	A
(2)内部統制(コンプライアンス体制の整備等)	A
(3)公的研究費の不正使用等の防止に関する取組	A

**前理事所掌項目の評価結果
(平成20年度分)**

	平成20年度
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 研究・教育活動、研究者の採用	A
(2) 研究成果の普及	A
(3) 知的財産保護のための管理体制の整備	A
(4) 研究者養成活動	A
(5) 大学院大学設置準備活動	B
(6) 施設整備と移転	A
2 業務の効率化に関する事項	
(1) 組織運営及び財務管理	
① 事務職員の専門能力を高めるための取組	A
② 管理運営業務の効率化及び財務管理の仕組みの構築や各種規則の整備	B
③ 契約関係	A
④ シーサイドハウスの有効活用	A
⑤ 外部資金の獲得	A
⑥ 給与水準の適正化	A
(2) 活動評価	A
(3) 運営委員会関係	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	
7 その他内閣府令で定める業務運営に関する事項	—
(1) 施設・設備に関する事項(1(6)で評価)	—
(2) 人事に関する事項	B
(3) 積立金の処分に関する事項	—

**前理事所掌項目の評価結果
(平成 21 年度分)**

平成21年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 科学技術に関する研究開発	A
(2) 成果の普及及びその活用の促進	A
(3) 研究者の養成及びその資質の向上, 研究者の交流	A
(4) 大学院大学の設置の準備	A
(5) 効果的な広報・情報の発信等	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとすべき措置	
(1) 管理運営業務の効率化	A
(2) 予算の適正かつ効率的な執行	C
(3) 入札・契約の適正化及び調達事務の効率化	A
(4) 給与水準の適正化	A
(5) 保有資産の有効活用	A
(6) 効率的な事務事業の実施を確保するための取組の強化	B
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他業務運営に関する重要事項	
(1) 施設・設備に関する事項	B
(2) 人事に関する事項	A
(3) 積立金の使途に関する事項	—
(4) 事務局体制の整備	B
(5) 法令遵守、倫理の保持	A
(6) 地域社会との連携	A
(7) 環境に配慮した事業の実施	A
(8) 安全で働きやすい環境の整備	C

**前理事所掌項目の評価結果
(平成 22 年度分)**

平成22年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1)研究開発活動	A
(2)研究者の採用	A+
(3)成果の普及及びその活用の促進	A
(4)研究者の養成及びその資質の向上、研究者の交流	A
(5)大学院大学の設置の準備	A+
(6)効果的な広報・情報の発信等	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1)管理運営業務の効率化	A
(2)予算の適正かつ効率的な執行	A
(3)入札・契約の適正化及び調達事務の効率化	A
(4)給与水準の適正化	A
(5)保有資産の有効活用	A
(6)効率的な事務事業の実施を確保するための取組の強化	A+
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他業務運営に関する重要事項	
(1)施設・設備に関する事項	A
(2)人事に関する事項	A
(3)積立金の使途に関する事項	—
(4)事務局体制の整備	A
(5)法令遵守、倫理の保持	A
(6)地域社会との連携	A
(7)環境に配慮した事業の実施	A
(8)安全で働きやすい環境の整備	A

前理事所掌項目の評価結果
(平成 23 年度分)

平成23年度	
1 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1) 研究開発活動	A
(2) 研究者の採用	A+
(3) 成果の普及及びその活用の促進	A
(4) 研究者の養成及びその資質の向上, 研究者の交流	A
(5) 大学院大学の設置の準備	A
(6) 効果的な広報・情報の発信等	A
2 業務の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	
(1) 管理運営業務の効率化	A
(2) 予算の適正かつ効率的な執行	A
(3) 入札・契約の適正化及び調達事務の効率化	B
(4) 給与水準の適正化	A
(5) 保有資産の有効活用	A
(6) 効率的な事務事業の実施を確保するための取組の強化	A
3 予算、収支計画及び資金計画	A
4 短期借入金の限度額	—
5 重要な財産の処分等に関する計画	—
6 剰余金の使途	—
7 その他業務運営に関する重要事項	
(1) 施設・設備に関する事項	A
(2) 人事に関する事項	A
(3) 積立金の使途に関する事項	—
(4) 事務局体制の整備	A
(5) 法令遵守、倫理の保持	A
(6) 地域社会との連携	A
(7) 環境に配慮した事業の実施	A
(8) 安全で働きやすい環境の整備	A

■前監事の基準業績勘案率の算定

1. 業績勘案率の算定期間 平成21年9月1日～平成23年8月31日

2. 算定方法

「内閣府所管独立行政法人の役員退職金に係る業績勘案率について」2. (2)に基づき、1. 0を基準業績勘案率とする。

独立行政法人、特殊法人及び認可法人の役員の退職金について

平成15年12月19日
閣議決定

独立行政法人、特殊法人及び認可法人（日本放送協会、日本赤十字社、特殊会社、士業団体、事業者団体中央会を除く。以下同じ。）の役員の退職金については、以下によるものとする。

1 独立行政法人

- (1) 各府省は、所管の独立行政法人に対し、役員の退職金の支給率に関して、平成16年以降の在職期間については、1月につき俸給月額 $12.5/100$ を基準とし、これに各府省の独立行政法人評価委員会が0.0から2.0の範囲内で業績に応じて決定する業績勘案率を乗じたものとするよう要請する。
- (2) 独立行政法人評価委員会は、上記(1)の業績勘案率の決定に当たり、あらかじめ総務省政策評価・独立行政法人評価委員会に通知する。この場合、総務省政策評価・独立行政法人評価委員会は、独立行政法人評価委員会に対し、意見を述べることができる。
独立行政法人評価委員会は、業績勘案率が1.5を超え、又は0.5を下回る場合には、速やかに各主務大臣に通知する。主務大臣は、通知があったときは、内閣官房長官に報告する。
- (3) 独立行政法人及び主務大臣は、各役員の退職金の支給額について、「公務員の給与改定に関する取扱いについて」（平成15年9月16日閣議決定）の4に基づき、決定に至った事由とともに公表する。

2 特殊法人及び認可法人

- (1) 役員の退職金の支給率に関して、平成16年以降の在職期間については、1月につき俸給月額 $12.5/100$ を基準とし、これに各法人が委嘱する外部の専門家又は設置する委員会（以下「委員会等」という。）が0.0から2.0の範囲内で業績に応じて決定する業績勘案率を乗じたものとする。
- (2) 各法人は、上記(1)による委員会等の業績勘案率の決定に当たり、あらかじめ所管大臣に通知することとする。各所管大臣は、業績勘案率が1.5を超え、又は0.5を下回る場合には、速やかに内閣官房長官に報告する。
- (3) 役員の退職金に関して独立行政法人と同様の制度が採用されている法人については、上記独立行政法人の例によるものとする。
- (4) 各役員の退職金の支給額については、上記1(3)に準じて、公表する。

内閣府所管独立行政法人の役員退職金に係る業績勘案率について

平成17年8月23日

内閣府独立行政法人評価委員会決定

「独立行政法人、特殊法人及び認可法人の役員の退職金について（平成15年12月19日閣議決定）」（以下「閣議決定」という。）に基づく、内閣府所管独立行政法人の役員の退職金に係る業績勘案率については、以下のとおりとする。

1. 基本的考え方

- (1) 業績勘案率の算定にあたっては、退職役員の在職期間に対応する年度評価を基本とする。
- (2) 業績勘案率の算定については、各独立行政法人の年度評価を実施している各分科会において審議し決定する。

2. 算定の方法

- (1) 退職した役員（(2)を除く。）が在職した各事業年度ごとに別紙により基準値を決定し、各事業年度毎の在職月数に応じて加重平均した値（小数点2位以下は四捨五入）を基準業績勘案率とする。

ただし、当該役員の退職した日に属する事業年度における年度評価がなされていない場合の当該年度の基準値は、当該年度の当該役員が在職した期間の法人の業務実績の状況、前年度の業務実績との比較などにより決定する。

- (2) 在職期間が1年に満たない役員（監事を除く）並びに監事については1.0を基準業績勘案率とする。
- (3) (1)及び(2)による基準業績勘案率を基に、業績勘案率を決定する。

ただし、当該役員の法人に対する特段の貢献度等が認められる場合は、そ

れを考慮したものとする。

なお、1.0を超える業績勘案率の決定にあたっては、「役員退職金に係る業績勘案率に関する方針（平成16年7月23日政策評価・独立行政法人評価委員会独立行政法人評価分科会決定）」に掲げる各観点に留意する。

3. 業績勘案率決定の手続き

- (1) 法人は、役員の退職者がでた場合、内閣府独立行政法人評価委員会（以下「評価委員会」という。）に対し、業績勘案率の決定について文書により依頼を行う。
- (2) 評価委員会は、(1)の依頼を受けたときは、各分科会において法人からの資料提出や説明を受けるなどして審議を行い、業績勘案率（案）を決定する。
- (3) (2)で決定した業績勘案率（案）について、閣議決定に基づき総務省政策評価・独立行政法人評価委員会に通知する。
- (4) 評価委員会は、総務省政策評価・独立行政法人評価委員会からの意見を踏まえ、業績勘案率を決定するとともに、当該法人に通知する。

なお、業績勘案率が1.5を超え、又は0.5を下回る場合には、閣議決定に基づき、内閣総理大臣に通知する。

附 則

この決定は、平成16年1月1日以降の在職期間に適用する。

基準値の決定方法（A+～Dの5段階評価の場合）

各事業年度の基準値は、各事業年度の実績評価の評価項目ごとに点数化（A+ = 5、A = 4、B = 3、C = 2、D = 1）して合計し、項目数で除して得られた値に応じ下表により決定する。

（職責が明らかな役員については、その職責に係る項目ごとの点数の合計を、その職責に係る項目数で除して得られた値による。）

得られた値	基準値	得られた値	基準値
5.0	2.0	3.2以上3.5未満	0.9
4.9以上5.0未満	1.9	2.9以上3.2未満	0.8
4.8以上4.9未満	1.8	2.6以上2.9未満	0.7
4.7以上4.8未満	1.7	2.3以上2.6未満	0.6
4.6以上4.7未満	1.6	2.0以上2.3未満	0.5
4.5以上4.6未満	1.5	1.8以上2.0未満	0.4
4.4以上4.5未満	1.4	1.6以上1.8未満	0.3
4.3以上4.4未満	1.3	1.4以上1.6未満	0.2
4.2以上4.3未満	1.2	1.2以上1.4未満	0.1
4.1以上4.2未満	1.1	1.2未満	0.0
3.5以上4.1未満	1.0		

※ 今後、各分科会において5段階評価以外の評価基準が定められた場合には、別途検討する。

役員退職金に係る業績勘案率に関する方針

平成16年7月23日

政策評価・独立行政法人評価委員会

独立行政法人評価分科会決定

役員退職金に係る各府省独立行政法人評価委員会からの業績勘案率の通知に対し、政策評価・独立行政法人評価委員会として意見を述べる際の当分科会の検討に当たっては、以下の方針とする。

1. 業績勘案率は、独立行政法人の役員退職金を国家公務員並にするという一般の退職金の見直しの趣旨にかんがみ、1.0を基本とする。
2. 各府省独立行政法人評価委員会からの通知が1.0を超える場合など厳格な検討が求められる場合には、当分科会としては、算定に当たっての客観性の確保、法人の業績又は担当業務の実績（以下「法人等の業績」という。）の反映重視を基本に、以下の観点から厳しく検討を行う。
 - ① 退職役員の在職期間に係る法人等の業績が、当該法人の過去の通常の業績とは明確に差があること及びその差を、客観的、具体的かつ明確に説明できるものとなっていること。
 - ② 業績勘案率算定時に在職期間に係る年度評価結果が確定していない場合、当該期間の法人等の業績を客観的・具体的根拠によって認定していること。
 - ③ 業績勘案率算定に当たっての法人の個々の評価結果のウェイト付けが適切であること。
 - ④ 在職時に受けた役員報酬に対する法人等の業績等の反映状況と整合的であること。

- ⑤ 退職役員の個人的な業績を考慮する場合、
- ・ 考慮の程度が付随的なものとなっており、法人等の業績に比べて重視しすぎていないこと。
 - ・ 過去の役員の通常の業績とは差があったことを客観的・具体的根拠によって認定していること。
 - ・ 個人的な業績を考慮して業績勘案率を変動させる幅について、過去の役員の通常の業績との差に対応した明確な基準が定められていること。また、客観的・具体的根拠によってその幅を決定していること。
 - ・ 役員任期中における、法人役員としての固有の業務に関する個人的な業績であること。
- ⑥ 法人等の特筆すべき活動等の要素を業績勘案率の算定に当たって考慮すべき特段の事情があるとされている場合、当該要素を考慮することが妥当であること。
- ⑦ 退職役員の在職期間における目的積立金の額に照らして適切な水準であること。
- ⑧ 理事長、理事、監事等の個々の職責に応じた形で算定されていること。
- ⑨ 各府省独立行政法人評価委員会において、客観的資料を基に、十分な体制、時間をもって審議されていること。業績勘案率は、結果として、業績に応じて弾力的なものであること。また、決定された業績勘案率及びその理由が公表されること。

今後の業績勘案率の取組について

平成 21 年 3 月 30 日

政策評価・独立行政法人評価委員会

独立行政法人評価分科会

役員退職金に係る業績勘案率に関する方針の補足説明

役員退職金に係る業績勘案率に関する方針 (平成 16. 7. 23 独法分科会決定)	補足説明
役員退職金に係る各府省独立行政法人評価委員会からの業績勘案率の通知に対し、政策評価・独立行政法人評価委員会として意見を述べる際の当分科会の検討に当たっては、以下の方針とする。	
1. 業績勘案率は、独立行政法人の役員退職金を国家公務員並にするという今般の退職金の見直しの趣旨にかんがみ、1.0 を基本とする。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「1.0 を基本とする」の意味は、独立行政法人において、中期目標の順調な達成など良好かつ適切な業績があげられた期間中に、対象となる役員が適切に職責を果たした場合に、業績勘案率が 1.0 となるという意味である。 ○ 各府省独立行政法人評価委員会（以下「各府省評価委」という。）は、それぞれが業績評価の結果等から業績勘案率を算定する方法（算式・評定の換算率等）を定めている。当分科会としては、その算定方法が方針と合わない場合は、それによって算定された数値（以下「基礎業績勘案率」という。）は当分科会の審議を拘束しないものとする。 ○ 当分科会としては、各府省評価委資料中の基礎業績勘案率を用いることができない場合は、これまで明らかになった評価結果等を踏まえて、1.0 以下の数値を設定する。
2. 各府省独立行政法人評価委員会からの通知が 1.0 を超える場合など厳格な検討が求められる場合には、当分科会としては、算定に当たっての客観性の確保、法人の業績又は担当業務の実績（以下「法人等の業績」という。）の反映重視を基本に、以下の観点から厳しく検討を行う。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 本来、各府省評価委及び当分科会の検討は厳格・適正を確保したものでなければならない。その上で、ここで特に「厳格な検討が求められる」としているのは、国の独立行政法人に対する国民の批判や期待を十分に踏まえて慎重な検討が要する場合を示そうとしたものである。 ○ したがって、例示された「各府省評価委から通

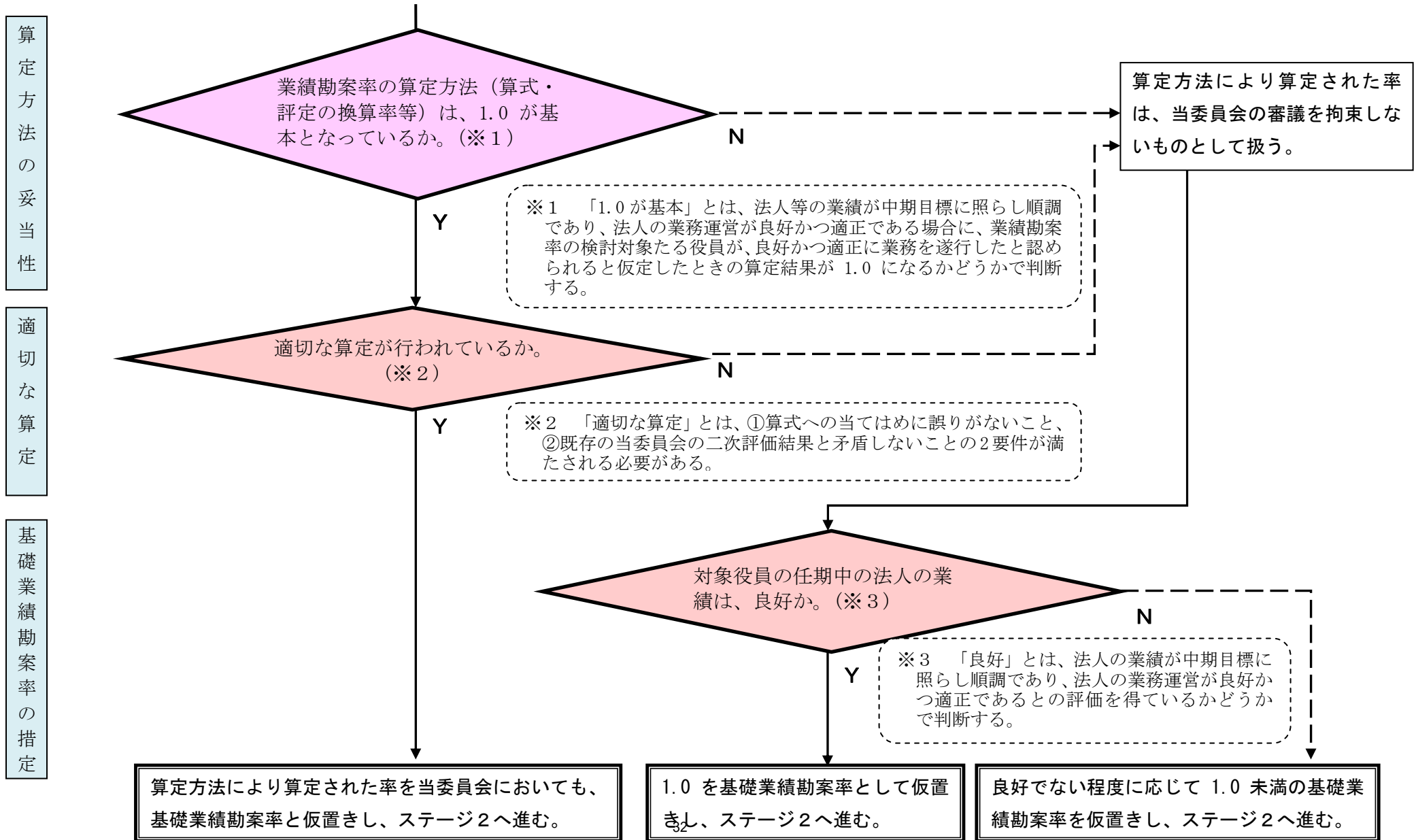
	<p>知された業績勘案率が 1.0 を超える場合」以外には、例えば、退職役員の在職期間に係る法人等の業績が良好でない場合、退職役員の職責の範囲内において不適切な業務運営が行われた場合などがここでいう「厳格な検討が求められる場合」に該当すると考えられる。</p> <p>○ 「客観性の確保」とは、単に算定式と算定過程が明らかであることでは足りず、算定結果について客観的な妥当性が認められることである。</p>
<p>① 退職役員の在職期間に係る法人等の業績が、当該法人の過去の通常の業績とは明確に差があること及びその差を、客観的、具体的かつ明確に説明できるものとなっていること。</p>	<p>○ 左は、1.0 を超える業績勘案率と結論する場合に、「厳格な検討」としては、過去の通常の業績との明確な対比が必要であることを示そうとしたものである。</p>
<p>② 業績勘案率算定時に在職期間に係る年度評価結果が確定していない場合、当該期間の法人等の業績を客観的・具体的根拠によって認定していること。</p>	<p>○ 法人等の業績の反映重視の結果として、原則として、対象となる役員の在職期間に係る当該法人の業績評価の結果が確定していることが望ましい。しかしながら、役員の在職期間が法人の会計年度の途中から始まったり、途中で終了した場合や、業績評価の結果が確定するのに相当の時間が見込まれるときであって、役員への退職手当の適正な支給の観点から業績勘案率の算定が急がれる場合がある。</p> <p>左は、そのような場合に、業績評価の結果が確定していない期間について法人等の業績を客観的・具体的根拠によって認定すべきことを示そうとしたものである。</p>
<p>③ 業績勘案率算定に当たっての法人の個々の評価結果のウェイト付けが適切であること。</p>	
<p>④ 在職時に受けた役員報酬に対する法人等の業績等の反映状況と整合的であること。</p>	<p>○ 現在の退職手当の算定は、在職時に受けた役員報酬の月額を基礎としている。また、役員報酬は、独立行政法人通則法第 52 条の規定に基づき、法人の業務の実績を考慮して定められる基準により、役員の業績を考慮しながら支給される。したがって、通常であれば、役員報酬に法人等の業績等は反映されており、結果として、退職手当も業績等と整合的であるはずである。しかしながら、既に役員の業績等</p>

	<p>を考慮して報酬を加減算してある場合に、退職手当の時点で業績勘案率をもって、さらに加減算すれば過度の考慮がなされる結果を招くおそれがある。</p> <p>左は、そのような場合には、過度の加減算がなされた結果を招かないように検討することも含むものである。</p>
<p>⑤ 退職役員の個人的な業績を考慮する場合、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 考慮の程度が付随的なものとなっており、法人等の業績に比べて重視しすぎていること。 ・ 過去の役員の通常の業績とは差があったことを客観的・具体的根拠によって認定していること。 ・ 個人的な業績を考慮して業績勘案率を変動させる幅について、過去の役員の通常の業績との差に対応した明確な基準が定められていること。また、客観的・具体的根拠によってその幅を決定していること。 ・ 役員任期中における、法人役員としての固有の業務に関する個人的な業績であること。 	<p>○ 左の「考慮の程度が付随的なものとなっており、法人等の業績に比べて重視しすぎている」とは、まず、法人の業績が十分であることが必要であることを示そうとするものである。</p> <p>このような考え方の根拠としては、独立行政法人の役員の退職手当の性格についての次のような理解がある。すなわち、役員の退職手当は、通常の月例報酬のような役員の勤労の単なる対価ではなく、少なくとも役員の法人経営への貢献に対する報償的な性格を有するものと考えられる。したがって、法人の業績不振等、法人自体が報償を十分に支給できる環境にない場合には、役員の個人的な業績にかかわらず、十全な支給はできないときがある。</p> <p>○ 左の「法人役員としての固有の業務に関する個人的な業績」とは、役員が、職責の範囲内で自らの活動により貢献した業績を示そうとするものである。</p>
<p>⑥ 法人等の特筆すべき活動等の要素を業績勘案率の算定に当たって考慮すべき特段の事情があるとされている場合、当該要素を考慮することが妥当であること。</p>	
<p>⑦ 退職役員の在職期間における目的積立金の額に照らして適切な水準であること。</p>	<p>○ 左は、法人等の業績を判断する指標の一つとして、経営努力の結果を示す目的積立金の有無、その金額の水準について勘案すべきことを示そうとするものである。</p>
<p>⑧ 理事長、理事、監事等の個々の職責に応じた形で算定されていること。</p>	<p>○ 理事長、理事、監事等の職責の評価に当たっては、退職役員の職責が明らかにされるべきである。また、その退職役員の職責に応じて講ずるべきと考えられる措置が適切に講じられる必要がある。</p> <p>○ 不祥事や事故等が起こった場合の事後処理や再発防止策を講ずることなどは、通常であれば、この</p>

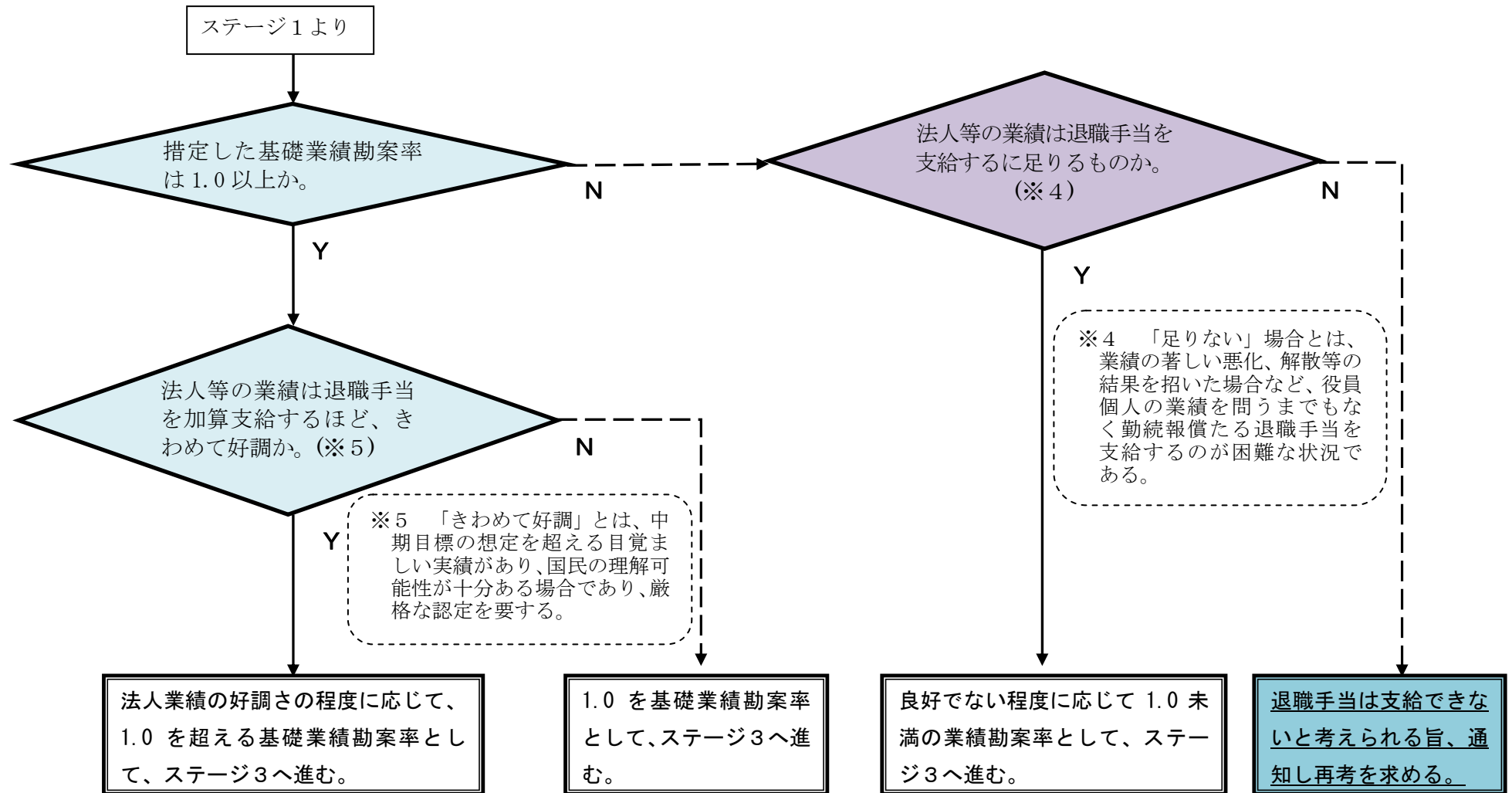
	<p>職責内の措置として認識される。したがって、不祥事や事故等の発生に係る職責に応じた減算がなされるべき場合に、通常の事後処理が行われたことでは減算分を相殺するに至らないものと考えられる。</p>
<p>⑨ 各府省独立行政法人評価委員会において、客観的資料を基に、十分な体制、時間をもって審議されていること。業績勘案率は、結果として、業績に応じて弾力的なものであること。また、決定された業績勘案率及びその理由が公表されること。</p>	<p>○ 左は、各府省評価委における十分な検討の確保等の必要性を示そうとするものである。したがって、当分科会としては、業績勘案率の検討に当たって勘案すべき事項について、各府省評価委の検討結果が不明であったり、各府省評価委の検討後に発覚したりした場合などについて、十分な検討の確保がなされていないと思料する場合、各府省評価委に対し意見の開陳や再検討を要請することになる。</p>

業績勘案率に係る基本的なチェックの手順

<ステージ1 算定方法の分析と基礎業績勘案率の仮置き>



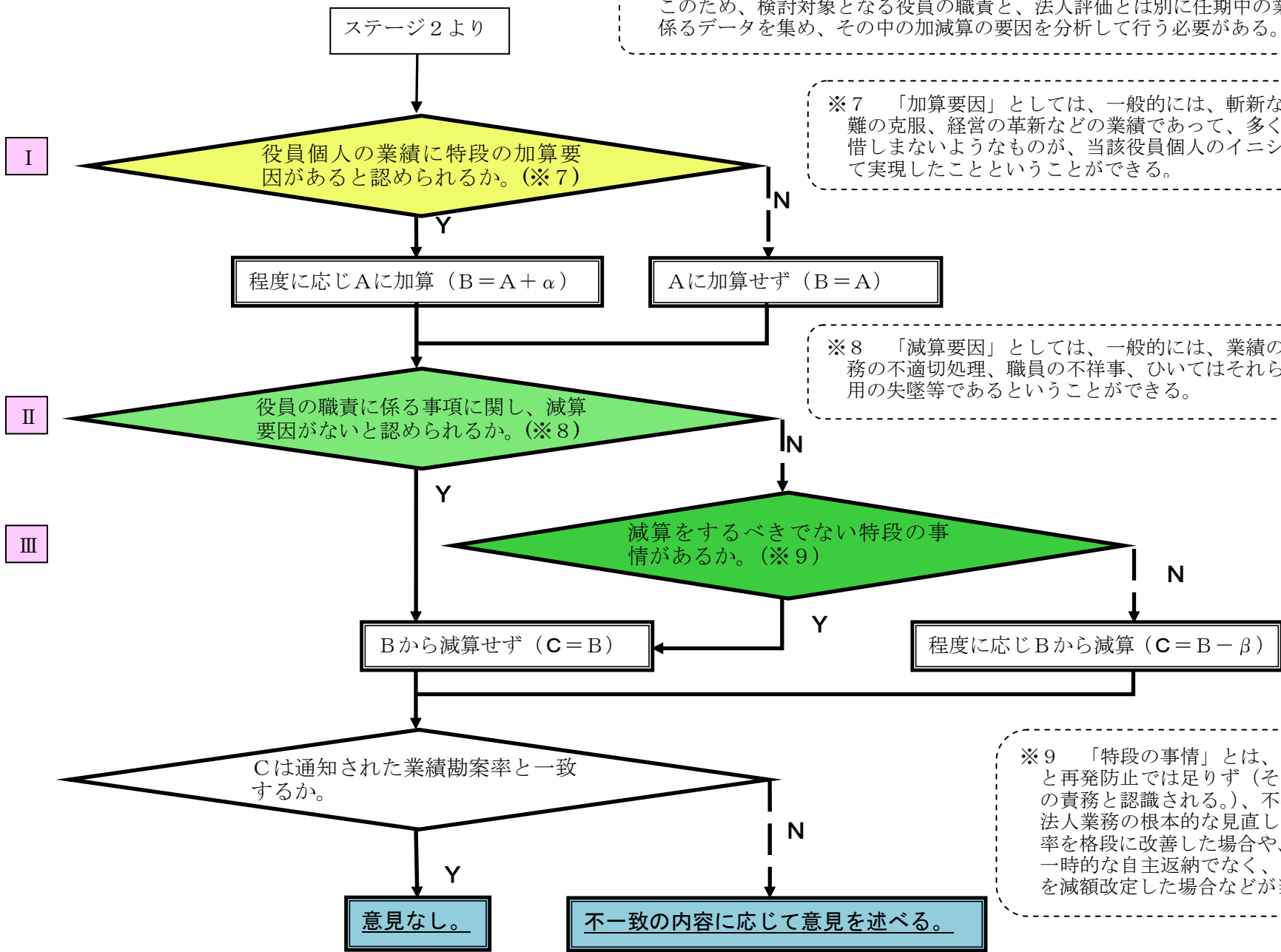
<ステージ2 仮置き基礎業績勘案率と退職手当支給の可能性等の検討>



ステージ2で得られた基礎業績勘案率を、ステージ3ではAと表記する。

<ステージ3 個人業績の勘案（3つのチェック）> (※6)

※6 適切な「個人業績の勘案」は、個別の適切な退職手当支給のための要点である。このため、検討対象となる役員の職責と、法人評価とは別に任期中の業績・事案等に係るデータを収集し、その中の加減算の要因を分析して行う必要がある。



※7 「加算要因」としては、一般的には、斬新な取組や長年の困難の克服、経営の革新などの業績であって、多くの国民が称賛を惜しまないようなものが、当該役員個人のイニシアティブによって実現したことということができる。

※8 「減算要因」としては、一般的には、業績の著しい悪化、業務の不適切処理、職員の不幸事、ひいてはそれらによる法人の信用の失墜等であるということができる。

※9 「特段の事情」とは、通常の原因分析と再発防止では足りず（それは役員の当然の責務と認識される。）、不幸事等を機会に法人業務の根本的な見直しなどを行い、効率を格段に改善した場合や、不幸事時点で、一時的な自主返納でなく、法人として報酬を減額改定した場合などが当たる。