

独立行政法人国民生活センターの中期目標期間の業務実績に関する仮評価表

(平成15～18年度)

平成19年8月23日

評価項目	評価
中期目標の項目別評価	
1 業務運営の効率化に関する事項	<p>一般管理費について、中期目標の最終年度(平成19年度)における当該経費の総額を、特殊法人時の最終年度(平成14年度)に対して、13%削減することとなっているが、業務に支障を来たさない程度の光熱水料の徹底的な削減や各業務の仕様を見直し、一般競争入札を増やした。また、人件費についても常勤職員の採用を抑制し、任期付職員の採用や管理職員数の削減等を実施した。更に、国家公務員の給与構造改革や「行政改革の基本方針」(平成17年12月24日閣議決定)を踏まえ、俸給表の引き下げ、特別手当の支給基準の見直し等、国家公務員を上回る改定に取り組んだ。その結果、中期計画の最終年度をまたず目標値を超えた削減実績を達成している。</p> <p>業務経費については、電子計算機のシステム維持に係る借料について、機器の見直しにより借料の削減を図り、各地消費生活センターに配置している PIO-NET 端末機の経費を削減し、毎年度、前年度比1%以上の経費効率化を図った。</p> <p>また、「電子政府構築計画」(平成15年7月17日各府省情報化統括責任者(CIO)連絡会議決定)に基づく国の取組みに準じて、センター業務の効率化を図るため、「最適化計画推進委員会」を開催し、最適化計画を策定するとともに、最適化計画の進捗状況を確認及び推進するためのフォローアップを実施した。</p> <p>これらの成果は、業務効率化に大きく寄与しているものと認められる。</p>
2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	(1) 消費生活情報の収集 国民生活センター及び地方センターへの苦情相談が大幅に増加する中、PIO-NETの運営の効率化

と情報提供の迅速化を図るため、各消費生活センターに設置している PIO-NET 端末機を更新し、新たなシステム運用への円滑な移行とその後の安定的な運用を図った。また、相談受付から PIO-NE 登録までの所要日数も平均 49.8 日となっており、この数値は、平成 14 年度末(66.7 日)に比べ、中期目標上の数値である 15% 以上の短縮を上回って、25.3% の短縮となっている。今後も更なる登録日数の短縮に努められたい。

(2) 国民への情報提供

PIO-NET に蓄積されている情報や国民生活センターが処理した苦情相談を分析し、消費者に同種被害が多発している事例、深刻な事例等に関する情報に重点的をおいて、報道機関等を通じ、年平均で 20 テーマ以上の提供を行い、被害の未然防止、拡大防止におおいに寄与しているものと認められる。

また、広範囲な情報提供を行なうため、IT の活用を図ることとしている。主な IT 活用として、ホームページや携帯電話の活用があるが、国民にとって魅力のあるものとなるよう、一層の創意工夫を図られたい。

(3) 苦情相談

消費生活専門相談員、弁護士、専門技術者等をより多くの日数配置するよう充実を図り、あっせん事案については、相談者と相手方事業者を同席させた上で、双方の主張を整理するなどし、和解に努め、消費者被害の複雑多様化に的確に対応した。

また、地方消費生活センターからの経由相談の機能を強化し、国民生活センターの苦情相談件数に占める経由相談の比率は、中期目標である 50% を超え、中核機関としての機能を果たしている。今後も地方消費生活センターとの連携に努められたい。

(4) 関係機関への情報提供

PIO-NET の運営、苦情相談に係る緊急情報の提供、商品テストに係る技術協力、相談員の研修などを通じ、消費生活センターに対し情報提供を行なっている。特に、「PIO-NET 通信」の発行や PIO-NET 消費生活相談フォーラムの活用により、一層の情報共有を促進している。

また、死亡・重篤事故に係る危害情報について、国民生活センターから関係省庁への積極的な情報提供を開始したことは、事故被害の未然防止や拡大防止に寄与するものと認められる。

(5) 研修

地方公共団体の職員や消費生活相談員、消費者団体、企業の消費者対応部門の職員等を対象として研修を行なっている。特に消費者との窓口となる消費生活相談員の研修が、受講者数、参加割合及び満足度とも高い数字を示している。こうした高い関心に対応するため、今後とも、講義内容等の更なる工夫に努められたい。

(6) 商品テスト

原因究明テストのテスト実施件数が目標値を大幅に超えて増加したことは評価できる。また、年々テスト実施期間の短縮を図ってきたが、平成18年度は、テスト実施期間が増加した。これは、テストの実施件数が大幅に増大したためと認められるが、今後は、更なる技術の研鑽とノウハウを生かして、期間の短縮を図るよう努められたい。

(7) 調査研究

国民生活の動向、消費生活に関する諸問題の中から消費生活に重大な影響を及ぼす問題について、調査研究を行い、その調査研究結果については、国会など各方面で広く活用されており、評価できる。

3 予算、短期借入金、剰余金に関する事項	<p>(1) 予算、決算について 何れの年度も、適正に処理されている。</p> <p>(2) 短期借入金について 該当なし</p> <p>(3) 剰余金について 該当なし</p> <p>(4) その他 内閣府令に定める業務運営に関する施設・設備に関する計画で、平成 18 年度より、3 力年計画で耐震改修工事に係る業務について、国土交通省関東地方整備局と受託契約を締結し、耐震工事に着手している。</p>
4 人事に関する事項	独立行政法人への移行に伴い、常勤職員の増加抑制に努めたことは評価できる。
その他の業務実績等に関する評価	
1 業務運営の改善に関する事項	国民生活に関する情報収集・発信の拠点として業務量も増加する中、運営の効率化を図ったと認められる。
2 事業の実施に関する事項	個人情報保護法の施行や、PIO-NET 事業の管理・運営の国からの移管など、業務量の増加に対して、適切に対応したと認められる。

3 職員の能力開発等人事管理に関する事項	職員の資質の向上を図るため、各種講習会に参加させ、業務遂行のためのスキルの研鑽を図った。今後も職員の資質向上を図るための創意工夫を行うべきである。
4 その他	各年度毎の業務実績評価において当分科会から指摘した事項について、迅速かつ的確に対応した。
法人の長等の業務運営状況	<p>理事長は、各地の消費生活センター等の中核的な機関として積極的な役割を果たすため、役員会を召集・主宰し、重要事項について方針を取りまとめるとともに、中期計画の精力的に推進した。業務の効率的・効果的な推進を図るため、業績手当制度の導入、職員の意識改革などを進めるとともに、人材の適切な活用などの確な業務運営を行った。</p> <p>理事は、役員会において、国民生活センターの重要事項について、積極的な提案を行うなど、理事長を的確に補佐した。</p> <p>監事は、役員会に常時出席し、積極的に意見交換を行うとともに、監事監査計画により監査を行い、国民生活センターの業務運営状況について、的確に把握した。</p>
総合評価(業務実績全体の評価)	<p>平成15年10月から18年度の3年半の業務実績を、中期目標、及び中期計画の記述等に照らしてみると、消費者問題が、多様化・複雑化する中、業務効率化の取組みを行うとともに、一部業務は、中期目標期間終了時を待たずに達成するなど、順調に計画を実施している。</p> <p>また、国民生活センターは、安全・安心な暮らしを求める国民の強い期待に応えるべく、消費生活情報の収集・提供等に、的確に対応している。</p> <p>消費者問題は、ますます、多様化・複雑化し、国民生活センターにはより高度な役割を果たすことが求められている。今後とも、業務運営の効率化及び国民に対して提供する情報の質等の向上を図るとともに、関係機関との連携を強化し、より一層の成果を上げていくことを期待する。</p>

独立行政法人国民生活センターの事務・事業及び組織形態についての意見

平成19年8月23日

項目	意見
事務・事業	<p>1 相談事業 直接相談の廃止に当たっては、国民生活センターが消費者トラブルの実情を直接把握する能力が低下することのないようにすべきである。</p> <p>2 商品テスト事業 製品事故が多発するなか国民の安全・安心を守るための施策の必要性は高まっており、国民生活センターの商品テスト事業は縮小ではなく、適時適切に事業を遂行できるよう、必要な施設・設備の整備を行うべきである。</p> <p>3 裁判外紛争解決機能の整備・充実 裁判外紛争解決機能の整備・充実に関し、消費者問題の特性、他の裁判外紛争解決制度の例も考慮し、科学的かつ実務的な知見を十分踏まえた制度設計に努め、紛争解決の件数や処理期間につき合理的な根拠に基づいた適切な目標値を設定すべきである。</p>
組織形態	<p>1 独立行政法人国民生活センターの必要性 消費者と事業者の間に情報・交渉力の格差があることなどから、消費者基本法において消費者政策の推進は国の責務であるとされている。経済財政改革の基本方針2007にあるように、国民の安全と安心の確保は安定した経済成長への基盤であり、政府は、世界の模範となる安全・安心な国づくりの実現を公約としている。独立行政法人国民生活センターが行っている消費者被害の情報収集・提供やトラブル解決のための中核機関としての事業は、政府の責任として行う国の重点施策として、安全・安心な暮らしを実現するために行うべき必要不可欠な業務であり、民間ではなく公的機関において実施すべきものである。</p> <p>国民生活センターは引き続き業務の見直しを図りながら存続させ、その機能を強化させるべきである。</p> <p>2 政府の消費者行政の在り方について 情報通信技術の発展、国際化等による消費生活の多様化・高度化が進み、消費者問題は多様化・複雑化している。また、様々な製品事故等を背景に、国民の安全・安心に対する関心が高まっている。こうした消費者を取り巻く環境変化に対して、我が国の消費者行</p>

政の展開ないし体制は必ずしも十分なものとは言えない。社会システム全体が事後チェック型へと移行し、市場ルールの整備、監視・取締りの強化、事後救済策としての紛争解決機能の整備・充実等を図っていくことが必要となるなかで、消費者行政は益々重要になる。

こうした状況に対して、内閣府の企画立案機能と独立行政法人国民生活センターの事業実施機能を併せて強化し、政府全体の消費者行政の中核機能を強化すべきである。