

1. 評価対象に関する事項			
法人名	独立行政法人北方領土問題対策協会		
評価対象中期目標期間	中期目標期間実績評価	第4期中期目標期間	
	中期目標期間	平成30年度～令和4年度	
2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	内閣総理大臣		
法人所管部局	内閣府北方対策本部	担当課、責任者	北方対策本部参事官 富永 健嗣
評価点検部局	内閣府大臣官房政策評価広報課	担当課、責任者	内閣府大臣官房政策評価広報課長 盛谷 幸一郎
主務大臣	内閣総理大臣及び農林水産大臣		
法人所管部局	内閣府北方対策本部 水産庁漁政部水産経営課	担当課、責任者	内閣府北方対策本部参事官 富永 健嗣 水産庁漁政部水産経営課長 高屋 繁樹
評価点検部局	内閣府大臣官房政策評価広報課 農林水産省大臣官房広報評価課	担当課、責任者	内閣府大臣官房政策評価広報課長 盛谷 幸一郎 農林水産省大臣官房広報評価課長 神田 宜宏
3. 評価の実施に関する事項			
独立行政法人北方領土問題対策協会の自己評価に対して、有識者の意見を踏まえつつ「独立行政法人北方領土問題対策協会の評価に関する基準」(平成27年6月12日内閣総理大臣決定)に基づき、主務大臣の評価を実施した。また、評価の点検を行うに際しては、内閣府独立行政法人評価等のための有識者懇談会及び国立研究開発法人審議会水産部会を開催し、意見を聴取した。			
4. その他評価に関する重要事項			

1. 全体の評価		
評価 (S、A、B、C、D)	B	(参考：見込評価)
評価に至った理由	評価基準に基づき、項目別評価は全ての項目が「B」であることから「B」とした。	

2. 法人全体に対する評価	
法人全体の評価	<p>令和2年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響、加えて令和4年度はロシアによるウクライナ侵略の影響という予測し難い外部要因により事業を中止せざるを得ない状況となるなどの事情により、年度によっては一部の取組において定量的指標の目標達成が困難度の高いものとなり、達成できなかった部分もあるが、いずれも代替措置を講じるなど法人の自主的な努力や業績改善の取組を行ってきたことが認められる。特に、重点事項である国民世論の啓発については、SNSを活用した情報発信の手法を検討・実践した結果、SNSによる情報発信数及び読者数は、本期間を通して前中期目標期間最終年度よりも大幅に増加するなど、中期目標の達成に向けた取組が着実に実施されたものと評価できる。</p> <p>以上のとおり、第4期中期目標期間全体として、おおむね中期目標及び中期計画における所期の目標を達成したと認められる。</p>
全体の評価を行う上で特に考慮すべき事項	

3. 課題、改善事項など	
項目別評価で指摘した課題、改善事項	引き続き、定量的指標及び定性的指標等の達成に向け取り組む必要があるが、特に、北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲が高まるよう、時代の変化や各種調査結果を踏まえ、各施策の更なる効果検証を不断に行っていく必要がある。
その他改善事項	特になし。
主務大臣による改善命令を検討すべき事項	特になし。

4. その他事項	
監事等からの意見	特になし。
その他特記事項	

様式1-2-3 中期目標管理法 中期目標期間評価 項目別評価総括表様式

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書	備考
	30 年度	R元 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度		
. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項							
(1) 国民世論の啓発		B	B	B	B	-(1)	
北方領土返還要求運動の推進	B	B	B	B	B	-(1)	-
青少年や教育関係者に対する啓発	B	B	B	B	B	-(1)	-
国民一般に対する情報発信	B	B	B	B	B	-(1)	-
(2) 四島交流事業	B	B	B	B	B	-(2)	
(3) 調査研究	B	B	B	B	B	-(3)	
(4) 元島民等の援護	B	B	B	B	B	-(4)	
(5) 北方地域旧漁業権者等への融資	B	B	B	B	B	-(5)	

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書	備考
	30 年度	R元 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度		
. 業務運営の効率化に関する事項							
(1) 業務の見直し	B	B	B	B	B	-(1)	
(2) 業務運営の効率化に伴う経費節減等							
一般管理費の削減	B	B	B	B	B	-(2)	-
業務経費の効率化	B	B	B	B	B	-(2)	-
(3) 給与水準の適正化	B	B	B	B	B	-(3)	
(4) 調達合理化等	B	B	B	B	B	-(4)	
. 財務内容の改善に関する事項							
(1) 運営費交付金金額策定	B	B	B	B	B	-(1)	
(2) 一般業務勘定						-(2)	
(3) 貸付業務勘定	B	B	B	B	B	-(3)	
(4) 重要な財産の処分等に関する計画	B	B	B	B	B	-(4)	
. その他の事項							
(1) 内部統制の充実・強化	B	B	B	B	B	-(1)	
(2) 公文書管理、個人情報保護、情報公開、情報セキュリティ対策	B	B	B	B	B	-(2)	
(3) 人事・労務管理	B	B	B	B	B	-(3)	
(4) デジタル化による業務運営の効率化					B	-(4)	
(5) 剰余金の使途						-(5)	
(6) 施設及び整備に関する計画						-(6)	
(7) 中期目標期間を超える債務負担						-(7)	

- 1 重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「 」を付す。
- 2 困難度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。
- 3 重点化の対象とした項目については、各標語の横に「重」を付す。
- 4 「項目別調書 No.」欄には、令和元年度の項目別評価調書の項目別調書 No. を記載。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 1	国民世論の啓発		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビュー 平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197 令和 4 年度：0198

2. 主要な経年データ													
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度
国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲などを測定する調査の実施	初年度及びそのほか本中期目標期間中に少なくとも 2 回実施（計 3 回）		1 回		1 回		1 回	予算額（千円）	575,690	551,944	522,939	476,135	479,516
								決算額（千円）	501,933	471,461	245,836	290,523	407,632
								経常費用（千円）	509,164	526,231	267,254	339,963	500,734
								経常利益（千円）	73,365	79,120	306,466	199,024	79,957
								行政サービス実施コスト（千円）	526,945				
								行政コスト（千円）		568,668	284,068	350,291	512,032
								従事人員数	4 人	4 人	4 人	4 人	5 人

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	（見込評価）	（期間実績評価）	
北方領土返還要求運動の中核を担う方々の一層の高齢化を踏まえ、広く国民一般の北方領土問題に対する関心と理解を得て、国民運動としての運動の活性化という観点から、本中期目標期間中に目に見える効果を上げる。そのた	北方領土返還要求運動の中核を担う方々の一層の高齢化を踏まえ、広く国民一般の北方領土問題に対する関心と理解を得て、国民運動としての運動を活性化する観点から、本中期目標期間中に目に見える効果を上げていく必要	<その他の指標> P D C A サイクルの実効性を確保し、効果的な事業を実施するため、国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲、それらへの協会事業の寄与度などを測定する調査が適切に実施されているか（初年度及びそのほか本	<主要な業務実績> 平成 30 年度、令和 2 年度及び令和 4 年度に、全国の 18～69 歳の約 3,000 人を対象に「北方領土問題に関する国民世論の啓発に係る調査」を実施し、国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度、啓発活動への参加意欲、それらへの協会事業の寄与度等を測定した。	<自己評価> 国民世論の啓発 B 国民世論の啓発について、北方領土返還要求運動の推進、青少年や教育関係者に対する啓発及び国民一般に対する情報発信（小項目）ごとの自己評価は、B 評価であることから全体として、当該項目の評価を B とした。 また、効果的な事業を実施するため、国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解	評価 B <評価に至った理由> 国民世論の啓発について、北方領土返還要求運動の推進、青少年や教育関係者に対する啓発及び国民一般に対する情報発信（小項目）ごとの評価は全て B 評価であり、全	評価 B <評価に至った理由> 国民世論の啓発について、北方領土返還要求運動の推進、青少年や教育関係者に対する啓発及び国民一般に対する情報発信（小項目）ごとの評価は全て B 評	

<p>め、全国における活動の推進、青少年及び教育関係者に対する啓発等を通じた運動の担い手としての後継者育成の強化に加え、これまで啓発の効果が必ずしも十分に及んでいなかった世代、地域などの関心や理解の底上げを図ることに重点を置く。特に若年層への情報発信に徹底的に取り組む。また、民間企業等（例えば、先の大戦の関連資料等を保有する機関なども含む。）と連携した取組も進める。</p> <p>その前提として、PDCAサイクルの実効性を確保し、効果的な事業を実施するため、国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度などを定量的に把握する。本中期目標期間初年度において、内閣府と連携しつつ、事業の有効性や費用対効果の検証を行い、その結果に基づき、既存事業の廃止や新規事業の創設、職員の関与の合理化を含む改善・効率化を徹底に行う。</p>	<p>がある。そのため、全国における活動の推進、青少年及び教育関係者に対する啓発等を通じた運動の担い手としての後継者育成の強化に加え、これまで啓発の効果が必ずしも十分に及んでいなかった世代、地域などについて、その関心や理解の底上げを図る。特に若年層への情報発信に徹底的に取り組む。</p> <p>取組の前提として、PDCAサイクルの実効性を確保し、効果的な事業を実施するため、国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲、それらへの協会事業の寄与度などを測定する調査を初年度に実施し、このほか、中期目標期間中に少なくとも2回の調査を実施する。</p> <p>また、内閣府と連携しつつ、初年度において事業の有効性や費用対効果の検証を行い、その結果に基づき、既存事業の廃止や新規事業の創設、職員の関与の合理化を含む改善・効率化を図る。</p>	<p>中期目標期間中に少なくとも2回実施）</p> <p>事業の有効性や費用対効果の検証を行い、その結果に基づき、事業の改善・効率化を図っているか。</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・国民世論の啓発に関する事項について、適切に実施されているか。 ・北方領土返還要求運動を国民運動として活性化するために、あらゆる地域、世代の国民、とりわけ次代を担う若い世代の北方領土問題に対する関心と理解を深めることに資するものか。 	<p>【平成30年度の調査結果概要】</p> <p>若年層の関心度及び理解度が他の年齢層と比べて低いこと、どの年齢層においても運動への参加意欲が「どちらともいえない」と回答した割合が高いことが分かった。</p> <p>【令和2年度の調査結果概要】</p> <p>若年層の北方領土問題への関心が他の年代と比べると一番低い一方で若年男性は啓発活動への参加意欲がどの年代よりも高いことが分かった。</p> <p>【令和4年度の調査結果概要】</p> <p>令和2年度に実施した調査結果と比べて、若年層における北方領土問題の関心度はやや上昇しているが、依然として他の年代と比べると低い傾向にある一方で、若年層における返還運動への参加意欲は他の年代と比べても大きな差はないことが分かった。</p> <p>これらの結果を基に、若年層向けの啓発手段として効果的であるSNSの一層の活用及び地域イベントとコラボレーションした啓発事業の実施、教育者会議の活動強化、北方領土エリカちゃん等を活用した北方領土問題に関する情報発信の強化等を通して、北方領土問題への関心度及び理解度並びに返還要求運動への参加意欲を高めることを目的に、県民会議等の関係団体へ積極的な活動展開を求めながら、啓発事業を実施した。</p>	<p>度、運動への参加意欲、それらへの協会事業の寄与度などを測定する調査を平成30年度と令和2年度及び令和4年度に実施し、それぞれ次年度における啓発活動の方針策定等に活用した。</p>	<p>体として当該事項の評価を「B」とする。</p> <p>【効果的な事業を実施するための調査について】</p> <p>平成30年度と令和2年度に計2回実施した国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲についての調査を基に次年度以降の啓発活動の方針を決定し、特に若年層の北方領土問題に対する関心度を高め、返還要求運動への参加につながるよう努めたことが認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲が高まるよう、時代の変化や各種調査結果を踏まえ、各施策の更なる効果検証を不断に行っていく必要がある。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>	<p>価であり、全体として当該事項の評価を「B」とする。</p> <p>【効果的な事業を実施するための調査について】</p> <p>国民一般の北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲についての調査については、平成30年度、令和2年度及び令和4年度に計3回実施し、目標値を達成した。</p> <p>同調査結果を基に次年度以降の啓発活動の方針を決定し、特に若年層の北方領土問題に対する関心度を高め、返還要求運動への参加につながるよう努めたことが認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>北方領土問題に対する関心度や理解度、運動への参加意欲が高まるよう、時代の変化や各種調査結果を踏まえ、各施策の更なる効果検証を不断に行っていく必要がある。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>
---	--	---	--	--	--	---

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 1 - 1	北方領土返還要求運動の推進		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	北方領土問題等の解決の促進のための特別措置に関する法律
当該項目の重要度、困難度	<p>【重要度：高】これまで北方領土返還要求運動の中核を担ってきた元島民の高齢化が一層進む中で、北方領土問題の解決に向けた強い意志が世代を超えて共有されることが必要。そのため、あらゆる地域、世代の国民、とりわけ次代を担う若い世代の北方領土問題に対する理解を深め、関心を高めていくことが急務であり、目に見える効果を上げることが必要。</p> <p>【難易度：高】問題への関心が相対的に低い層に情報を届け、関心と理解の底上げを図ることは容易なことではない。北方領土問題に対する関心や理解の度合いなどは、その時々々の社会情勢など外部要因による影響も想定される。評価においてそうしたことも考慮することを前提に、本中期目標期間において目に見える効果を上げていく必要から、チャレンジングな目標を設定。</p>	関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビュー 平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197、令和 4 年度：0198

2. 主要な経年データ													
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H 30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度
各年度における県民大会等各地の事業への参加者のうち、若年層の割合及び初参加者の割合 (参考: アンケート回答者数 参加者数)	前中期目標期間最終年度の水準を上回る。	若年層：19.6% 初参加者：58.8%	若年層：23.4% (688 人) 初参加者：54.4% (1,599 人)	若年層：21.3% (654 人) 初参加者：59.1% (1,814 人)	若年層：24.9% (100 人) 初参加者：34.2% (137 人)	若年層：28.9% (142 人) 初参加者：55.3% (272 人)	若年層：16.8% (378 人) 初参加者：53.3% (1,200 人)	予算額 (千円)					
北方領土問題等に関する SNS 等による各年度の情報発信の件数	前中期目標期間最終年度比 20% 増	371 件 前中期目標期間最終年度値：309 件	387 件 (25.2% 増)	495 件 (60.2% 増)	452 件 (46.3% 増)	532 件 (72.2% 増)	531 件 (71.8% 増)	決算額 (千円)					
SNS 等の読者数	前中期目標期間最終年度比 10% 増	27,528 件 前中期目標期間最終年度値：25,025 件	26,013 件 (3.9% 増)	39,379 件 (57.4% 増)	72,963 件 (191.6% 増)	125,664 件 (402.2% 増)	150,693 件 (502.2% 増)	経常費用 (千円)					
								経常利益 (千円)					

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価									
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)								
<p>全国各地の大会、署名活動、北方領土に触れる機会を提供する企画など北方領土返還要求運動に係る取組については、若年層など参加者の裾野の拡大や、取組の波及効果の増大に重点を置く。</p> <p>北方領土返還要求全国大会については、運動における中核的な行事と捉え、協会の関与の在り方を見直しつつ、大会の成果の効果的な情報発信などを通じ、北方領土問題に対する国民の関心度や理解度を高める。</p> <p>都道府県等における取組の推進については、取組事例の情報収集・発信の強化などにより、全国各地の取組の見える化、地域間の取組の情報共有・連携を進める。</p>	<p>全国各地の大会、署名活動、北方領土に触れる機会を提供する企画など北方領土返還要求運動に係る取組については、若年層など参加者の裾野の拡大や、取組の波及効果の増大に重点を置く。</p> <p>各年度における県民大会等各地の事業への若年層の参加者の割合及び初めての参加者の割合が前中期目標期間最終年度の水準を上回るよう、各都道府県民会議と連携し、若年層の参加及び初めての参加の拡大に向けた対策を各年度において講ずる。</p> <p>北方領土返還要求全国大会については、協会における一連の運動の推進及び啓発の取組に活かす観点から、協会の関与の在り方の見直し、大会の成果の効果的な情報発信などを通じ、北方領土問題に対する国民の関心度や理解度の向上に努める。</p> <p>都道府県等における取組の推進については、取組事例の情報収集・発信の強化などにより、全国各地の取組の見える化、地域間の取組の情報共</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・各年度における県民大会等各地の事業への参加者のうち、若年層の割合及び初参加者の割合が前中期目標期間最終年度の水準を上回るよう、協会は、若年層の参加及び初参加者の拡大に向けた対策を毎年度実施する。 ・北方領土問題等に関するSNS等による各年度の情報発信の件数を平成29年度比20%増。 ・SNS等による情報発信について、読者数又は反応数を平成29年度比10%増。 <p><その他の指標></p> <p>北方領土返還要求運動に係る取組への支援が適切に実施されているか。</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>北方領土返還要求運動の推進</p> <p>県民会議等が実施する事業への支援実績</p> <p>北方領土返還要求全国大会の開催及び県民会議、北連協等が実施する事業に対し、啓発資料及び資材の提供、啓発パネル及びビデオの貸与、講師派遣、経費等の支援を行い、各年度150回以上の事業を実施することができた(詳細は以下一覽参照。)。第4期中期目標期間において、全国で約31,400名以上が県民大会や研修会等に参加し、県民会議において約1,932,800名の返還要求署名を収集した。</p> <p>また、令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により、各種事業の中止や縮小を余儀なくされたが、オンライン会議システムを活用した事業実施の促進等に取り組み、啓発事業の着実な実施に努めた。令和4年度は、引き続き新型コロナウイルス感染症対策を講じた上で対面式での会議開催やコロナ禍以前と同規模での事業実施を行うことができた。あわせて、引き続きオンライン会議システムを併用した事業実施を行うなど、参加形式の多様化にも取り組んだ。</p> <p>これらの事業終了後には、各実施団体より、参加人数、参加者の反応、事業における新たな取組等の実施状況などを記載した「事業実施報告書」を提出させており、啓発事業の効果を適切に把握するよう努めた。</p>	<p><自己評価></p> <p>北方領土返還要求運動の推進</p> <p>B</p> <p>北方領土返還要求運動に係る取組の支援について</p> <p>北方領土返還要求全国大会の開催及び県民会議等が実施する事業に対し、啓発資料及び資材の提供、啓発パネル及びビデオの貸与、講師派遣、経費等の支援を行い、各年度150回以上の事業を実施することができた。</p> <p>支援に際しては、事業内容が北方領土問題を解決して平和条約を締結するという政府の北方領土問題に対する基本的立場に合致していることを前提とし、費用対効果を十分考慮した上で、効果的、効率的な事業実施が行われるように、事業内容、規模、過去の実績等が支援条件に合致しているかを確認している。</p> <p>また、支援を行った事業については、事業終了後に各実施団体から、参加人数、参加者の反応、事業における新たな取組状況等を記載する事業実施報告書の提出を受け、事業の効果を適切に把握するよう努めた。</p> <p>統一的なアンケートの実施について</p> <p>北方領土返還要求運動の中心として携わってきた元島民</p>	<p>評価</p> <p>B</p>	<p><評価に至った理由></p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い困難な外部要因により対面方式による事業が中止となったものがある中、協会の自主的な努力や業績改善の取組が行われたことから、目標期間における所期の目標はおおむね達成する方向で進捗しているものと認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>【北方領土返還要求運動に係る取組の支援等】</p> <p>北方領土返還要求全国大会の開催及び県民会議等が実施する事業に対し、啓発資材等の提供や啓発パネル及びビデオの貸与、講師派遣といった必要な支援を適切に行ったものと認められる。支援を行った事業については、事業終了後に各実施団体から、参加人数、参加者の反応、事業における新たな取組状況等を記載する事業実施報告書の提出を受け、事業</p>								
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>事業実施回数</th> <th>内訳</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成30年度</td> <td>158回</td> <td>36回(県民大会) 20回(研修会等) 36回(キャラバン等) 57回(パネル展) 9回(北連協等事業)</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>152回</td> <td>35回(県民大会) 17回(研修会等) 44回(キャラバン等) 47回(パネル展) 9回(北連協等事業)</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>169回</td> <td>11回(県民大会) 2回(研修会等) 27回(キャラバン等)</td> </tr> </tbody> </table>		事業実施回数	内訳	平成30年度	158回	36回(県民大会) 20回(研修会等) 36回(キャラバン等) 57回(パネル展) 9回(北連協等事業)	令和元年度	152回	35回(県民大会) 17回(研修会等) 44回(キャラバン等) 47回(パネル展) 9回(北連協等事業)
	事業実施回数	内訳												
平成30年度	158回	36回(県民大会) 20回(研修会等) 36回(キャラバン等) 57回(パネル展) 9回(北連協等事業)												
令和元年度	152回	35回(県民大会) 17回(研修会等) 44回(キャラバン等) 47回(パネル展) 9回(北連協等事業)												
令和2年度	169回	11回(県民大会) 2回(研修会等) 27回(キャラバン等)												

<p>有・連携を進める。</p> <p>これら北方領土返還要求全国大会や都道府県等の北方領土返還要求運動に係る取組その他北方領土問題等に関するSNS等による情報発信については、各年度の件数を前中期目標期間最終年度比20%増とする。また、SNS等による情報発信の読者数又は反応数(媒体・ツール当たり)については、前中期目標期間最終年度比10%増とするよう努める。</p>			<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>124回(パネル展)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>5回(北連協等事業)</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>183回</td> <td>20回(県民大会)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>5回(研修会等)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>27回(キャラバン等)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>126回(パネル展)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>5回(北連協等事業)</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>224回</td> <td>33回(県民大会)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>7回(研修会等)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>50回(キャラバン等)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>129回(パネル展)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>5回(北連協等事業)</td> </tr> </table> <p>また、「北方領土の日」設定(昭和56年1月6日閣議了解)以来、継続して開催されている「北方領土返還要求全国大会」に対し、啓発資料の提供並びに人的及び経済的支援を行った。</p> <p>令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、無観客方式によるオンライン開催とし、協会ホームページに特設サイトを開設し、そのサイトにおいて会議の様子をライブ中継した。オンライン開催とした令和2年度及び令和3年度の累計参加者数は、対面で行った平成30年度及び令和元年度の累計参加者の約4倍となる13,200名の参加を得ることができた。</p> <p>令和4年度は、3年ぶりに有観客方式による開催としたほか、大会の様子を協会のSNSで発信するとともに、協会ホームページ内に特設サイトを設け、会場の様子をライブ中継したことで、効果的な発信を行い国民の関心度及び理解度の向上に努めた。</p> <p>統一的なアンケートの実施結果について</p> <p>北方領土返還要求運動の中心として携わってきた元島民が高齢化を迎えており、返還要求運動の担い手となる若年層の育成が大きな課題となっている。この課題への対策の一つとして、第4期中期目標において「県民大会等の事業への参加者のうち、若年層の割合及び初参加者の割合が前中期目標期間最終年度の水準を上回ること」としており、各県民大会、講演会、研修会において、参加者の年齢層や事業の効果、今後の課題等を的確に把握するために、統一的なアンケートを実施した。</p> <p>その結果、第4期中期目標期間の各年度における若年層の割合及び初参加者の割合については以下のような結果となった。</p>			124回(パネル展)			5回(北連協等事業)	令和3年度	183回	20回(県民大会)			5回(研修会等)			27回(キャラバン等)			126回(パネル展)			5回(北連協等事業)	令和4年度	224回	33回(県民大会)			7回(研修会等)			50回(キャラバン等)			129回(パネル展)			5回(北連協等事業)	<p>が高齢化を迎えており、返還要求運動の担い手となる若年層の育成が大きな課題となっている。この課題への対策の一つとして、第4期中期目標において「県民大会等の事業への参加者のうち、若年層の割合及び初参加者の割合が前中期目標期間最終年度の水準を上回ること」としている。</p> <p>各都道府県民会議の代表者や推進委員等が出席する会議において、若年層又は初参加者の動員増加につながった県民会議の取組を好事例として共有し参加者の裾野の拡大につなげる事業の検討を促した結果、若年層の割合については、令和4年度を除いて目標を達成することができた。</p> <p>令和4年度は、全体の参加者数も増加したため、結果として目標値を下回ることとなったが、対面式での会議等の開催数が多くなったため、若年層の参加者数は前年度の人数を上回った。</p> <p>初参加者の割合について、令和元年度には目標値を達成することができたが、令和2年度において新型コロナウイルス感染症の影響により参加人数を制限して事業を実施せざるを得なかったこと、及びコロナ禍であり初参加者が参加をためらう状況であったことから、初参加者の割合が落ち込み、令和3年度においても、YouTubeによるオンライン配信等、参加者に負担の少ない開催形式を推進したこと等から、前</p>	<p>【統一的アンケートの実施】</p> <p>各都道府県民会議の代表者や推進委員等が出席する会議において、若年層又は初参加者の動員増加につながった県民会議の取組を好事例として共有し参加者の裾野の拡大につなげる事業の検討を促した結果、若年層の割合については、令和4年度を除いた各年度において目標(19.6%)を達成した(目標期間平均値:21.4%)。令和4年度は、対面式での会議等を前年度よりも多く開催できたことにより、若年層の参加者数自体は前年度から増加(対前年度比166%増)したが、全体の参加者数が前年度を大幅に上回った(アンケート回答者全体の対前年度比358%増)ことから若年層の割合が低下することとなった。このことは、対面による事業再開等の効果によるものと認められる。</p> <p>初参加者の割合について、令和元年度には目標値を達成することができたが、令和2年度以降は新型コロナウ</p>	<p>の効果を適切に把握した。</p> <p>【統一的アンケートの実施】</p> <p>各都道府県民会議の代表者や推進委員等が出席する会議において、若年層又は初参加者の動員増加につながった県民会議の取組を好事例として共有し参加者の裾野の拡大につなげる事業の検討を促した結果、若年層の割合については、令和4年度を除いた各年度において目標(19.6%)を達成した(目標期間平均値:21.4%)。令和4年度は、対面式での会議等を前年度よりも多く開催できたことにより、若年層の参加者数自体は前年度から増加(対前年度比166%増)したが、全体の参加者数が前年度を大幅に上回った(アンケート回答者全体の対前年度比358%増)ことから若年層の割合が低下することとなった。このことは、対面による事業再開等の効果によるものと認められる。</p> <p>初参加者の割合について、令和元年度には目標値を達成することができたが、令和2年度以降は新型コロナウ</p>
		124回(パネル展)																																								
		5回(北連協等事業)																																								
令和3年度	183回	20回(県民大会)																																								
		5回(研修会等)																																								
		27回(キャラバン等)																																								
		126回(パネル展)																																								
		5回(北連協等事業)																																								
令和4年度	224回	33回(県民大会)																																								
		7回(研修会等)																																								
		50回(キャラバン等)																																								
		129回(パネル展)																																								
		5回(北連協等事業)																																								

(目標値 若年層の割合：19.6%。初参加者の割合：58.6%)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
若年層の割合	23.4%	21.3%	24.9%	28.9%	16.8%
初参加者の割合	54.4%	59.1%	34.2%	55.3%	53.3%
回答者数	2,939人	3,070人	401人	492人	2,251人

各都道府県民会議の代表者や推進委員等が出席する会議において、若年層又は初参加者の動員増加につながった県民会議の取組を好事例として共有し参加者の裾野の拡大につながる事業の検討を促した結果、若年層の割合については、令和4年度を除いて目標値を達成することができた。

令和4年度は、対面式で多くの県民大会等が開催された結果、若年層の参加者数自体は前年度より増加したが、全体の参加者数が増えたため、相対的に若年層の割合が低くなった。

初参加者の割合について、令和元年度には目標値を達成することができたが、令和2年度において新型コロナウイルス感染症の影響により参加人数を制限して事業を実施せざるを得なかったこと、及びコロナ禍であり初参加者が参加をためらう状況であったことから、初参加者の割合が落ち込み、令和3年度においても、YouTubeによるオンライン配信等、参加者に負担の少ない開催形式を推進したこと等から、前年度より多くの初参加者の参加につながったが、目標値には至らなかった。

令和4年度は、新型コロナウイルス感染症対策や参加者の負担を少なくするため、YouTubeを使ったオンライン配信等も引き続き実施したが、前年度とおおむね同様の割合となり、目標値には届かなかった。

なお、各年度に実施したアンケートの主な結果は、以下のとおり(無回答除く)

【県民大会】

(参加年齢)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
10代~30代	23.4%	21.3%	24.9%	28.9%	16.8%

(参加者性別)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
男性	56.6%	63.7%	57.9%	54.7%	55.8%
女性	34.9%	29.9%	23.9%	30.7%	29.7%

年度より多くの初参加者の参加につながったが目標値には至らなかった。

令和4年度は前年度とほぼ同様の数値となり目標値には届かなかったが、新型コロナウイルス感染症対策及び参加者の負担を軽減するためオンライン配信等を引き続き実施し、初参加者の割合増加に努めた。

講師派遣

県民会議等が開催した県民大会等に北方領土問題等の有識者及び元島民等を講師として派遣した。

新型コロナウイルス感染症が拡大してからは、オンライン会議システムを活用したオンライン講師派遣も並行して実施した。

令和4年度は、多くの講演会を対面式で開催することができた。ただし、高齢化の進む元島民については、身体的負担軽減及び新型コロナウイルス感染症対策として、引き続きオンライン会議システムを用いた講師派遣を行った。

推進委員制度について

地域における返還要求運動の効果的、効率的な実施を目的に、協会、県民会議、都道府県の緊密な連携を図るためのパイプ役として、都道府県知事の推薦を得て理事長が任命した推進委員を47都道府県に配置し、協会、推進委員、県民会議等の3者が密に連携し、事業の

国における啓発活動の推進に努めた。

新型コロナウイルス感染症の影響により対面での開催を中止せざるを得なかった会議についても、書面での開催とするなど、地域とのパイプ役である推進委員等に対して、都道府県推進員全国会議の開催等を通じて、各地域間の情報共有を図る取組が行われた。

【ホームページやSNSの活用】

若年層を始めとした国民一般への情報発信を強化すべく、協会ホームページのリニューアルを令和2年度に行った。

また、「エリカちゃん」を主人公にした協会SNSにおいても、協会や関係団体の事業の告知及び結果報告、北方領土問題等の発信を柔らかく行った。令和2年度には「エリオくん」のツイッターを新設し、啓発施設の紹介や北方領土隣接地域に係る最新情報等の発信を行った。

SNSによる情報発信数及び情報発信の読者数について、プロジェクトチームによる投稿を実施し、8月と2月の「北方領土返還運動全国強調月間」に合わせてSNSを活用した北方領土集中啓

イルス感染症の影響により事業参加人数を制限したこと等を受け、目標を下回っているものと評価されるが、令和3年度及び令和4年度はYouTubeを使い県民大会の様子をオンラインで配信する等、初参加者の割合増加に努めてきたものと評価できる。

【推進委員制度及び各種会議の開催】

地域における返還要求運動の効果的、効率的な実施を目的として、協会、推進委員、県民会議等の3者が密に連携し、事業の実施に努めたと認められる。

県民会議等で構成される各種会議を開催し、全国における啓発活動の推進に努めた。

新型コロナウイルス感染症の影響により対面での開催を中止せざるを得なかった会議についても、書面での開催とするなど、地域とのパイプ役である推進委員等に対して、都道府県推進員全国会議の開催等を通じて、各地域間の情報共有を図る取組が行われた。

【ホームページやSNSの活用】

(参加回数)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
初めて	54.4%	59.1%	34.2%	55.3%	53.3%
2回目	15.3%	12.1%	16.0%	13.0%	12.4%
3回目以上	30.3%	28.4%	49.6%	30.7%	33.1%

(北方領土問題への関心の深まり)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
深まった・やや深まった	85.0%	85.5%	82.3%	80.9%	85.6%
変わらない・深まっていない	7.6%	7.2%	10.5%	11.2%	6.1%

【講演会・研修会】

(参加年齢)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
20代~30代	19.7%	19.6%	10.0%	18.6%	16.6%

(参加者性別)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
男性	69.1%	62.3%	53.3%	70.4%	59.9%
女性	22.7%	30.0%	26.7%	11.1%	22.8%

(北方領土問題への関心の深まり)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
非常に有意義・有意義	93.2%	90.7%	96.7%	88.9%	91.8%
あまり有意義でない・有意義でない	2.7%	4.8%	3.3%	3.7%	3.1%

講師派遣

県民会議等が開催した県民大会等に北方領土問題等の有識者及び元島民等を講師として派遣した。

新型コロナウイルス感染症が拡大した令和2年度以降は、オンライン会議システムを活用したオンライン講師派遣も並行して実施し

実施に努めた。

県民会議事業及び協会事業等の課題等を協議するための会議の開催について

県民会議等で構成される以下の会議に出席し、全国における啓発活動の推進に努めた。新型コロナウイルス感染症の影響下においても、書面開催やオンライン形式で開催を行い、県民会議等との連携及び事業実施の支援を行った。今後もこれらの会議を活用し、県民会議事業等の円滑な実施に努めていく。

・都道府県推進委員全国会議
各年度の事業計画及び返還要求運動の進め方を協議するために開催しており、協会の方針を各都道府県の推進委員に理解してもらうことで、県民会議等による円滑な事業実施の後押しに努めた。

令和2年度は新型コロナウイルス感染症の拡大のため、書面により開催したが、令和3年度においては各県民会議を6ブロックに分けたブロック幹事県の推進委員と県民会議担当者によるオンライン形式で会議を開催した。令和4年度は、47都道府県の推進委員等がオンラインで出席し会議を開催した。

・都道府県民会議代表者全国会議

発事業を実施することで前中期目標期間最終年度比20%増(情報発信数)・同10%増(読者数)を大幅に達成しており、SNSによる情報発信の強化が認められる。

<指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策>

引き続き、啓発事業への初参加者割合の向上のために効果的な取組を推進していくことが重要である。

<その他事項>
特になし。

若年層を始めとした国民一般への情報発信を強化すべく、協会ホームページのリニューアルを令和2年度に行った。

また、「エリカちゃん」を主人公にした協会SNSにおいても、協会や関係団体の事業の告知及び結果報告、北方領土問題等の発信を柔らかく行った。令和2年度には「エリオくん」のツイッターを新設し、啓発施設の紹介や北方領土隣接地域に係る最新情報等の発信を行った。

SNSによる情報発信数及び情報発信の読者数について、プロジェクトチームによる投稿を実施し、8月と2月の「北方領土返還運動全国強調月間」に合わせてSNSを活用した北方領土集中啓発事業を実施することで前中期目標期間最終年度比20%増(情報発信数)・同10%増(読者数)を大幅に達成しており、SNSによる情報発信の強化が認められる。

<指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策>

引き続き、啓発事業

			<p>た。</p> <p>令和4年度は、新型コロナウイルス感染症対策を講じた上で、多くの講演会を対面式で開催することができた。ただし、高齢化の進む元島民については、身体的負担軽減及び新型コロナウイルス感染症対策としてオンライン会議システムを用いてリモートで講演してもらうオンライン講師派遣を併せて実施した。</p> <p>推進委員制度について</p> <p>地域における返還要求運動の効果的、効率的な実施を目的に、協会、県民会議、都道府県の緊密な連携を図るためのパイプ役として、都道府県知事の推薦を得て理事長が任命した推進委員を47都道府県に配置し、協会、推進委員、県民会議等の3者が密に連携し、事業の実施に努めた。</p> <p>県民会議事業及び協会事業等の課題等を協議するための会議の開催について</p> <p>県民会議等で構成される以下の会議に出席し、全国における啓発活動の推進に努めた。新型コロナウイルス感染症の影響により令和2年度は、多くの会議を中止せざるを得なかったが、令和3年度以降は対面での開催が難しい場合はオンライン形式で会議を行い、協会事業や他県民会議の取組を紹介することにより、県民会議との課題の共有や課題の解決に向けた取組の在り方等について、意見交換を行った。</p> <p>・都道府県推進委員全国会議</p> <p>各年度の事業計画及び返還要求運動の進め方を協議するために開催しており、協会の方針を各都道府県の推進委員に理解してもらうことで、県民会議等による円滑な事業実施の後押しに努めた。</p> <p>令和2年度は新型コロナウイルス感染症の拡大のため、書面により開催したが、令和3年度においては各県民会議を6ブロックに分けたブロック幹事県の推進委員と県民会議担当者によるオンライン形式で会議を開催した。令和4年度は、47都道府県の推進委員等がオンラインで出席し会議を開催した。</p> <p>・都道府県民会議代表者全国会議</p> <p>都道府県民会議代表者が一堂に会し、各年度の上半期の事業報告、北方領土返還運動全国強調月間事業及び今後の返還要求運動等について協議するために本会議を開催している。</p> <p>令和2年度は新型コロナウイルス感染症の拡大により、開催を見送らざるを得ない状況となったが、代わりに会議資料の送付を行う等、協会と各都道府県民会議の連携強化に取り組んだ。令和3年度</p>	<p>都道府県民会議代表者が一堂に会し、各年度の上半期の事業報告、北方領土返還運動全国強調月間事業及び今後の返還要求運動等について協議するために本会議を開催している。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度は、書面開催、令和3年度はオンライン形式で会議を実施し、協会と各都道府県民会議の連携強化に取り組んだ。令和4年度は、3年ぶりに都道府県民会議代表者が一堂に会し、開催した。</p> <p>・県民会議ブロック会議</p> <p>各県民会議を6ブロックに分け、各ブロック内の連携を強化するとともに、課題等を協議するため開催している。</p> <p>令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の拡大により、「東海・北陸ブロック」及び「九州・沖縄ブロック」以外の4ブロックにおいては書面開催となったが、令和3年度は、オンライン会議システムを活用し、全てのブロックにおいて本会議を開催し、ブロック内での啓発事業の促進に取り組んだ。令和4年度は、「東海・北陸ブロック」はオンライン形式で、それ以外の5ブロックにおいては対面で、本会議を開催した。</p> <p>・県民会議ブロック連絡協議会幹事県会議</p>		<p>への初参加者割合の向上のために効果的な取組を推進していくことが重要である。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>
--	--	--	---	---	--	---

			<p>は、ブロック幹事県民会議関係者によるオンライン形式で会議を開催した。令和4年度は3年ぶりに都道府県民会議代表者により対面で開催した。</p> <p>・県民会議ブロック会議 各県民会議を6ブロックに分け、各ブロック内の連携を強化するとともに、課題等を協議するため開催している。 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の拡大により、「東海・北陸ブロック」及び「九州・沖縄ブロック」以外の4ブロックにおいては書面開催となったが、令和3年度は、オンライン会議システムを活用し、全てのブロックにおいて本会議を開催し、ブロック内での啓発事業の促進に取り組んだ。令和4年度は、「東海・北陸ブロック」はオンライン形式で、それ以外の5ブロックにおいては対面で、会議を開催した。</p> <p>・県民会議ブロック連絡協議会幹事県会議 都道府県民会議ブロック幹事県の代表者が一堂に会し、協会及び県民会議の事業計画・報告、返還要求運動の課題と次年度の計画等について協議するために開催している。 令和2年度からは新型コロナウイルス感染症の拡大により、書面開催や「都道府県民会議代表者全国会議」と併せて開催し、各ブロック間の交流を通じた啓発活動の促進に取り組んだ。</p> <p>・北連協代表者会議 返還運動を推進する民間団体により構成される北連協の幹事団体が実施する「北連協幹事会」に参加し、事業計画、事業の総括及び見直し、課題等を協議した。</p> <p>ホームページやSNS等の活用 若年層を始めとした国民一般への情報発信を強化すべく、協会ホームページのリニューアルを令和2年度に行い、北方領土イメージキャラクター「エリカちゃん」等を活用し、北方領土問題について分かりやすく説明したページを新設した。 また、「エリカちゃん」を主人公にした協会SNSにおいても、協会や関係団体の事業の告知及び結果報告、北方領土問題等の発信を柔らかく行い、加えて、令和2年度には「エリオくん」のツイッターを新設し、啓発施設の紹介や北方領土隣接地域に係る最新情報等の発信を行った。また、北方館来場者に館内設置の「エリカちゃん」をかたどったポストへ手紙を投函してもらい、その声をツイッター及びフェイスブックにおいて紹介した。 SNSによる情報発信数及び情報発信の読者数については、プロ</p>	<p>都道府県民会議ブロック幹事県の代表者が一堂に会し、協会及び県民会議の事業計画・報告、返還要求運動の課題と次年度の計画等について協議するために開催している。 令和2年度からは新型コロナウイルス感染症の拡大により、書面開催や「都道府県民会議代表者全国会議」と併せて開催し、各ブロック間の交流を通じた啓発活動の促進に取り組んだ。</p> <p>・北連協代表者会議 返還運動を推進する民間団体により構成される北連協の幹事団体が実施する「北連協幹事会」に参加し、事業計画、事業の総括及び見直し、課題等を協議した。</p> <p>ホームページやSNS等の活用について 若年層を始めとした国民一般への情報発信を強化すべく、協会ホームページのリニューアルを令和2年度に行い、北方領土イメージキャラクター「エリカちゃん」等を活用し、北方領土問題について分かりやすく説明したページを新設した。 また、「エリカちゃん」を主人公にした協会SNSにおいても、協会や関係団体の事業の告知及び結果報告、北方領土問題等の発信を柔らかく行った。令和2年度には「エリオくん」のツイッターを新設し、啓発施設の紹介や北方領土隣接地域に</p>		
--	--	--	--	--	--	--

プロジェクトチームによる投稿を実施し、8月と2月の「北方領土返還運動全国強調月間」に合わせてSNSを活用した北方領土集中啓発事業を実施することにより、各年度において、前中期目標期間最終年度比20%増(情報発信数)、同10%増(読者数)を達成した。

令和4年度においても、引き続き協会ホームページやSNSにおいて積極的に協会事業や関係団体等の事業告知等を行うとともに、SNS専門事業者の知見を活用し、より多くの一般国民に北方領土問題に関心を持ち、理解を深めてもらえることができるような効果的な情報発信に取り組んだ。

各年度の情報発信数及び読者数は以下のとおり。

・ SNSによる情報発信数(目標値:371件)

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
情報発信数	387件	495件	452件	532件	531件

・ SNSによる情報発信の読者数
(目標値:27,528件(各SNS読者数の合計値))

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
ツイッター	15,328件	27,359件	59,615件	112,392件	137,510件
フェイスブック	10,685件	12,020件	13,348件	13,272件	13,183件
合計値	26,013件	39,379件	72,963件	125,664件	150,693件

係る最新情報等の発信を行った。

SNSによる情報発信数及び情報発信の読者数については、プロジェクトチームによる投稿を実施し、8月と2月の「北方領土返還運動全国強調月間」に合わせてSNSを活用した北方領土集中啓発事業を実施した。

令和4年度においても、引き続き協会ホームページやSNSを活用し、より多くの一般国民に北方領土問題に関心を持ち、理解を深めてもらえるよう、効果的な情報発信に取り組んだ。

このような取組の結果、各年度において前中期目標期間最終年度比20%増(情報発信数)、同10%増(読者数)を達成した。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 1 - 2	青少年や教育関係者に対する啓発		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-
当該項目の重要度、困難度	<p>【重要度：高】これまで北方領土返還要求運動の中核を担ってきた元島民の高齢化が一層進む中で、北方領土問題の解決に向けた強い意志が世代を超えて共有されることが必要。そのため、あらゆる地域、世代の国民、とりわけ次代を担う若い世代の北方領土問題に対する理解を深め、関心を高めていくことが急務であり、目に見える効果を上げることが必要。</p> <p>【難易度：高】問題への関心が相対的に低い層に情報を届け、関心と理解の底上げを図ることは容易なことではない。北方領土問題に対する関心や理解の度合いなどは、その時々々の社会情勢など外部要因による影響も想定される。評価においてそうしたことも考慮することを前提に、本中期目標期間において目に見える効果を上げていく必要から、チャレンジングな目標を設定。</p>	関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビュー 平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197、令和 4 年度：0198

2. 主要な経年データ													
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度
協会 HP に掲載する学習教材集のダウンロード数	前年度比増とする。	1,406 件	4,022 件	7,097 件	11,741 件	23,045 件	25,463 件	予算額（千円）					
								決算額（千円）					
								経常費用（千円）					
								経常利益（千円）					
								行政コスト（千円）					
								従事人員数					

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
					評価	B	評価	B
<p>全国の青少年が、元島民等を交え、北方領土問題に対する積極的な意見交換を行う機会づくりやその成果の発信強化などにより、青少年の主体的な問題意識や活動への参加意欲を醸成する。</p> <p>また、学習指導要領の改訂を踏まえ、協会が作成する学習教材集の利活用、教育関係者による指導方法に関する研究や情報共有、その実践などを促進する。</p>	<p>返還要求運動の後継者として期待される全国の青少年を対象に、元島民や隣接地域の地方自治体等を交え、自ら解決策等を考え、主体的に意見交換を行う事業を毎年度実施し、その成果の発信強化などにより、問題の関心と理解を深め、主体的な問題意識や活動への参加意欲の醸成を図る。</p> <p>学習指導要領の改訂を踏まえ、教育関係者による指導方法に関する研究や情報共有などを促進するとともに、協会が作成している学習教材集の利活用を促進し、当該学習教材集のダウンロード数を前年度比増とするよう努める。</p>	<p><主な定量的指標></p> <p>・協会HPに掲載する学習教材集のダウンロード数を前年度比増とする。</p> <p><その他の指標></p> <p>青少年向け事業を実施し、参加者が事業後も引き続き北方領土問題に対する関心を持ってもらえるように、参加者への事後活動の促進が図られているか。</p> <p><評価の視点></p> <p>国民運動としての北方領土要求返還運動の担い手の育成及び若年層への情報発信強化に資するものか。</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>青少年や教育関係者に対する啓発</p> <p>北方青少年少女交流事業の開催</p> <p>本交流事業は、昭和46年から毎年実施しており、北方領土隣接地域の1市4町(根室市、別海町、中標津町、標津町及び羅臼町)に在住する北方領土元居住者の3世、4世等(中学生)を夏休み期間中に東京に招き、内閣総理大臣を始めとする関係大臣への表敬及び関東・甲信越ブロック内の同世代の青少年との交流を通じて、北方領土問題に対する理解と認識を深めてもらうことを目的に実施している。</p> <p>平成30年度及び令和元年度においては、それぞれ7月に元島民3世及び4世等、7名が内閣総理大臣を始めとする関係大臣に対して、北方領土問題の早期解決を訴えたとともに関東・甲信越ブロック内の同世代の青少年との交流を行った。令和2年度及び令和3年度においては、関係機関と調整を行ったが、長引く新型コロナウイルス感染症の影響により、本事業の実施はできなかった。</p> <p>令和4年度は、本事業を実施することができ、元島民3世及び4世等、7名が内閣総理大臣を始めとする関係大臣等に対して北方領土問題の早期解決を訴えた。ただし、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、関東・甲信越ブロック内の同世代の青少年との交流については、中止となった。</p> <p>現地研修会/オンライン研修会の開催</p> <p>全国の青少年・教育関係者等を返還要求運動原点の地・根室市に招集し、北方領土問題に関する研修を通じて、本問題への理解と関心を深めてもらうとともに、学校教育現場における北方領土教育の一層の充実を図ることを目的として、「北方領土問題青少年・教育指導者現地研修会」及び「北方領土ゼミナール」を開催した。</p> <p>平成30年度及び令和元年度においては、青少年が元島民や北方領土隣接地域の自治体等と主体的に意見交換を行うことができる機会及び模擬授業の実施や授業案の作成等のグループワークを通して教育指導者の指導力向上につながるプログラムを行った。</p> <p>令和2年度及び3年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、従来のように根室市で研修会を実施することはできなかったが、代替事業としてオンライン会議システムを使用した研修会を実施した。</p> <p>令和2年度においては、それぞれ小学生、中学生・高校生、大学生向けのオンライン研修会を開催した。小学生、中学生・高校生向</p>	<p><自己評価></p> <p>青少年や教育関係者に対する啓発の実施 B</p> <p>青少年や教育関係者に対する各種事業の実施について</p> <p>北方青少年少女交流事業の開催</p> <p>北方領土隣接地域の1市4町に在住する北方領土元居住者の3世、4世等(中学生)に対して、北方領土問題に対する理解と認識を深めてもらうことを目的に実施している。平成30年度及び令和元年度においては、それぞれ7月に元島民3世及び4世等、7名が内閣総理大臣を始めとする関係大臣に対して、北方領土問題の早期解決を訴えたとともに関東・甲信越ブロック内の同世代の青少年との交流を行った。令和2年度及び3年度は、関係機関と調整を行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、実施を見送ることとなった。令和4年度は、本事業を実施することができ、元島民3世及び4世等、7名が内閣総理大臣を始めとする関係大臣等へ北方領土問題の早期解決を訴えた。</p> <p>現地研修会/オンライン研修会の開催</p> <p>平成30年度及び令和元</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により中止となった事業もあったが、協会の自主的な努力や業績改善に向けた取組が行われたことから、目標期間の所期の目標をおおむね達成する方向で進捗しているものと認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>【青少年や教育関係者に対する各種事業の実施】</p> <p>現地研修会には、青少年が、元島民や隣接地域の地方自治体等を交え、主体的に意見交換を行うことができるプログラムを設けており、中期計画に沿った取組がなされていると評価できる。令和2年度及び3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、北方青少年少女交流事業が中止とされる等の状況にあったが、オンライン会議システムを使用して若年層向けのオンライン研修会を開催した。また、北方領土に関する全国スピーチコンテストにおいてYouTubeを利用してオンライン形式による最</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により中止となった事業もあったが、協会の自主的な努力や業績改善に向けた取組が行われたことから、目標期間の所期の目標をおおむね達成したと認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>【青少年や教育関係者に対する各種事業の実施】</p> <p>現地研修会には、青少年が、元島民や隣接地域の地方自治体等を交え、主体的に意見交換を行うことができるプログラムを設けており、中期計画に沿った取組がなされていると評価できる。令和2年度及び3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、北方青少年少女交流事業が中止とされる等の状況にあったが、オンライン会議システムを使用して若年層向けのオンライン研修会を開催した。また、北方領土に関する全国スピーチコンテストにおいてYouTubeを利用して</p>		

			<p>けの研修会では、元島民の体験談の聴講や意見交換等を行い、双方向的交流ができるプログラムを行った。大学生向けの研修会では、北方領土問題に係る事前学習を課題とし、研修会におけるグループディスカッションが活発に行われるように努めた。</p> <p>令和3年度は、令和2年度に引き続き、大学生を対象とした研修会をオンライン形式で、教育委員会関係者向けの研修会を書面にて実施した。</p> <p>令和4年度は、大学生を対象とした「北方領土オンラインゼミナール」を引き続きオンライン形式で開催するとともに、全国の教育委員会関係者を対象に、北方領土問題への理解や関心を深め、北方領土教育の充実を図ること等を目的に「北方領土問題教育委員会関係者オンライン研修会」を初めて実施した。</p> <p>北方領土問題に関する全国スピーチコンテスト</p> <p>次代を担う若い世代が北方領土問題を身近な問題として捉え、この問題に関心をもち、北方領土問題に関する歴史等を正しく理解することを目的に全国の中学生を対象に各年度において「北方領土に関する全国スピーチコンテスト」を実施した。</p> <p>平成30年度、令和元年度及び令和4年度は、最終選考会の開催に際して、候補者と同世代の中学生にも聴講してもらう等、より多くの若年層に北方領土問題について関心をもちってもらうための工夫を行った。令和2年度及び令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症対策のため、出場中学生のスピーチ動画をYouTubeで視聴し審査するオンライン形式で最終選考会を実施した。最終選考会には教育者会議全国会議の参加教諭にも審査員として参加してもらい、出場中学生のスピーチ動画を全国の県民会議や教育者会議において視聴してもらうよう依頼する等、本事業の周知活動にも取り組んだ。</p> <p>また、本事業の結果は報告書として取りまとめ、県民会議、教育者会議等へ配付し、次年度における本コンテストへの参加を促すように努めた。</p> <p>ブロック青少年育成事業</p> <p>全国のより多くの青少年に北方領土問題の啓発を図るために、都道府県を6ブロックに分け、北方領土問題に対する理解と関心を深めることを目的として、各ブロック内における研修・交流会を開催した。</p> <p>平成30年度は、悪天候による事業の中止を除く、4ブロックで本事業を実施、令和元年度は全てのブロックで事業を実施した。令和2年度においては、関係機関と調整を行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、事業の実施を見送らざるを得なかった。</p>	<p>年度においては、青少年が元島民や北方領土隣接地域の自治体等と主体的に意見交換を行うことができる機会及び模擬授業の実施や授業案の作成等のグループワークを通して教育指導者の指導力向上につながるプログラムを行った。</p> <p>令和2年度から令和4年度までにおいては、大学生を対象とした研修会は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、従来のように根室市で研修会を実施することはできなかったが、代替事業としてオンライン会議システムを使用した研修会を実施した。</p> <p>あわせて、令和4年度は、全国の教育委員会関係者向けに、北方領土問題への理解や関心を深め、北方領土教育の充実を図ることを目的に、「北方領土問題教育委員会関係者オンライン研修会」を初めて実施した。</p> <p>これらの事業参加者に対してアンケートを実施し、9割の参加者から「非常に有意義だった」又は「有意義だった」との評価を得た。</p> <p>北方領土問題に関する全国スピーチコンテスト</p> <p>次代を担う若い世代が北方領土問題を身近な問題として捉え、この問題に関心をもち、北方領土問題に関する歴史等を正しく理解することを目的に全国の中学</p>	<p>終審査を実施するなど、代替的な事業実施を行ったものと認められる。</p> <p>また、事業の中で参加者に事後活動の重要性について周知し、参加学生が所属大学構内にパンフレットを配置するなどの成果も見られた。</p> <p>北方領土教育用教材については、令和3年度に中学校教員向けにICTを活用した「北方領土に関する学習教材集」を作成し、協会ホームページにおいて学習教材集として提供し、協会SNS等において学習教材集の周知を行った結果、ダウンロード数はいずれの年度においても前年度比増となり、目標を達成しているものと認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>特になし。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>	<p>オンライン形式による最終審査を実施するなど、代替的な事業実施を行ったものと認められる。</p> <p>また、事業の中で参加者に事後活動の重要性について周知し、参加学生が所属大学構内にパンフレットを配置するなどの成果も見られた。</p> <p>北方領土教育用教材については、令和3年度に中学校教員向けにICTを活用した「北方領土に関する学習教材集」を作成し、協会ホームページにおいて学習教材集として提供し、協会SNS等において学習教材集の周知を行った結果、ダウンロード数はいずれの年度においても前年度比増となり、目標を達成しているものと認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>特になし。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>
--	--	--	---	---	---	--

		<p>令和3年度は、オンライン会議システムを活用し再び全てのブロックで事業を行うことができた。令和4年度は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で中止となった1ブロックを除き、5ブロックで対面又はオンラインで事業を行うことができた。</p> <p>北方領土問題教育者会議</p> <p>北方領土返還要求運動は、北方領土問題の一日も早い解決を希求し、解決に向けた粘り強い取組が必要との観点から、青少年への啓発及び返還要求運動の後継者の育成が運動の重点課題となっている。これらを踏まえ、学校教育現場における関係者の果たす役割が今後ますます重要になってくるとの認識の下、北方領土教育の充実及び強化を図るため、平成15年から北方領土問題教育者会議の設置を進め、平成30年度に宮城県及び福島県において教育者会議が設置されたことにより全ての都道府県に教育者会議を設置した。</p> <p>教育者会議に対して、教育者会議が行う事業の充実及び拡大を図るため、教育者会議の運営に関する経費及び教育者会議が学校等で実施する以下事業に関する経費並びにその他啓発資料の提供等の支援を行い、各年度、約100以上の事業の支援を行った。</p> <p><教育者会議実施事業></p> <ul style="list-style-type: none"> ・北方領土作文コンクール ・北方領土授業の実践 ・北方領土学習会の開催 ・北方領土パネル展 ・北方領土教育用教材及び資料の作成 ・元島民とのオンライン交流会の開催 ・元島民等による講演会等の開催 <p>・北方領土問題教育者会議全国会議</p> <p>教育者会議の運営に当たっては、各県教育委員会の理解と協力を得ることが最大の課題となっている。その課題を解消するための方策の検討、各県の事例等を基にした意見交換及び教材等の成果物の共有を目的として、平成18年から教育者会議設置県の代表者等による「北方領土問題教育者会議全国会議」を開催し、学校教育現場での北方領土問題に関する実践授業等での積極的な取組を依頼している。</p> <p>平成30年度、令和元年度及び令和4年度においては、文部科学省から北方領土に関する教育について、外務省から日本の対露外交等について、協会から事業の概要について、それぞれ説明を行った上で、各教育者会議から活動事例の紹介及び教材等の提供を行った。</p>	<p>生を対象に各年度において「北方領土に関する全国スピーチコンテスト」を実施した。</p> <p>本コンテストの最終選考会に候補者と同世代の中学生にも聴講してもらう等、より多くの若年層に北方領土問題について関心を持ってもらうための工夫を行った。新型コロナウイルス感染症拡大による影響のため、対面での最終選考会実施が難しかった令和2年度及び令和3年度は、出場中学生のスピーチ動画をYouTubeで視聴し審査するオンライン形式で最終選考会を実施した。</p> <p>本事業の周知を図るため、最終選考会の審査員として教育者会議全国会議の参加教諭に参加してもらい、出場中学生のスピーチ動画を全国の県民会議や教育者会議において視聴してもらうよう依頼し、あわせて本事業の報告書の県民会議、教育者会議等への配付等にも取り組み、次年度における本コンテストへの参加を促した。</p> <p>ブロック青少年育成事業</p> <p>全国のより多くの青少年に北方領土問題の啓発を図るために、都道府県を6ブロックに分け、北方領土問題に対する理解と関心を深めることを目的として、各ブロック内における研修・</p>		
--	--	---	---	--	--

令和2年度及び令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響のため、関係機関と調整を行った結果、書面開催となった。令和2年度は、各県教育者会議の主な活動内容や各県教育者会議が制作した北方領土教材に係る情報の共有、令和3年度は、年度の啓発事業に関する資料や教育者会議の活動に対する支援拡充に関する資料等を共有することにより、学校教育の場における北方領土教育の充実及び強化を図った。

また、文部科学省において、「中学校学習指導要領」及び「高等学校学習指導要領」の一部改訂を行い、平成28年度から使用されている中学校社会科の教科書等に北方領土問題についての記述が大幅に増えた。これを踏まえ、教育者会議全国会議などあらゆる場面において学校教育の重要性を訴えるとともに、教育者会議が行う事業に対して支援を拡充することとし、学校教育の場での北方領土問題に関する実践授業等への積極的な取組を依頼した。

学習教材ダウンロード数

協会では北方領土問題を授業で取り上げる際の一助として学習教材集を協会ホームページ上で提供しており、第4期中期目標において「学習教材集のダウンロード数を前年度比増」としている。令和3年度に、近年、ICT（情報通信技術）が学校教育の現場において取り入れられていることに鑑み、中学校教員向けにICTを活用した「北方領土に関する学習教材集」を新たに作成し、教材集の拡充を行った。学習教材集の作成に際して、学習指導要領を考慮した内容とし、デジタル化にも対応した教材となるように工夫を行った。あわせて、協会SNSや教育者会議の全国会議等における積極的な周知の結果、各年度において前年度のダウンロード件数を上回る結果となった。

・協会HP掲載学習教材集のダウンロード件数

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
ダウンロード件数	1,406件	4,022件	7,097件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度
ダウンロード件数	11,741件	23,045件	25,463件

北方領土問題教育指導者地域研修会

各県民会議のブロック分けと同様に、各教育者会議を6ブロックに分け、ブロック内の学校教育現場における北方領土教育の推進方法等についての意見交換及び情報交換を通して、北方領土教育の一層の強化を図るため「北方領土問題教育指導者地域研修会」

交流会を開催した。

平成30年度及び令和元年度においては悪天候による事業の中止を除き、全てのブロックにおいて事業を実施した。令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響のため、関係機関と調整を行ったが、事業の実施を見送らざるを得なかったが、コロナ禍における事業実施の2年度目となる令和3年度においてはオンライン会議システムを活用し、全てのブロックで事業実施に至った。令和4年度は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で中止となった1ブロックを除き、5ブロックで対面又はオンラインで事業を行うことができた。

北方領土問題教育者会議等について

教育者会議に対して、運営経費や啓発資料提供に加え、各県の教育者会議単独で実施した研修会及び教育者会議と県民会議が協力して実施する北方領土教育の実践授業、パネル展、作文コンクールなどの事業に対して、各年度、約100以上の事業に支援を行った。

また、教育者会議設置県の代表者等による「北方領土問題教育者会議全国会議」を開催し、学校教育現場での北方領土問題に関する実践授業等の積極的な取組

			<p>を開催している。</p> <p>平成 30 年度及び令和元年度においては、悪天候等により開催を中止した 3 ブロックを除き全てのブロックにおいて研修会を実施した。令和 2 年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大により九州・沖縄ブロックのみが研修会を開催し、他の 5 ブロックの研修会については中止を余儀なくされた。コロナ禍における事業実施の 2 年度目となる令和 3 年度においては、オンライン会議システムの活用を推進した結果、5 ブロックにおいて本研修会を実施した。令和 4 年度は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で中止となった 1 ブロックを除き、5 ブロックで対面又はオンラインで事業を行うことができた。</p> <p>北方領土青少年等現地視察事業</p> <p>北方領土返還要求運動都道府県民会議が構成した青少年等現地視察団を北方領土隣接地域に派遣し、青少年等に北方領土を自らの目で実感してもらい、元島民の体験談を聞くなどの機会を提供することで、北方領土問題を身近な問題として捉え、返還要求運動を継承してもらうことを目的に「北方領土青少年等現地視察事業」を実施している。</p> <p>協会として、北方領土問題を自分ごととして認識してもらうことを目的に現地視察前の事前研修会の実施並びに視察日程に「北方領土の視察」、「元島民体験談の聴講」及び「北方領土啓発施設の見学」を必ず取り入れることを条件に支援を行った。</p> <p>平成 30 年度及び令和元年度においてはそれぞれ、18 県民会議から計 371 名が参加した。令和 2 年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、当初事業の実施を予定していた 23 都府県のほぼ全てが事業の中止を余儀なくされた中、富山県民会議のみが本事業を実施し、19 名が参加した。令和 3 年度は、新型コロナウイルス感染症の影響が続いている中、4 県民会議から計 97 名が参加した。また、令和 3 年度において、一部の県民会議を除いて本事業の実施を見送らざるを得なかったことに鑑み、代替事業として「北方領土オンラインスクール」を実施し、映像を通して納沙布岬から見える北方領土を体験してもらうとともに、隣接地域の青少年から北方領土返還への想いを全国の同世代の青少年へ伝えることで、オンラインによる交流を図った。令和 4 年度は、10 県民会議から計 242 名が参加した。令和 3 年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響で事業が実施出来なかった県民会議においては、代替事業として元島民のオンライン講話の視聴等を実施した。</p> <p>なお、参加した青少年にアンケートを取っており、各年度において 9 割以上の参加者から「本事業に参加して北方領土問題に対する理解が深まった」との回答を得ることができた。また、事後活動</p>	<p>を依頼するとともに、協会の業務内容や政府の方針等の再確認及び各教育者会議における活動事例等の共有を行い、北方領土教育に関する知見の拡大に取り組んだ。</p> <p>文部科学省において、「中学校学習指導要領」及び「高等学校学習指導要領」の一部改訂を行い、平成 28 年度から使用されている中学校社会科の教科書等に北方領土問題についての記述が大幅に増えたことを踏まえ、教育者会議全国会議などあらゆる場面において学校教育の重要性を訴えるとともに、教育者会議が行う事業に対して支援を拡充することとし、学校教育の場での北方領土問題に関する実践授業等への積極的な取組を依頼した。</p> <p>北方領土問題を授業で取り上げる際の一助として、協会ホームページにおいて提供している学習教材集について、令和 3 年度に ICT を活用した教材集を作成し、教材の拡充に取り組んだ。これらの教材集については、協会 SNS において積極的に周知を行った結果、各年度において前年度のダウンロード件数を上回った。</p> <p>北方領土青少年等現地視察事業</p> <p>平成 30 年度及び令和元</p>		
--	--	--	---	--	--	--

			<p>として、各年度の事業に参加した中学生は、地元中学校の学年集会において視察報告等を行った。</p>	<p>年度においてはそれぞれ、18 県民会議から計 371 名が参加した。令和 2 年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、富山県民会議のみが本事業を実施し、19 名が参加した。令和 3 年度は、新型コロナウイルス感染症の影響が続いている中、4 県民会議から計 97 名が参加した。また、一部の県民会議を除いて本事業の実施を見送らざるを得なかったことに鑑み、令和 3 年度には、代替事業として「北方領土オンラインスクール」を実施し、映像を通して納沙布岬から見える北方領土を体験してもらうとともに、隣接地域の青少年から北方領土返還への想いを全国の中学生へ伝えることで、全国の同世代の青少年とのオンラインによる交流に努めた。令和 4 年度は、10 県民会議から計 242 名が参加した。令和 3 年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響で事業が実施出来なかった県民会議においては、代替事業として元島民のオンライン講話の視聴等を実施した。</p> <p>協会として、北方領土問題を自分ごととして認識してもらうことを目的に現地視察前の事前研修会の実施並びに視察日程に「北方領土の視察」、「元島民体験談の聴講」及び「北方領土啓発施設の見学」を必ず取り入</p>		
--	--	--	---	---	--	--

					れることを条件に支援を行い、事後活動として、事業に参加した中学生は、地元中学校の学年集会での視察報告等を行った。		
--	--	--	--	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 1 - 3	国民一般に対する情報発信		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-
当該項目の重要度、困難度	<p>【重要度：高】これまで北方領土返還要求運動の中核を担ってきた元島民の高齢化が一層進む中で、北方領土問題の解決に向けた強い意志が世代を超えて共有されることが必要。そのため、あらゆる地域、世代の国民、とりわけ次代を担う若い世代の北方領土問題に対する理解を深め、関心を高めていくことが急務であり、目に見える効果を上げることが必要。</p> <p>【難易度：高】問題への関心が相対的に低い層に情報を届け、関心と理解の底上げを図ることは容易なことではない。北方領土問題に対する関心や理解の度合いなどは、その時々社会情勢など外部要因による影響も想定される。評価においてそうしたことも考慮することを前提に、本中期目標期間において目に見える効果を上げていく必要から、チャレンジングな目標を設定。</p>	<p>関連する政策評価・行政事業レビュー</p>	<p>内閣府行政事業レビュー</p> <p>平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197、令和 4 年度：0198</p>

2. 主要な経年データ													
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度
北方館、別海北方展望塔、羅臼国後展望塔の集客数 参考：()内は目標達成率、対前年度比	前中期目標期間の年度平均水準を上回る。	北方館：143,294 人 別海北方展望塔：75,930 人 羅臼国後展望塔：30,875 人	北方館：148,204 人 （達成率：103.4%） 別海北方展望塔：75,690 人 （達成率：99.7%） 羅臼国後展望塔：32,446 人 （達成率：105.1%）	北方館：144,587 人 （達成率：100.9%） （対前年度比：2.4%） 別海北方展望塔：77,554 人 （達成率：102.1%） （対前年度比：2.5%） 羅臼国後展望塔：36,027 人 （達成率：116.7%） （対前年度比：11.0%）	北方館：84,167 人 （達成率：58.7%） （対前年度比：41.8%） 別海北方展望塔：52,403 人 （達成率：69.0%） （対前年度比：32.4%） 羅臼国後展望塔：19,393 人 （達成率：62.8%） （対前年度比：46.2%）	北方館：63,500 人 （達成率：44.3%） （対前年度比：24.6%） 別海北方展望塔：53,133 人 （達成率：70.0%） （対前年度比：1.4%） 羅臼国後展望塔：13,394 人 （達成率：43.4%） （対前年度比：30.9%）	北方館：99,575 人 （達成率：69.5%） （対前年度比：56.8%） 別海北方展望塔：70,569 人 （達成率：92.9%） （対前年度比：32.8%） 羅臼国後展望塔：23,912 人 （達成率：77.4%） （対前年度比：78.5%）	予算額（千円）					
								決算額（千円）					
								経常費用（千円）					
								経常利益（千円）					
								行政コスト（千円）					
								従事人員数					

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
					評価	B	評価	B
<p>民間企業等とも連携しながら、北方領土問題に関する情報発信を大胆に強化することにより、国民一般の関心と理解を広げる。その際、情報発信の対象は若年層に重点化するとともに、地域ごとの特性なども考慮した発信を行う。新たなSNSの活用を始め発信ツールの多様化・高度化に積極的に対応するなど、効果的な発信方法を不断に検討する。具</p> <p>体の情報発信に当たっては、訴求対象を明確にした上で、それに</p> <p>応じた啓発内容や媒体をきめ細かく検討し、実施する。</p> <p>これらの取組に当たっては、協会の愛称を定めるなど、これまで運動に参加したことの無い国民が接しやすいような啓発の在り方を検討し、実施する。</p> <p>また、北方領土隣接地域の事業と連携するなどにより、北方領土を直接見る機会の増加も含め、実感を伴った理解の浸透にも取り組</p>	<p>広く国民が北方領土問題に触れる機会を提供し、国民一般の問題への関心と理解を広げるため、情報発信を大胆に強化する。特に、情報発信の対象として若年層を重点化するとともに、地域ごとの特性なども考慮した発信を図る。具</p> <p>体的情報発信に当たっては、訴求対象を明確にした上で、それに</p> <p>応じた啓発内容や媒体をきめ細かく検討し、実施する。また、新たなSNSなどの従来活用していなかった発信ツールを用いるなど、発信ツールの多様化・高度化への積極的な対応を含め、効果的な発信方法を不断に検討する。</p> <p>これらの取組に当たっては、例えば協会の愛称を定めるなど、これまで運動に参加したことの無い国民にも接しやすいような啓発の在り方を検討し、実施する。</p> <p>また、北方領土隣接地域の事業と連携するなどにより、北方領土</p>	<p><主な定量的指標></p> <p>・北方館、別海北方展望塔及び羅臼国後展望塔の各年度の集客数について前中期目標期間の年度平均の水準を上回るものとする。</p> <p><その他の指標></p> <p>啓発グッズの設置やイメージキャラクター「エリカちゃん」とのコラボレーション、啓発イベントの連携など、毎年度新たに民間企業等から協会の取組への協力を得られているか。</p> <p><評価の視点></p> <p>訴求対象に応じた発信媒体の選択と発信内容の工夫等を通じ、若年層を始めとする国民一般の関心と理解を深めることに資するものか。</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>国民一般に対する情報発信</p> <p>パンフレット等の啓発資料・資材の作成</p> <p>北方領土問題について国民が正しく理解し、認識を深めることができるよう、各年度において一般向け啓発パンフレット、標語入りボールペン及びクリアファイル等の作成を行い、県民会議等に提供することで、県民大会、研修会、キャラバン及び署名活動等において、効果的、効率的に活用してもらい、国民世論の啓発に役立てた。</p> <p>また、主に若年層への啓発を強化するために、北方領土イメージキャラクター「エリカちゃん」及び「エリオくん」の人形を作成し、全国の都道府県民会議に送付することで、より親しみを感じやすい啓発活動を推進するとともに、令和2年度には、我が国を訪れる外国人に対して、北方領土問題や領土返還に係る我が国の主張等を正しく理解してもらうことを目的に外国語パンフレット(英語及びロシア語)の作成を行い、県民会議を通じて、役所や観光地等の外国人が利用する施設への設置を行った。令和4年度には、令和3年度に元島民の証言を参考にして制作した択捉島を舞台とした短編アニメーション「エトピリカ～想いを紡ぐ鳥～」について、若年層が親しみやすいよう漫画化するとともに、電子書籍として協会ホームページに公開した。</p> <p>今後も一般国民に対して北方領土問題に関心を持ってもらえるきっかけとなる啓発資料・資材の作成に取り組んでいく。</p> <p>各年度の新規事業について</p> <p>・広報ビジョン等による啓発について</p> <p>平成30年度及び令和元年度において、北方領土返還運動全国強調月間に合わせて広く国民に対して啓発を行うため、通行者・施設利用者の往来が多い羽田空港第1ターミナルフューチャービジョン、羽田空港第2ターミナルフューチャービジョン、池袋サンシャインシティ周辺街頭ビジョン(Mixaビジョン(旧リプレビジョン))、秋葉原駅前街頭ビジョン(秋葉原ラジ館ビジョン)において、北方領土啓発映像の放映を行った。</p> <p>また、若年層を主とする一般国民に北方領土問題について気軽に参加し理解を深めてもらうことを目的に、著名人による北方領土トークショーやクイズ大会等をプログラムに含んだ啓発イベントを開催した。平成30年度は12都道府県、令和元年度は9都道府県において開</p>	<p><自己評価></p> <p>国民一般に対する情報発信 B</p> <p>国民一般に対する情報発信について</p> <p>パンフレット等の啓発用資料及び資材について</p> <p>北方領土問題について国民が正しく理解し、認識を深めることができるよう一般向け啓発パンフレットや北方領土イメージキャラクター「エリカちゃん」及び「エリオくん」の人形等の作成を行い、県民会議等に提供することで、県民大会、研修会、キャラバン及び署名活動等において、効果的、効率的に活用してもらい、国民世論の啓発に役立てた。</p> <p>また、令和2年度には、我が国を訪れる外国人に対して、北方領土問題や領土返還に係る我が国の主張等を正しく理解してもらうことを目的に外国語パンフレット(英語及びロシア語)の作成を行い、県民会議を通じて、役所や観光地等の外国人が利用する施設への設置を行った。</p> <p>令和4年度には、令和3年度に元島民の証言を参考にして制作した択捉島を舞台とした短編アニメーション「エトピリカ～想いを紡ぐ鳥～」について、漫画化し、電子書籍として、協会ホームページに公</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により啓発施設の閉館を余儀なくされるなどの事態が発生したものの、協会の自主的な努力や業績改善に向けた取組が行われたことが認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>【国民一般に対する情報発信】</p> <p>国民全般に対する北方領土問題の啓発、運動の裾野の拡大のため、パンフレット等各種啓発資料・啓発資料の作成及び標語・キャッチコピーの募集等の事業のほか、SNSを用いたキャンペーンの展開等が行われた。また、街頭ビジョンによる啓発映像の放映や、VRコンテンツ、北方領土啓発用アニメーション等の動画の制作を行った。</p> <p>民間企業等と連携した啓発活動については、道東地域を始めとする民間企業等へ協力要請を行い、啓発資材等の設置の協力を</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により啓発施設の閉館を余儀なくされるなどの事態が発生したものの、協会の自主的な努力や業績改善に向けた取組が行われたことが認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>【国民一般に対する情報発信】</p> <p>国民全般に対する北方領土問題の啓発、運動の裾野の拡大のため、パンフレット等各種啓発資料・啓発資材の作成、短編アニメーション作品の漫画化、標語・キャッチコピーの募集等の事業のほか、SNSを用いたキャンペーンの展開等が行われた。また、街頭ビジョンによる啓発映像の放映や、VRコンテンツ、北方</p>		

<p>む。北方館等の啓発施設についても、情報発信の強化などにより、集客力を向上させる。</p>	<p>を直接見る機会の増加も含め、実感を伴った理解の浸透にも取り組む。民間企業等との連携を進め、内閣府の協力も得つつ、啓発グッズの設置やイメージキャラクター「エリカちゃん」とのコラボレーション、啓発イベントの連携など、毎年度、新たに民間企業等から協会の取組に対する協力を得られるよう努める。なお、例えば、先の大戦の関連資料等を保有する機関などとの連携についても検討する。北方領土を目で見る運動の一環として設置された北方館、別海北方展望塔及び羅臼国後展望塔の啓発施設については周辺の観光客の動向などの外部環境も踏まえ、情報発信の強化などにより、各年度の集客数が前中期目標期間の年度平均の水準を上回るよう努める。</p>	<p>催し、それぞれ計 25,000 名の参加を得た。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ V Rを使用した北方領土仮想体験コンテンツの作成 令和 2 年度に、一般国民の北方領土への訪問が制限されている状況下において、広く国民、特に若年層に対して、戦前の北方領土の暮らしや自然などを具体的に追体験することを通して北方領土問題に対する理解及び関心を深めてもらうため、V Rコンテンツを作成した。本コンテンツは、啓発施設において展示を行っているほか、より多くの国民に視聴してもらえるようアプリケーションとして配信を行った。 ・ 北方領土啓発用アニメーション等の制作 令和 3 年度に、若年層を始めとする一般国民に対して、北方領土問題をより身近に感じてもらうことを目的とし、元島民の証言を参考に、択捉島を舞台とした短編アニメーションを制作した。 択捉島における当時の暮らし、ソ連軍が進駐してきた時の様子、引き揚げを余儀なくされた悲しみ、そして、今もなお自由に帰ることができない現状や故郷への想いを描いた内容となっており、各県民会議等の関係団体へ D V D の配布を行った。また、作成した動画はより多くの一般国民に視聴してもらうことを目的に、Y o u T u b e において、公開した。 また、北海道根室高等学校北方領土根室研究会に所属する高校生による、北方領土の歴史、条約、現状、返還運動等について分かりやすく説明している北方領土出前講座動画及び納沙布岬から見える北方領土や北方館・望郷の家の展示物等について北方館の説明員が分かりやすく説明している北方領土及び啓発施設視察動画を作成した。これらの動画は啓発資料として活用してもらえるよう、Y o u T u b e で公開や D V D の貸出を行っている。 ・ 北方領土問題啓発用 Y o u T u b e ショート動画の制作 若い世代の方々に北方領土問題への理解や関心を深めてもらうことを目的に北方領土のイメージキャラクター「エリカちゃん」が北方領土を説明する Y o u T u b e ショート動画（全 4 話・各 1 分程）の啓発用動画を制作した。動画の制作に際して、イラストや文字等に動きを加えるモーショングラフィックスを活用し、視聴者の印象に残りやすいインパクトのある動画となるよう制作した。各話はそれぞれ、北方領土の歴史、北方領土の地理、当時の元島民の生活、及び北方領土をめぐる外交交渉と返還要求運動について、短時間で分かりやすく解説した内容となっている。 制作した動画はショート動画全 4 話を 1 つにまとめたフルバージョンの動画とともに、協会ホームページ及び Y o u T u b e で公開し 	<p>開した。</p> <p>各年度の新規事業について若年層を主とするより多くの国民に対して、北方領土問題について知ってもらうため、各年度において多様な事業を実施した。</p> <p>街頭ビジョンによる啓発映像の放映や主な都道府県における啓発イベントの実施により、北方領土問題について身近に触れる機会の提供を行うとともに、V Rコンテンツや啓発用アニメーションの作成により、主に若年層向けに、元島民の体験を追体験することでより分かりやすい啓発資料の作成及び活用に取り組んだ。</p> <p>また、北海道根室高等学校北方領土根室研究会所属の高校生による、北方領土の歴史や返還運動等について分かりやすく説明している北方領土出前講座動画及び納沙布岬から見える北方領土や北方館・望郷の家の展示物等について北方館の説明員が分かりやすく説明している動画を作成した。</p> <p>あわせて、若年層を対象に北方領土問題への理解や関心を深めてもらうことを目的として、北方領土のイメージキャラクター「エリカちゃん」が北方領土の歴史等を短い時間で説明する全 4 話（各 1 分程）の北方領土問題啓発用 Y o u T u b e ショート動画を制作し、協会ホームページ及び Y</p>	<p>得られている。</p> <p>啓発施設の集客数については、平成 30 年度及び令和元年度は、3 施設においてほぼ目標値を達成することができた。しかし、令和 2 年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響により施設の閉館を余儀なくされたこと等により、北方館、別海北方展望塔及び羅臼国後展望塔いずれも前中期目標期間の年度平均の水準を下回ったが、協会 S N S において啓発施設の紹介を積極的に行ったほか、広報活動として、令和 2 年度及び 3 年度にイメージキャラクター（北方領土エリカちゃんなど）を利用したキャンペーンを行い S N S 読者数の増加につながった（令和 2 年度は約 26,000 件、令和 3 年度は、約 58,000 件の読者数の増加）ことは評価できる。</p> <p>< 指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策 > 特になし。</p> <p>< その他事項 > 特になし。</p>	<p>領土啓発用アニメーション、Y o u t u b e ショートムービー等の動画の制作を行った。</p> <p>民間企業等と連携した啓発活動については、道東地域を始めとする民間企業等へ協力要請を行い、啓発資料等の設置の協力を得られている。</p> <p>啓発施設の集客数については、平成 30 年度は 3 施設のうち 2 施設（1 施設が目標値の 99% の水準）、令和元年度は、3 施設において目標値を達成することができた。しかし、令和 2 年度以降は新型コロナウイルス感染症という予測し難い外部要因の影響により施設の閉館を余儀なくされたこと等により、北方館（令和 2 ～ 4 年度の平均集客数は目標値の 58% 水準）、別海北方展望塔（同 77% 水準）及び羅臼国後展望塔（同 61% 水準）と、いずれも前中期目標期間の年度平均の水準を下回ったが、根室管内の観光客数がコロナ禍以前の水準に回復してい</p>
---	--	---	--	---	---

た。

北方領土に関する標語・キャッチコピーの募集

協会では北方領土について、国民に広く認識してもらい、北方領土返還の機運を高めるため、「北方領土に関する標語・キャッチコピー」を昭和44年度から毎年度募集している。

第4期中期目標期間中においても公募を行い、協会ホームページ及び公募専門誌・WEBサイトへの掲載並びに全国の都道府県民会議や教育者会議と連携し、本件への応募を促した。各年度の応募数は以下のとおりである。

年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
応募数	9,909件	10,896件	10,450件	12,672件	13,085件

最優秀賞受賞作品は、啓発ボールペンやカレンダー等の啓発資料及び資材に掲載するなど啓発活動において有効に活用している。

SNS広告等による啓発

各年度において、協会SNSにおいて北方領土問題や北方領土隣接地域に関する情報を積極的に発信することと併せて、令和2年度及び令和3年度においては、8月と2月、令和4年度は8月の北方領土返還運動全国強調月間に合わせて、広く国民に対して啓発を行うため、SNS上の広告掲載スペースへの北方領土問題に関する広告の掲載を行った。

また、広告の掲載と併せて、令和2年度及び令和3年度に「北方領土エリカちゃんマスコットプレゼントキャンペーン」も合わせて行い、令和3年度は、エリカちゃんに加えて「北方領土エリオくんマスコットプレゼントキャンペーン」も追加で行った。

北方領土返還運動全国強調月間における広告掲載の結果として、令和2年度は約26,000件、令和3年度は約58,000件、令和4年度は約28,000件の読者数の増加につながった。本事業で増加した読者に今後も北方領土問題に対して関心を持ってもらえるよう、引き続き親しみやすい啓発活動に取り組んでいく。

民間企業等との連携

民間企業等と連携した啓発活動について、道東地域を始めとする民間企業等へ協力要請を行い、平成30年度においては、前年度に引き続き道東地域の観光案内所やバスターミナル等での啓発ポスターの掲示やバス車内等への観光パンフレットの設置を行った。あわせて都内で店舗を営む道内企業の会合において、啓発パンフレットを配布し、各店舗にパンフレットを配置してもらうように依頼を行った。

o u T u b e において公開した。

北方領土に関する標語・キャッチコピーの募集について

協会では北方領土について、国民に広く認識してもらい、北方領土返還の機運を高めるため、「北方領土に関する標語・キャッチコピー」を昭和44年度から毎年度、募集しており、今中期目標期間においても協会ホームページ及び公募専門誌・WEBサイトへの掲載並びに全国の都道府県民会議や教育者会議と連携し学生に本件への応募を促した結果、各年度において、前年度を超える応募数を集めることができた。

今後も、若年層に北方領土問題に対する関心を持ってもらう重要な機会の一つとして着実に本事業を実施していく。

SNS広告等による啓発

協会SNSにおける発信と併せて、8月と2月の北方領土返還運動全国強調月間に合わせて、広く国民に対して啓発を行うため、SNS上の広告掲載スペースへ北方領土問題に関する広告の掲載を行った。また、広報活動として、令和2年度及び令和3年度に「北方領土エリカちゃんマスコットプレゼントキャンペーン」を、令和3年は、エリカちゃんに加えて「エリオくんマスコットプレゼントキャン

ないこと等を踏まえると、各啓発施設の集客数の実績は、相対的に見てやむを得ない状況を反映した水準と考えられる。こうした状況のなか、以下に示す、広報活動などの自主的な取組を実施しており、令和4年度の上記啓発施設の集客数は、前年度に対して大幅に増加している（北方館、前年度比57%増）、別海北方展望塔（同33%増）、羅臼国後展望塔（同79%増）。

広報活動としては、令和2年度及び3年度にイメージキャラクター（北方領土エリカちゃんなど）を利用したキャンペーンを行いSNS読者数の増加につながった（令和2年度は約26,000件、令和3年度は、約58,000件の読者数の増加）ことは評価できる。

<指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策>
特になし。

<その他事項>
特になし。

			<p>令和元年度は、協力してもらっている民間企業等の事務所内に引き続きパンフレット等の啓発物品を設置してもらった。また、ボールペンやエリカちゃん人形等の啓発資材を提供し、新たに北海道博物館に北方領土啓発スペースを設置した。</p> <p>令和2年度には、日本青年団協議会に協力を依頼し、全国の青年会館や研修用宿泊施設に啓発パンフレットやボールペンを設置した。</p> <p>令和3年度は、公益社団法人日本青年会議所北海道地区協議会に協力を依頼し、同会会員企業50社へ啓発パンフレットやボールペンを設置した。</p> <p>令和4年度は、引き続き公益社団法人日本青年会議所北海道地区協議会と連携し、啓発用パンフレットを提供したことに加え、北方領土返還要求長崎県民会議及び北方領土返還要求運動和歌山県民会議を通じて、長崎空港及び和歌山県内のスーパーでのパネル展示用にパネルを貸与した。</p> <p>啓発施設の有効活用について</p> <p>北方領土の視察に訪れる者に北方領土問題に対する一層の理解と認識を深めてもらうため、道東地域に啓発施設として北方館、別海北方展望塔及び羅臼国後展望塔の3施設を保有し、「北方領土を目で見る運動」の推進のため有効に活用している。なお、別海北方展望塔は別海町に、羅臼国後展望塔は羅臼町に、それぞれ管理及び運営を委託している。</p> <p>平成30年度及び令和元年度においては、各啓発施設への集客に努めた結果、ほぼ全ての施設において目標としている集客数を超えることができた。</p> <p>令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、令和2年4月18日(土)から5月26日(火)までの計39日間全ての啓発施設の閉館を余儀なくされた。令和3年度においても、長引く新型コロナウイルス感染症の影響等により、北方館においては84日間、別海北方展望塔においては37日間、羅臼国後展望塔においては90日間、閉館を余儀なくされた。このため、新型コロナウイルス感染症の拡大後は目標とする前中期目標期間の年度平均集客数を下回る結果となった。令和4年度においては、根室管内への観光客数が徐々に回復してきたことにより、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた令和2年度及び令和3年度の実績を上回る集客数を達成することはできたが、依然として根室管内の観光客数がコロナ禍以前の水準に回復していないことから、目標とする前中期目標期間の年度平均を下回る結果となった。</p> <p>なお、このような状況下でも、来館された方の意見や要望を受ける意見箱の設置を続けた。</p> <p>引き続き、来館者の方が安心して啓発施設を訪れることができるよ</p>	<p>ーン」を行った。</p> <p>北方領土返還運動全国強調月間の広告の掲載の結果として、令和2年度は約26,000件、令和3年度は約58,000件、令和4年度は約28,000件の読者数の増加につながった。引き続き、国民にとって親しみやすい啓発活動を行い、北方領土問題に対してより多くの国民に関心を持ってもらえる取組を行っていく。</p> <p>民間企業等との連携</p> <p>民間企業等と連携した啓発活動について、道東地域を始めとする民間企業等へ協力要請を行い啓発物品の設置協力を依頼した。各年度において、都内に店舗を保有する道内企業、北海道博物館、日本青年団協議会及び公益社団法人日本青年会議所北海道地区協議会に協力を依頼し、パンフレット等の啓発資料を設置した。</p> <p>啓発施設の有効活用について</p> <p>北方領土の視察に訪れる者に北方領土問題に対する一層の理解と認識を深めてもらうため、道東地域に啓発施設として北方館(根室市)、別海北方展望塔(別海町)及び羅臼国後展望塔(羅臼町)の3施設を保有し、「北方領土を目で見る運動」の推進のため有効に活用している。</p> <p>平成30年度及び令和元年度は、3施設においてほぼ目標値を達成することができた</p>		
--	--	--	---	--	--	--

う新型コロナウイルス感染症対策を十分に講じた上で施設の運営を行う。あわせて、協会SNSにおいて、啓発施設の紹介を積極的に行うとともに来館者からの意見を基に、館内施設や展示物等の改善策の検討を進め、集客数の増加に努めていく。

・啓発施設の集客数

	前中期目標 期間平均 (目標値)	平成30年度	令和元年度
北方館	143,294人	148,204人	144,587人
別海北方展望塔	75,930人	75,690人	77,554人
羅臼国後展望塔	30,875人	32,446人	36,027人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度
北方館	84,167人	63,500人	99,575人
別海北方展望塔	52,403人	53,133人	70,669人
羅臼国後展望塔	19,393人	13,394人	23,912人

が、令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、各施設において閉館を余儀なくされたため目標とする前中期目標期間の年度平均集客数を下回る結果となった。令和4年度は、根室管内への観光客数が徐々に回復してきたことにより新型コロナウイルス感染症の影響を受けた令和2年度及び令和3年度の実績を上回る集客数を達成することはできたが、目標とする前中期目標期間の年度平均集客数を下回る結果となった。

このため、来館者が安心して啓発施設を訪れることができるよう新型コロナウイルス感染症対策を十分に講じた上で施設の運営を行うとともに、協会SNSにおいて、啓発施設の紹介を積極的に行うとともに来館者からの意見を基に、館内施設や展示物等の改善策の検討を進め、集客数の増加に努めている。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 2	四島交流事業		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビュー 平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197、令和 4 年度：0198

2. 主要な経年データ															
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		
各事業での情報 発信の回数	一事業当たり 550 件 協会による 発信 50 件 / 事業参加者による 発信 500 件	一事業当たり 550 件	587 件	310 件	-	-	-	予算額（千円）	274,452	296,621	286,619	299,264	292,197		
			188 件	435 件	全ての交流事業が中止となり、事業成果に関する発信は無し。	全ての交流事業が中止となり、事業成果に関する発信は無し。	全ての交流事業が中止となり、事業成果に関する発信は無し。		238,463	261,665	310,354	160,879	173,868		
			280 件	197 件					262,304	290,502	343,657	193,511	201,017		
				391 件					35,578	38,220	18,885	143,975	129,544		
									行政サービス実施コスト（千円）	264,280					
									行政コスト（千円）		304,966	343,657	193,511	201,017	
									従事人員数	4 人	5 人	5 人	4 人	3 人	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価										
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価			
			業務実績		自己評価		（見込評価）		（期間実績評価）	
北方領土問題の解決を含む日露間の平和条約締結問題が解決されるまでの間、相互理解の増進を図り、問	北方領土問題の解決を含む日露間の平和条約締結問題が解決されるまでの間、相互理解の増進を図り、問	< 主な定量的指標 > 各事業に関連する情報発信が積極的に行われるよう必要な措置を講ずる（一事業当たり SNS 等による発信 550 件以上）、 < その他の指標 >	< 主要な業務実績 > 元島民や返還運動関係者等と北方四島在住ロシア人との相互交流について 北方四島交流事業は、領土問題解決までの間、相互理解の増進を図り、領土問題の解決に寄与することを目的として、日本国民と四島在住ロシア人との間の旅券・査証なしによる相互訪問の枠組みが作られ、平成 4 年から実施している。協会の実施又は支援事業として、平成 30 年度		< 自己評価 > 北方四島との交流事業 B 元島民や返還運動関係者等と北方四島在住ロシア人との相互交流について 協会の実施又は支援事業として、平成 30 年度及び令和元年度は、悪天候等による中止等を除き、当初の計画とおり訪問事業及び受入事業を実施した。 各回のプログラムについて、日本側及び四島側それ		評価	B	< 評価に至った理由 > 令和 2 年度以降、新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により、一部の事業については、結果的に困難度の高い業務となった。交流	< 評価に至った理由 > 令和 2 年度以降、新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により、また、令和 4 年度はロシアによるウクライナ侵略の影響もあり、一

<p>題の解決に寄与するため、関係機関・団体と連携し、北方四島在住ロシア人と元島民、返還運動関係者等との相互交流を着実に実施する。特に、日露関係等の情勢変化に応じた内閣府等の方針に基づき、体制の整備も含め、機動的かつ適切に対応する。</p> <p>加えて、国民世論の啓発への波及効果をも高める観点から、国民一般の北方領土問題に関する関心や理解を広げる上で有益な者の参加や交流プログラムの工夫を図るとともに、事業成果についての徹底的かつ継続的な情報発信（事業参加者による積極的な発信の推進を含む。）事業参加者によ</p>	<p>題の解決に寄与するため、関係機関・団体と連携し、各年度の計画に基づき、各回の北方四島在住ロシア人と元島民、返還運動関係者等との相互交流を着実に実施する（外部要因による中止等を除く。）特に、日露関係等の情勢変化に応じた内閣府等の方針に基づき、体制の整備も含め、機動的かつ適切に対応する。</p> <p>加えて、国民世論の啓発への波及効果をも高める観点から、国民一般の北方領土問題に関する関心や理解を広げていく上で有益な者の参加や交流プログラムの工夫を図る。また、各事業に関連する情報を積極的かつ継続的に発信</p>	<p>事業参加者の事後活動について発信する仕組みを検討する。</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画に基づき、各事業を適切に実施したか。 ・国民一般の北方領土問題に関する関心や理解を広げる上で有益な参加者について検討し、それらが参加する交流事業を実施したか。 ・交流プログラムについて、相互理解の増進に加え、国民世論の啓発への普及効果の増大にも資する企画を検討し、実施したか。 	<p>及び令和元年度においては、訪問事業及び教育関係者（専門家）訪問事業を計画し、悪天候等による止むを得ない事業の中止等を除き、当初の計画とおり事業を実施した。各年度の事業終了後にはアンケートを実施し、ほぼ全ての参加者から「非常に有意義だった」又は「有意義だった」との回答を得ることができた。</p> <p>各年度の実績は以下のとおり。</p> <p>【平成30年度】合計11回、計416人参加 うち協会主催事業：合計3回、計188人参加（実施プログラム概要）</p> <p>事前研修会、四島住民との交流会、文化交流（アクセサリ作り、雅楽・茶道の披露及び体験、教育関係者による四島住民との懇談会、青少年によるスポーツ交流等）墓参を行った。</p> <p>また、国民世論の啓発への波及効果を高める観点から、著名な作家を団員として起用し、事後活動としてビジネス雑誌のコラムへの寄稿やテレビ番組において、交流事業に関する情報発信をしてもらう等の事後活動に取り組んでもらった。</p> <p><協会主催></p> <p>（第1回）一般訪問事業 訪問月日：平成30年7月27日（金）～31日（火） 訪問場所：国後島及び択捉島 訪問人数：64名 主なプログラム：住民交流会（アクセサリ作りや意見交換等）日本人墓地修理、墓参、島内施設（水産加工場等）視察</p> <p>（第2回）一般訪問事業 訪問月日：平成30年8月23日（木）～27日（月） 訪問場所：国後島及び色丹島 訪問人数：62名 主なプログラム：住民交流会（雅楽披露や茶道体験）、ホームビジット、墓参、島内施設（学校等）視察</p> <p>（第3回）教育関係者・青少年合同訪問事業 訪問月日：平成30年9月14日（金）～17日（月） 訪問場所：択捉島 訪問人数：62名（うち青少年17名、教育関係者22名） 主なプログラム：住民交流会（茶話会やスポーツレクリエーション）、墓参、島内施設（孵化</p>	<p>ぞれの文化等について学ぶことを通じて、相互理解の増進に努めるとともに、著名な作家やテレビ局役員を団員として起用することにより国民世論の啓発への波及効果を高めることに取り組んだ。</p> <p>令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大の結果、全ての交流事業を中止せざるを得ない状況となった。事業再開後の円滑な事業実施に向けた感染予防措置や危機管理対応等を盛り込んだ安全対策マニュアルの作成及び防護対策に必要な様々な装備品の調達を行った。あわせて、北方四島交流等事業使用船舶「えとぴりか」に、病室の拡充や隔離室の確保、空気清浄機の設置等の改修を行い、船内設備の整備を行った。</p> <p>令和3年度においても、長引く新型コロナウイルス感染症の影響により、全ての交流事業の実施を見送らざるを得なくなった。このような状況下で新たな取組として「四島交流オンラインセミナー」を開催し、交流事業の経験者と未経験者の意見交換による交流事業への理解促進及び事後発信の手段についての新しい提案等の今後の事業に生かすべき多くの貴重な意見を得ることができた。また、今後の事業再開時に向けた準備として、参加団員の健康と安全の確保のため、受入事業における新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアル及び感染症予防装備品の整備を行った。</p> <p>令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により交流事業の具体的な展望を見通せない状況が続き、結果として全ての交流事業を見送らざるを得なくなった。そのような状況の中、「えとぴりか」を使用した洋上慰霊が実施されることとなり、洋上慰霊が安全かつ安定的に実施できるよう、協会の主催による試験運航を行った。北方四島交流等事業の再開に向け、令和2年度及び3年度において対応してきた「えとぴりか」の感染症対策工事等の各種感染症対策を複合的に運用しながら安全性や実用性の確認を行い、関係者間において認識の共有を図ることにより、洋上慰霊の安全かつ安定的な運航に寄与するとともに、北方四島交流等事業の再開に向けた準備にも万全を期すことができた。あわせて、3年ぶりに「えとぴりか」を根室港へ回航したことを踏まえ、報道機関に対し公開して船内の新型コロナウイルス感染症対策を中心に説明を行うとともに、北方四島交流等事業や北方領土問題に対する</p>	<p>事業が実施できなかったが、協会の自主的な努力や今後の業績改善に向けた取組が行われたことが認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>元島民や返還運動関係者等と北方四島在住ロシア人との相互交流については、平成30年度及び令和元年度は、悪天候等による中止等を除き、当初の計画どおり訪問事業及び受入事業を実施した。令和2年度及び令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により全ての事業が中止となった。しかし、新たな取組として「四島交流オンラインセミナー」を開催し、四島交流事業の意義や情報発信の重要性について参加者の理解を深めるなど、交流事業の再開に向けた代替的措置を講じ、参加者の交流事業についての認識の共有等を図ったと認められる。</p> <p>事業参加者による事後発信について、事業を実施することができた年度においては、事前研修会や船内研修会における事後発信の重要性の説明や事業後のリマインド通知等、事後発信を促す取組を実施した。</p> <p>また、事業が実施できなかった年度においては、受入事業における新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアルを整備したほか、事業再開に向け感染症予防</p>	<p>部の事業については、結果的に困難度の高い業務となった。交流事業が実施できなかったが、協会の自主的な努力や今後の業績改善に向けた取組が行われたことが認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。</p> <p>元島民や返還運動関係者等と北方四島在住ロシア人との相互交流については、平成30年度及び令和元年度は、悪天候等による中止等を除き、当初の計画どおり訪問事業及び受入事業を実施した。令和2年度及び令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度はそれに加えてロシアによるウクライナ侵略の影響により全ての事業が中止となった。しかし、新たな取組として「四島交流オンラインセミナー」を開催し、四島交流事業の意義や情報発信の重要性について参加者の理解を深めたほか、「えとぴりか」を使用した洋上慰霊の実施に当たった試験運航を行うなど、交流事業の再開に向けた代替的措置を講じ、参加者の交流事業についての認識の共有等を図ったと認められる。</p> <p>事業参加者による事後発信について、事業を実施することができた年度においては、事前研修会や船内研修会における事後発信の重</p>
---	---	---	--	---	--	--

<p>る事後活動を推進する。</p> <p>交流プログラムについては、参加者のニーズも踏まえつつ、学術・文化・スポーツなどの専門家・団体とも連携し、相互理解の一層の増進につながる内容とする。</p> <p>毎年度の事業のPDCAサイクルをより実効的に機能させるため、関係団体等の意見を聞きながら、課題と改善策をとりまとめて内閣府に報告し、改善の実現を図る。</p>	<p>し（協会による発信に加え、事業参加者による発信も含む。）SNSによる発信であれば一事業当たり550件以上（他の方法による発信の場合にはこれに準ずる。）行うよう必要な措置を講ずる。</p> <p>交流プログラムについては、参加者のニーズも踏まえつつ、学術・文化・スポーツなどの専門家・団体とも連携し、相互理解の一層の増進につながるとともに、国民世論の啓発への波及効果の増大にも資する企画を毎年度検討し、実施する。また、国民一般の北方領土問題に関する関心や理解を広げる上で有益な参加者について検討し、それらの</p>	<p>工場・採卵場等）視察</p> <p>（第4回）後継者訪問事業 訪問月日：平成30年10月6日（土）～9日（火） 訪問場所：色丹島 悪天候のため中止</p> <p>【令和元年度】合計17回、計565人参加 うち協会主催事業：合計4回、計256人参加（実施プログラム概要）</p> <p>事前研修会、四島住民との交流会、文化交流（マンガ・ワークショップ、日本料理の紹介、獅子舞披露、教育関係者による四島住民との懇談会、青少年による折り紙等を通じた交流等）墓参を行った。</p> <p>また、国民世論の啓発への波及効果を高める観点から、地方テレビ局の役員を団員として起用し、事後活動として雑誌への寄稿や所属テレビ局主催のイベント等において講演をしてもらう等の事後活動に取り組んでもらった。</p> <p><協会主催></p> <p>（第1回）後継者訪問事業 訪問月日：令和元年6月7日（金）～10日（月） 訪問場所：色丹島 訪問人数：63名 主なプログラム：住民交流会（マンガ・ワークショップ、コスプレファッションショー・コンテスト）墓参、島内施設視察</p> <p>（第2回）一般訪問事業 訪問月日：令和元年7月5日（金）～8日（月） 訪問場所：色丹島及び択捉島 訪問人数：64名 主なプログラム：住民交流会（日本料理の紹介や居合道の実演）、日本人墓地の修復及び墓参、ホームビジット</p> <p>（第3回）一般訪問事業 訪問月日：令和元年8月15日（木）～19日（月） 訪問場所：国後島及び色丹島 訪問人数：64名 主なプログラム：住民交流会（獅子舞披露や万華鏡作り）、ニュースポーツ（フライングディスク等）交流、ホームビジット</p> <p>（第4回）教育関係者・青少年合同訪問事業</p>	<p>理解を深め、北方領土返還の機運醸成を図ることを目的に一般公開を開催した。</p> <p>事業参加者による事後発信について、事業を実施することができた年度においては、事前研修会や船内研修会における事後発信の重要性の説明や事業後のリマインド通知等、事後発信を促す取組を実施した。令和2年度及び令和3年度においては新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度においては新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により事業の実施を見送らざるを得ず、事後活動については実施できなかった。このため、定量的指標の目標達成には至らなかった。</p> <p>総合的に事後発信の件数については伸び悩む結果となったが、交流事業が再開した際には、各回で実施した事後発信に関するアンケート結果や令和3年度に実施したオンラインセミナーにおいて聴取した意見を参考に、事後発信を促す仕組みを運用していく。</p> <p>ロシアによるウクライナ侵略により、交流事業の今後の展望を見通すことが難しい状況となっているが、関係府省及び日本側実施団体等とより緊密に連携し、日露関係をめぐる情勢の変化に適切に対応していく。</p>	<p>装備品の整備に努めたことが認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p>要性の説明や事業後のリマインド通知等、事後発信を促す取組を実施した。</p> <p>また、事業が実施できなかった年度においては、受入事業における新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアルを整備したほか、事業再開に向け感染症予防装備品の整備に努めたことが認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p><その他事項> 特になし。</p>
--	---	--	--	--	---

	<p>者が参加する交流事業を毎年度実施する。</p> <p>事業参加者の事後活動について発信する仕組みを検討し、本中期目標期間第4年度からの本格実施を図る。</p> <p>毎年度の事業のPDCAサイクルをより実効的に機能させるため、関係団体等の意見を聞きながら、課題と改善策をとりまとめて内閣府に報告し、改善の実現を図る。</p>		<p>訪問月日：令和元年9月7日（土）～10日（火）</p> <p>訪問場所：国後島</p> <p>訪問人数：65名（うち青少年17名、教育関係者23名）</p> <p>主なプログラム：住民交流会（茶話会やお手玉、折り紙等とおした交流）、墓参、ホームビジット</p> <p>外務省の受託事業として、四島在住ロシア人の受入事業を実施しており、平成30年度及び令和元年度においては、それぞれ2回、受入事業を計画し、悪天候等による一部プログラムの変更等を除き、当初の計画とおり実施した。各年度において効果測定のため、事業終了後に四島側実施団体に対してアンケートを実施しており、ほぼ全ての団員から「事業に満足しており、今後とも四島交流の継続を望んでいる」との回答があった。</p> <p>各年度の実績は以下のとおり。</p> <p>【平成30年度】合計8回、332人参加</p> <p>うち協会主催事業：合計2回、計122人参加（実施プログラム概要）</p> <p>四島側からの希望により広島県において、平和記念資料館の視察や被爆体験語り部の聴講等の平和学習を実施した。また、富山県において、黒部市の視察や住民との意見交換会を実施した。</p> <p>いずれの受入事業においても、復路で根室市を訪れ、まとめの研修会を行い、元島民の講話の聴講を行った。</p> <p>（第1回）青少年受入</p> <p>受入月日：平成30年5月24日（木）～29日（火）</p> <p>受入場所：広島県</p> <p>訪問人数：63名</p> <p>主なプログラム：広島平和記念資料館及び平和記念公園視察、被爆体験伝承講話の聴講、地元大学生との市内視察</p> <p>（第2回）一般受入</p> <p>受入月日：平成30年10月11日（木）～16日（火）</p> <p>受入場所：富山県</p> <p>訪問人数：59名</p> <p>主なプログラム：住民交流会（富山県内参加者との「大切な思い出の写真」をテーマにした意見交換）、県内の名所（富山城や五箇山の合掌造り集落等）視察</p>			
--	---	--	---	--	--	--

			<p>【令和元年度】合計 11 回、332 人参加 うち協会主催事業：合計 2 回、計 119 人参加 （実施プログラム概要） 大都市での受入実施という事業方針に基づき、神奈川県において、「歴史と防災」をテーマに事業を実施、神奈川県立歴史博物館や横浜市民防災センター等において日本の歴史や防災技術等の学習を行った。また、兵庫県において、姫路城や高田屋嘉兵衛顕彰館の視察等、日本の歴史や文化の学習につながるプログラムを実施した。</p> <p>2 回目の受入事業の際には悪天候により出港時間を早めたため、船内における元島民の講話の聴講を除いて、まとめの研修会を根室市で行った。</p> <p>（第 1 回）青少年受入 受入月日：令和元年 5 月 23 日（木）～ 28 日（火） 受入場所：神奈川県 訪問人数：65 名 主なプログラム：神奈川県立歴史博物館や横浜市民防災センター視察、地元大学生との市内視察</p> <p>（第 2 回）一般受入 受入月日：令和元年 10 月 3 日（木）～ 8 日（火） 受入場所：兵庫県 訪問人数：54 名 主なプログラム：住民交流会（兵庫県の伝統芸能「デカシヨ節」の披露）、姫路城や高田屋嘉兵衛顕彰館等の視察</p> <p>上述のように本中期目標期間の前半は計画とおり訪問及び受入事業を実施していたが、令和 2 年度において新型コロナウイルス感染症が拡大したことを受け、当初計画していた全ての交流事業を中止せざるを得ない状況となった。</p> <p>事業の再開を見据え、「えとぴりか」に対して、新型コロナウイルス感染症対策に関する改修工事を行った。</p> <p>主な改修内容は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・病室の拡張（4 階） 感染者等を隔離できるように拡張。ベッドを 1 床から 2 床へ増やし、防護服着脱スペース等を確保。 ・隔離室の確保（3 階 302 号室と多目的便所・浴室） 感染者等を病室以外で隔離できるように改造。使用時は隔離壁を設置して、接触制限エリアや防護服着脱 			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>スペース等を確保。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ファンの整備及び空気清浄機の設置（船内全体） 換気環境を改善するため機械式ファンを増設し、一部の自然通風を機械式に改造。空気清浄機を船内通路や階段、食堂兼集会室等の各所へ設置。 ・食堂兼集会室の改修等（3階） 飛沫飛散防止のため食卓にアクリル板を設置。左右6箇所の窓を開閉可能に改修（開閉は海象状況を踏まえて船員が行う）。 ・船内消毒関連等（船内全体） 消毒液ホルダーを各所に設置。客室等内に蓋付きゴミ箱とペーパーホルダーを設置。トイレ内のエアータオルは撤去し、ペーパーホルダーを設置。 <p>あわせて、訪問事業における新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアルの整備及び使い捨てマスクや消毒液等の新型コロナウイルス感染症予防装備品の調達を行い、新型コロナウイルス感染症が収まり、関係府省及び四島側実施団体との調整が整い次第、事業が再開できるように準備を進めていた。</p> <p>残念ながら、令和3年度においても、新型コロナウイルス感染症の拡大が続き、事業計画の合意に至らず、令和3年度においても事業の実施を見送らざるを得ない異例の事態となった。</p> <p>そのような中でも、新たな取組として、都道府県民会議関係者を対象に「四島交流オンラインセミナー」を実施し、交流事業に対する理解促進を図るとともに、北方領土問題に関する情報発信の重要性を訴え、実践を促した。</p> <p>【四島交流オンラインセミナー】 （開催日時） 1回目 令和4年1月22日（土）14:00～15:35 2回目 令和4年1月24日（月）17:00～18:35 3回目 令和4年1月25日（火）14:00～15:35 4回目 令和4年1月26日（水）14:00～15:35 （参加者） 北方領土返還要求運動都道府県民会議関係者 計35名 四島交流事業参加経験 有14名、無21名 （内容） ・学習：四島交流事業について ・オンライン交流会</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>「交流事業について聞きたいこと、伝えたいこと」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学習：情報発信について ・グループワーク「私にできる情報発信」 <p>(実施方法)</p> <p>オンライン会議システム「Zoom」を使用</p> <p>事業の結果、四島交流事業未経験者と経験者の間で活発な交流が行われ、四島を初めて訪問した際の印象や島内プログラムの様子、事業期間中の船内生活などに関する質問に対し、事業経験者が当時の実体験を踏まえて回答するなど、事業参加経験の有無に関わらず、多様な視点から参加者同士が交流を行いながら、事業に関する理解を深めることができた。</p> <p>また、情報発信についてのグループワークでは、参加者一人一人が所属や趣味・特技を踏まえた情報発信についてのアイデアを発表しあい、四島交流事業参加時に撮影した写真を学校の授業で活用することや、北方領土のイメージキャラクターである「エリカちゃん」を用いたアニメの制作、年賀状に北方領土問題の情報に関するQRコードを記載する等、新たな情報発信の手法に関する多様なアイデアの提案があった。あわせて、個人が北方領土問題について発信することに感じる抵抗感等の課題も明らかになった。</p> <p>事業実施後のアンケート結果として、四島交流事業及び情報発信について参加者35名中28名から回答があり、その内9割以上の参加者から「大変理解が深まった」又は「理解が深まった」との回答があった。</p> <p>また、今後の事業再開時に向けた準備として、参加団員の健康と安全を確保するため、受入事業における新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアルを整備した。あわせて、事業実施期間中の各フェーズに対応した感染予防ができるよう、感染症予防装備品の整備も行った。</p> <p>令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により、北方四島交流等事業の具体的な展望が見通せない状況が続き、事業の実施を見送ることを余儀なくされた。</p> <p>そのような状況の中、元島民の故郷を訪問したいという切なる声に応えるべく「えとぴりか」を使用した洋上慰霊が実施されることとなり、洋上慰霊が安全かつ安定的に実施できるよう、協会主催による試験運航を行った。</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>【試験運航】 (開催日) 令和4年7月14日(木)～7月15日(金) (参加者) 北方四島交流等事業実施団体職員及び関係機関職員 計29名 (3名は現場説明のみ参加、1名は現場説明終了後から参加) (内容) <7月14日(木)> ・集合、受付 ・現場説明 ・昼食 ・出港 ・安全説明 ・オリエンテーション ・模擬訓練 ・模擬訓練 ・夕食、船内泊 <7月15日(金)> ・朝食 ・帰港、模擬訓練 ・まとめ、解散</p> <p>「えとぴりか」の病室拡充、船内換気機能の強化などの感染症対策工事箇所の運用や、新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアルを基に講じた各種新型コロナウイルス感染症対策の安全性や実用性について、食事や宿泊など実際の北方四島交流等事業に近い環境下での船内生活を通じ、様々な視点から確認や検証を行った。あわせて、各種模擬訓練では、根室保健所の所長や市立根室病院の院長から専門的なレクチャーを受けながら、緊急時における対処や認識等を共有した。「えとぴりか」の新型コロナウイルス感染症対策工事や新型コロナウイルス感染症安全対策マニュアルの整備、新型コロナウイルス感染症予防装備品の調達など、これまで協会として対応してきた新型コロナウイルス感染症への対策を複合的に運用しながら安全性や実用性の確認を行い、関係者間において認識の共有を図ることにより、洋上慰霊の安全かつ安定的な運航に寄与するとともに、北方四島交流等事業の再開に向けた準備に万全を期すことができた。</p>			
--	--	--	--	--	--	--

また、「えとぴりか」を3年ぶりに根室港へ回航したことを踏まえ、報道機関に対して公開を行い、船内の新型コロナウイルス感染症対策を中心に説明を行った。

【報道機関への公開】

(開催日時)

令和4年7月16日(土)10:00~11:30

(実施場所)

根室港琴平町岸壁

(参加機関)

8機関

「えとぴりか」の概要について説明を行ったあと、令和2年度に実施した新型コロナウイルス感染症対策の改修工事箇所等、船内の新型コロナウイルス感染症対策について実際に船内各所を案内しながら説明を行った。最後に質疑応答や撮影の時間も設け、「えとぴりか」についての理解を深めてもらうことができた。説明を行った内容については、新聞やテレビ等で発信され、広く一般の方々に「えとぴりか」を知ってもらうとともに、北方四島交流等事業の再開に向けた準備に万全を期していることを示すことができた。

あわせて、北方四島交流等事業や北方領土問題に対する理解や関心を深め、北方領土返還の気運醸成を図ることを目的として、根室港において「えとぴりか」の一般公開を実施した。

【一般公開】

(開催日時)

令和4年9月4日(日)10:00~16:00

(開催場所)

根室港琴平町岸壁

(対象者)

条件なし 入場無料、事前登録不要

(来場者数)

110名

船内の順路には啓発用パネルを展示し、四島の名前や位置などの基礎的な情報に加え、歴史や返還運動などを紹介し、北方領土問題に関する理解を深めてもらえるよう取り組んだ。あわせて、北方四島交流等事業における船内生活をイメージし、興味や関心を持ってもらえるよう、

客室や病室、浴室についても公開した。一般公開の開催に際しては、根室市をはじめとする北方領土隣接地域と協力しながら事前の周知を行うとともに、根室記者クラブにも周知を依頼し、多くの方に興味を持ってもらえるよう広報活動を展開した。また、一般公開会場においては北方領土イメージキャラクターである「エリカちゃん」及び「エリオくん」の着ぐるみを活用した集客を実施し、北方領土問題について少しでも親しみを感じてもらえるような取組を行った。3年ぶりに根室港へ回航した「えとぴりか」を有効に活用し、北方四島交流等事業や北方領土問題について理解や関心を深めてもらうとともに、北方領土返還の気運を醸成することができた。

令和5年度開始時点においても、依然として四島交流事業の展望について見通すことができない未曾有の事態となっている。今後は、関係府省及び日本側実施団体とより緊密に連携し、日露関係をめぐる情勢の変化に適切に対応していく。

事業参加者によるSNS等による情報発信が積極的に行われるように事業を実施することができた年度においては、事前研修会や船内研修会における事後活動の重要性等の説明、事業終了後のリマインド通知の実施や実際に行った事後活動の実績調査等を行った。令和2年度及び令和3年度においては新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度においては新型コロナウイルス感染症に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により事業の実施を見送らざるを得ず、事後活動については実施できなかった。各年度の情報発信数の実績は以下のとおり。

今後は、ウクライナ情勢等、交流事業に係る社会情勢を注視し、政府の方針等に適切に対応していくことを前提とし、交流事業が再開した際には、事後活動を促す仕組みについて、令和3年度に行ったオンラインセミナーの経験等を生かして、運用していく。

・事後活動の発信数(目標値:1事業当たり550件)

	実施回数	実績
平成30年度	第1回	587件
	第2回	188件
	第3回	280件

				令和元年度	第1回	310件			
					第2回	435件			
					第3回	197件			
					第4回	391件			
				令和2年度	新型コロナウイルスの影響により事業中止のため、実績なし				
				令和3年度	新型コロナウイルスの影響により事業中止のため、実績なし				
				令和4年度	新型コロナウイルス等の影響により事業中止のため、実績なし				

様式 1 - 2 - 4 - 1 中期目標管理法 中期目標期間評価 項目別評価調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 3	調査研究		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	-
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビュー 平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197、令和 4 年度：0198

2. 主要な経年データ													
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度
調査研究結果の引用数		0 件	0 件	3 件	3 件	7 件	12 件	予算額（千円）	7,500	5,460	17,447	38,097	47,622
調査研究結果の利活用数		195 件	195 件	408 件	266 件	464 件	528 件	決算額（千円）	6,106	5,668	16,179	26,646	24,701
								経常費用（千円）	6,759	6,667	18,685	30,849	28,593
								経常利益（千円）	1,409	205	797	12,744	24,915
								行政サービス実施コスト（千円）	6,825				
								行政コスト（千円）		6,948	18,685	30,849	28,593
								従事人員数	4 人	4 人	4 人	4 人	4 人

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価										
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価			
			業務実績		自己評価		（見込評価）		（期間実績評価）	
							評価	B	評価	B
北方領土の現状や北方領土問題の経緯などに関する情報・資料を保有する機関として、これまでの調査研究成果を整理し、それに対するアクセスの利便性向上を進める。	北方領土の現状や北方領土問題の経緯などに関する情報・資料を保有する機関として、本中期目標期間第 2 年度までに、これまでの調査研究成果を整理し、一覧化して	<主な定量的指標> ・調査研究結果の引用・利活用の件数を本中期目標初年度の件数以上の水準とする。 <その他の指標> ・これまでの調査研究成果を整理し、一覧化して協会ホームページに掲載する。	<主要な業務実績> 北方領土問題等に関する調査研究 北方領土問題その他北方地域に関する諸問題についての調査研究として、北方領土問題をめぐる環境の変化や当面の課題等を踏まえた事業を各年度において実施した。 また、アクセスの利便性向上を図るため平成 30 年度にこれまでの調査研究成果の整理を行い協会ホームページ上に掲載を行った。あわせて、令和元年度に調査研究成果の掲載ページにアンケート機能を導入し、調査研究成果を利活用した者から研究内容についての評価を得ることができるようにした。	<自己評価> 北方領土問題等に関する調査研究 B より多くの一般国民に調査研究成果を活用してもらえるように利便性の向上を図るため、これまでの調査研究成果を協会ホームページで公開した。これらの調査研究成果を利活用した者からフィードバックを受け、今後の事業展開の参考に資するために協会ホームページ上にアンケート機能	評価	B	<評価に至った理由> 定量的目標である調査結果の引用・利活用の件数については目標初年度実績を上回っているなど、目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗しているものと認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。 各年度において関係機関等にと	B	<評価に至った理由> 定量的目標である調査結果の引用・利活用の件数については目標初年度実績を上回っているなど、目標期間の所期の目標を達成したものと認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。 各年度において関係機関等にと	B

<p>また、北方領土や北方領土問題の最新動向を踏まえ、関係機関等にとって最も関心の高いテーマを選定して調査研究を実施する。各調査研究成果については、積極的に発信し、利活用を促進する。</p>	<p>協会ホームページに掲載し、それに対するアクセスの利便性向上を進める。</p> <p>北方領土や北方領土問題の最新動向を踏まえ、関係機関等にとって最も関心の高いテーマを選定して調査研究を実施する。調査研究成果については、積極的に発信しつつ利活用を促進し、本中期目標期間第3年度までに、調査研究結果を利活用した者から調査研究内容についての評価を得る方策の導入を図る。また、各年度における調査研究結果の引用・利活用の件数を測定し、その翌年度以降、各年度において最初の測定年度以上の水準とするよう努める。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 資料の散逸、滅失を防ぐため、専門家による資料の収集範囲、分析方法、保管方法、展示及び発信方法の検討を行う。 北方領土や北方領土問題の最新動向を踏まえ、関係機関等にとって最も関心の高いテーマを選定して調査研究を実施する。 調査研究結果を利活用した者から調査研究内容についての評価を得る方策の導入の検討を行う。 調査研究結果の引用・利活用の件数の測定方法を検討し、測定する。 <p><評価の視点></p> <p>返還要求運動や協会が関わるその他の啓発活動を的確かつ効果的に推進する調査研究が実施されているか。</p>	<p>なお、平成30年度の「北方領土の日」関連事業として、北方領土問題及び日露関係等の有識者を集めた「北方領土問題に関する意見交換会」を実施し、当時のロシア情勢並びに今後の日露関係及び返還要求運動の課題等について意見交換を行った。</p> <p>北方領土や北方領土問題の最新動向を踏まえ、関係機関等にとって最も関心の高いテーマを選定した調査研究として、各年度、以下の研究事業を実施し、その結果を協会ホームページ上で公開した。</p> <p>【平成30年度】</p> <p>テーマ：「北方領土問題返還要求運動の裾野の拡大」</p> <p>実施調査：「北方領土問題の啓発事業を展開するにあたって参考となる事項の調査」</p> <p>概要：</p> <p>啓発事業において新規参加者の増加等の「裾野の拡大」を図っていくに際して、参考となると思われる国や地方公共団体等実施の12事業を選定し比較対象調査を行った。</p> <p>その結果、以下5つの点を学びのポイントとしてまとめ、今後の啓発活動の参考とした。</p> <p>事業のターゲットやテーマを絞り込むことで人々の興味や関心を喚起しやすくなる。</p> <p>気軽に事業に関わることができるように参加のハードルを下げることでより多くの参加者の獲得につながる。</p> <p>民間企業等と連携することでより広範な層の人たちへ事業を周知させることにつながる。</p> <p>SNS上での活動と現実での体験を結びつけることでより高い理解度や共感を与えることにつながる。</p> <p>事業に参加した者から知人等に対して情報発信をしてもらうことがより説得力のある周知につながる。</p> <p>【令和元年度】</p> <p>テーマ：「北方領土問題返還要求運動の裾野の拡大」</p> <p>実施調査：「北方領土問題に係る若年層への効果的な啓発の施策検討に関する調査」</p> <p>概要：</p> <p>今後の返還要求運動の担い手となる若年層への効果的な啓発方法の施策を検討するため、以下の方法、対象者、調査項目で調査を行った。</p> <p>(方法) インターネット調査 グループインタビュー調査</p>	<p>を設けた。アンケートの結果は、今後の調査研究事業に活かしていく。</p> <p>また、各年度において関係機関等にとって最も関心の高いと思われる時期に適したテーマを選定し、調査研究を実施するとともに、その結果を協会ホームページで公開し、調査結果を参考に翌年度の啓発活動に取り組んだ。</p> <p>協会は北方領土の現状や北方領土問題の経緯などに関する情報・資料を保有する機関として、北方領土関連の貴重な資料の散逸・滅失を防ぐことを目的に、令和2年度から3か年計画で、「北方領土関連資料の調査、収集・整備、活用事業」を実施し、北方領土の戦前の古写真や江戸、明治、大正、昭和初期の古地図等の資料を令和3年度に計540点収集した。</p> <p>令和4年度は、3か年計画の最終年度にあたる収集資料の活用に取り組み、協会ホームページ上でデジタルアーカイブである「北方領土パーチャル資料館」を公開し、広く一般国民に北方領土が日本固有の領土であることを示す資料を見てもらうように努めた。さらに、元島民の着ていたどてらや当時の四島での暮らしぶりがうかがえる写真等の実物資料及び北方領土問題の解説パネルを用いた展示会を東京、大阪及び北海道の3か所で実施した。結果として、13日間で計3,918名の来場者を得ることができ、アンケートに回答した約8割以上の方から、北方領土問題に対する関心及び理解が「非常に深まった」又は「深まった」との回答を得た。</p> <p>また、令和4年度は、収集資料の活用を行いながら、令和3年度に引き続き、北方領土に関する資料収集を実施し、北方領土で使用していた生活用具や産業用具、古写真、書籍、古地図等、</p>	<p>って最も関心の高いと思われる時期に適したテーマを選定し、調査研究を実施するとともに、これまでの調査研究結果を協会ホームページで公開し、利便性の向上を図ったと認められる。</p> <p>これらの調査研究結果を利活用した者からフィードバックを受け、今後の事業展開の参考に資するために協会ホームページ上にアンケート機能を設けるなど、効果測定の方法が設けられたと評価できる。</p> <p>調査研究結果の引用・利活用の件数については、調査結果の関係機関への情報提供や、協会SNSを活用した調査結果の発信により、各年度において所期の目標を達成しているものと認められる。</p> <p>また、令和2年度からは3か年計画で、「北方領土関連資料の調査、収集・整備、活用事業」を実施し、北方領土の戦前の古写真や江戸、明治、大正、昭和初期の古地図等、計540点の資料を令和3年度に収集した。これらの収集資料は、事業最終年度である令和4年度において、デジタルアーカイブとして協会ホームページ上に公開する等広く国民一般に北方領土問題について知ってもらうための啓発資材として活用する予定であり、中期計画のとおり事業を実施したものと認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>特になし。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>	<p>節に適したテーマを選定し、調査研究を実施するとともに、これまでの調査研究結果を協会ホームページで公開し、利便性の向上を図ったと認められる。</p> <p>これらの調査研究結果を利活用した者からフィードバックを受け、今後の事業展開の参考に資するために協会ホームページ上にアンケート機能を設けるなど、効果測定の方法が設けられたと評価できる。</p> <p>調査研究結果の引用・利活用の件数については、調査結果の関係機関への情報提供や、協会SNSを活用した調査結果の発信により、各年度において所期の目標を達成しているものと認められる。</p> <p>また、令和2年度からは3か年計画で、「北方領土関連資料の調査、収集・整備、活用事業」を実施し、北方領土の戦前の古写真や江戸、明治、大正、昭和初期の古地図等、計540点の資料を令和3年度に収集した。事業最終年度である令和4年度においては、収集資料の活用に取り組み、デジタルアーカイブとして協会ホームページ上に公開する等広く国民一般に北方領土問題について知ってもらうための啓発資材として活用するとともに、解説パネルを用いた展示会を東京、大阪及び北海道で実施し、来場者アンケートでも約8割以上が北方領土問題に対する関心及び理解が「非常に深まった」又は「深まった」と回答するなど、中期計画のとおり事業を実施し、成果を上げたものと認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び</p>
---	---	---	--	---	---	--

			<p>(対象者) 日本国籍を有する 18～39 歳までの男女 800 名 日本国籍を有する首都圏在住の大学生 6 名及び 就業者 6 名の計 12 名の男女</p> <p>(調査項目) 北方領土問題に対する関心度やイメージ 返還要求運動に対する関心度やイメージ 広報啓発活動に対する関心度やイメージ</p> <p>本調査の結果、若年層には以下の傾向があることが分かり、 翌年度以降の啓発事業を行う際の参考とした。</p> <p>北方領土問題を知ったきっかけとして「学校での授業」 が一番多く、学校教育が一定の効果を上げている。</p> <p>SNS の使用頻度が高く、SNS を通じた情報収集及び 情報発信を日常的に行っている。</p> <p>SNS を用いた情報発信や署名活動など、手軽にできる 啓発活動が好まれる。</p> <p>地域など、自分の身近なものとのつながりを意識してい る。</p> <p>元島民の生の声など、実際に話を聞きたいと考えてい る。</p> <p>返還要求運動に対しては、好意的に捉えている意見が大 多数を占めている一方で、やり方を変えるべきという意 見も一部ある。</p> <p>【令和 2 年度】 テーマ：「教育現場での取組、課題、需要の実態」 実施調査：「教育現場における北方領土教育に関する実態調 査」 概要： 令和元年度の調査結果において、北方領土問題への認識に 学校教育が深く関わっていることを受け、教育現場で行われ ている取組や課題等の実態を把握するため、以下の調査を実 施した。</p> <p>(方 法) インターネット調査 (対 象) 全国の国公立中学校 (10,236 校) の社会科担当 主任級又は準ずる教員</p> <p>本調査の結果、以下のことが分かり、翌年度以降の啓発事 業を行う際の参考とした。</p> <p>北方領土教育の現場において、授業による基礎知識を学 ぶ機会が引き続き確保されること、北方領土返還要求運 動への取組を紹介することなどにより、運動をより身近 に感じてもらうことが必要。</p> <p>北方領土を自らの目や耳でよりリアルに感じられるこ とが、関心や理解を高めることや自分ごと化に繋がるこ</p>	<p>計 316 点の貴重な資料を収集するこ とができた。収集資料は写真や解説を記 載した「令和 4 年度北方領土関連資料 デジタル図録」として協会ホームペ ージで公開を行った。引き続き、収集資 料の啓発資料としての活用に取り組 んでいくとともに、貴重な資料の収集 に努めていく。</p> <p>調査研究結果の引用・利活用数の測 定について、調査実施年度の翌年度を 測定期間として設けていることから、 令和 2 年度より比較検証が可能とな った。各年度において、関係機関への 周知及び協会 SNS における調査結 果の発信等の取組の結果、所定の目標 を達成することができた。</p> <p>今後も関係機関への情報提供及び 協会 SNS における発信を強化し、引 用・利活用件数の拡大に取り組んでい く。</p>		<p>改善方策 > 特になし。</p> <p><その他事項 > 特になし。</p>
--	--	--	---	---	--	--

			<p>とから、昨今、推進されている教育のデジタル化も踏まえ、新たな教材の開発や提供が必要。</p> <p>多忙な教育現場であっても授業以外の場で行われている事例もあり、北方領土教育に少しでも多くの時間が充てられることが望まれ、学習モデルや事例の発信、各地域の自治体や教育委員会へのアプローチなど学習の推進を奨励していくことが必要。</p> <p>啓発事業や交流事業への参加が北方領土問題に触れる機会となり、正しい理解や自分ごと化に繋がることから、事業の周知や参加の呼び掛けなどの拡充が必要。</p> <p>北方領土関連資料の調査、収集・整備、活用事業</p> <p>現在、元島民の高齢化が進み、年々減少していく中で戦前の北方領土における生活及び引揚時の様子に関する実物資料や70年以上にわたる北方領土返還要求運動に係る資料は、時の経過とともに散逸や滅失してしまう状況にある。こうした資料は、北方領土が我が国固有の領土であることを証明する非常に重要なものであることから、元島民が保有する実物資料等の貴重な北方領土関連資料の散逸、滅失を防ぐため、一元的に管理・活用することを目的とした「北方領土関連資料の調査、収集・整備、活用事業」を令和2年度から3か年計画で実施した。</p> <p>初年度にあたる令和2年度は、資料収集業務に着手するために必要な収集方法や諸規程をまとめた「企画案」を作成し、当該「企画案」に基づき、令和3年度において、資料の収集方法や分類等を行う上で必要な要綱を整備し、資料収集を実施した。</p> <p>資料の収集に際しては、歴史資料の取扱いについて知見を有した外部専門家に助言を得られる体制を整備し、元島民や国民一般からの資料の寄贈に関する問合せ等を受付ける「資料収集窓口」を設置した。その上で、資料の収集範囲や寄贈手続き等についてまとめたチラシを作成し、関係団体等を通じて幅広く資料の寄贈を呼び掛けた。</p> <p>また、特定のテーマを設定して資料収集を行うことは今後の活用のためには有益であるとの観点から「北方領土が掲載された地図資料」をテーマとして重点的に収集を行った。その結果、北方領土の開拓時代の衣服や当時の北方領土の景色や生活の様子を撮影した写真、元島民の証言集等、計540点の資料を収集した。</p> <p>令和4年度は、この3か年計画の最終年度であり、収集した資料の活用を主として事業を実施した。広く国民一般に対</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		<p>して、北方領土問題について関心を持ち、理解を深めてもらえるよう令和3年度に収集した資料をデジタルアーカイブとしてまとめた「北方領土バーチャル資料館」を協会ホームページ上で公開した。公開に際しては、キーワードや各島で検索することができるようにするなど、閲覧者が利用しやすいサイトとなるよう心掛けた。</p> <p>また、更に多くの一般国民に、戦前の北方領土に関する実物資料を直接見てもらい、北方領土が日本固有の領土であること、及び北方領土問題に対する関心と理解を深めてもらうことを目的に、東京、大阪及び北海道の3か所で「北方領土関連収集資料展示会」を実施した。</p> <p>展示会では、元島民が着ていたどてら、海底通信ケーブル、当時の四島での暮らしがうかがえる写真及び江戸時代から昭和時代における古地図等の実物資料を中心に展示を行い、あわせて北方領土の面積や自然等の基本情報及び北方領土問題に関する歴史等を解説したパネルの展示も行った。会場では、本事業の効果測定のため、アンケートを実施し約8割の回答者から、展示内容が「非常に分かりやすい」又は「分かりやすい」との評価を得た。また、北方領土問題に対する関心・理解についても、約8割の回答者から、「非常に深まった」又は「深まった」との回答を得た。</p> <p><東京会場> (開催日)令和5年2月24日(金)～26日(日) (開催場所)有楽町駅前地下広場(千代田区有楽町) (来場者数)2,098名</p> <p><大阪会場> (開催日)令和5年3月3日(金)～5日(日) (開催場所)クリスタ長堀水時計広場(大阪市中央区南船場) (来場者数)1,376名</p> <p><北海道会場> (開催日)令和5年3月10日(金)～16日(木) (開催場所)北方館(根室市納沙布) (来場者数)444名</p> <p>上述の収集資料の活用と併せて、令和3年度に引き続き、歴史資料の取扱いについて知見を有した外部専門家に助言を得られる体制を整備し、元島民をはじめとする国民一般からの資料の寄贈に関する問合せや所在情報の提供を受け付ける「資料収集窓口」を設置し、資料の収集範囲や寄贈手続き、寄贈資料の活用等の内容を分かりやすくまとめた手引きやチラシ</p>			
--	--	---	--	--	--

シを作成し、関係団体等を通じて幅広く寄贈の呼び掛けを行った。また、令和4年度においても「北方領土が掲載された地図資料」を特定テーマとして重点的に収集を行った。

その結果、北方領土で当時使用していた洋裁道具や北方領土で製造していた水産物の缶詰のラベル、北方領土の歴史や元島民の望郷への思い等を記した書籍及び江戸、明治、大正、昭和初期に作成された地図等、計316点の貴重な資料を収集することができた。これらの収集資料については写真と解説を記載し、「令和4年度北方領土関連資料デジタル図録」として協会ホームページで公開した。

展示会の来場者からは、写真のように当時の四島における生活の様子が直接うかがえる資料が特に印象に残ったとの感想が多かったことから、引き続き、収集資料の啓発資料としての活用に取り組むとともに、貴重な資料の収集に努めていく。

調査研究結果の引用・利活用

今中期目標期間において、各年度における調査研究結果の引用・利活用の件数を測定し、その翌年度以降、各年度において最初の測定年度(平成30年度)以上の水準とすることとされている。

なお、調査研究結果の引用・利活用数の測定に際して、調査実施年度の翌年度を測定期間として扱い測定を行っている。

各年度において、調査結果を協会SNS等で積極的に周知した結果、所定の数値目標を達成した。引き続き、関係機関への情報提供及び協会SNSにおける発信の強化に取り組んでいく。

【各年度の調査研究結果の引用・利活用数】

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
引用数	0件	3件	3件	7件	12件
利活用数	195件	408件	266件	464件	528件

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1 - 4	元島民等の援護		
業務に関連する政策・施策	-	当該事業実施に係る根拠(個別法条文など)	-
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビュー 平成 30 年度：0164、令和元年度：0173、令和 2 年度：0180、令和 3 年度：0197、令和 4 年度：0198

2. 主要な経年データ														
主要なアウトプット（アウトカム）情報							主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
指標等	達成目標	基準値	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度	
									予算額（千円）	293,496	289,714	294,507	318,790	322,598
									決算額（千円）	264,905	271,778	169,340	181,793	207,041
									経常費用（千円）	272,214	286,585	190,092	201,254	227,056
									経常利益（千円）	29,091	17,276	124,293	138,826	117,106
									行政サービス実施コスト（千円）	272,595				
									行政コスト（千円）		304,199	190,092	201,254	227,056
									従事人員数	2 人	2 人	3 人	3 人	3 人

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価		(見込評価)		(期間実績評価)
元島民等が置かれている特殊な事情に鑑み、元島民等が行う返還要求運動や資料収集等の活動について、より効果的な実施のための助言を含めた支援を行う。 北方四島へのいわゆる自由訪問への支援について着実に実施する。特	元島民等が置かれている特殊な事情に鑑み、元島民等が行う返還要求運動や資料収集等の活動について、それぞれの活動がより効果的に実施されるよう、助言を含めた支援を行う。 北方四島へのいわゆる自由訪問への支援について、外	<主な定量的指標> 特になし。 <その他の指標> ・元島民等が行う返還要求運動や資料収集等の活動について、より効果的な実施のための助言を含めた支援が行われたか。 ・自由訪問の支援を計画に基づき適切に実施したか。 ・訪問する元島民等に	<主要な業務実績> 元島民等に対し必要な援護を行うことを目的として、千島連盟が行う返還要求運動、元島民後継者(以下「後継者」という。)対策推進事業、戦前における北方四島の生活実態及び引揚げの状況等に関する資料等の収集及び保存活動、人道的見地から元島民及びその家族等による四島への最大限に簡素化された訪問(いわゆる自由訪問)に対して支援を行った。 元島民等が行う返還要求運動及び資料収集等の活動に対する支援 ・北方地域元居住者研修・交流会 ソ連の不法占拠により北方領土からの引揚げを余儀なくされた元島民は、北方領土の一日も早い返還	<自己評価> 元島民等の援護等 B 元島民等が行う返還要求運動及び資料収集等の活動に対する支援について 元島民に対する援護事業として千島連盟が実施する各種事業に対して助言を含めた支援を実施した。令和 2 年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響により、事業の中止や規模縮小を余儀なくされたが、オン	評価 B <評価に至った理由> 新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により、一部の事業については、結果的に困難度の高い業務となった。令和 2 年度以降、事業の中止を余儀なくされたものがあつた中、協会の自主的な努力や今後の業績改善に向けた取組が行われたことが認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。 【元島民等が行う返還要求運動及び	評価 B <評価に至った理由> 新型コロナウイルス感染症拡大の影響という予測し難い外部要因により、一部の事業については、結果的に困難度の高い業務となった。令和 2 年度以降、事業の中止を余儀なくされたものがあつた中、協会の自主的な努力や今後の業績改善に向けた取組が行われたことが認められる。以下の実績を総合的に勘案し、「B」と評価する。		

<p>に、航空機による特別墓参など、その時々の日露関係の変化等に応じた内閣府等からの方針に基づき、体制の整備も含め、機動的かつ適切に対応する。</p>	<p>部要因による中止等を除き、各年度の計画に基づき、各回、適切に実施する。特に、航空機による特別墓参など、その時々の日露関係の変化等に応じた内閣府等からの方針に基づき、体制の整備も含め、機動的かつ適切に対応する。</p>	<p>対して事前研修を行ったか。</p> <p>・航空機による特別墓参について、内閣府等からの方針に基づき、適切に対応したか。</p> <p><評価の視点></p> <p>元島民の行う活動や自由訪問の支援、航空機による特別墓参の業務の遂行が適切に行われているか。</p>	<p>を願っている。この願いが全国的な返還要求運動の原点であり、元島民自身も返還要求運動の担い手として、重要な役割を果たしていることに鑑み、元島民の連携強化及び元島民としての自らの役割を再確認するための研修・交流会を実施している。</p> <p>平成30年度及び令和元年度においては、台風による中止を除き、当初計画していたとおり研修・交流会を実施した。令和2年度から令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の拡大により、参加者が高齢であることも踏まえ、予定していた研修交流会は全て中止せざるを得なかった。</p> <p>・署名活動に対する支援</p> <p>千島連盟が行う北方領土返還要求署名活動及び全国で収集された署名の編さん、管理業務に対する支援を行った。千島連盟及び各支部において、元島民及び後継者等が中心となり各地域のイベント等に合せて署名活動を実施した。新型コロナウイルス感染症以前は2月の北方領土返還運動強調月間中に開催される「さっぽろ雪まつり」会場において署名活動を行っていたが、新型コロナウイルス感染症拡大後は感染予防措置をとりながら署名を収集した。</p> <p>各年度の収取署名数は以下のとおり。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>収集署名数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成30年度</td> <td>918,930名</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>688,892名</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>629,059名</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>625,026名</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>533,219名</td> </tr> </tbody> </table> <p>・千島連盟及び各支部の行う返還運動への支援</p> <p>千島連盟の広報紙「『返せわれらが故郷』 - 歯舞・色丹・国後・択捉 - 」を年間3回発行し、連盟会員、行政機関、関係団体等へ配付する事業に対して支援を行った。</p> <p>また、北方領土への関心や理解を広めるため、千島連盟及び各支部(15支部)が実施した一般市民等を対象とした啓発活動や研修会等の事業に対して支援を行った。平成30年度は、当初計画していた28事業全てを実施することができ、支援を行うことが</p>		収集署名数	平成30年度	918,930名	令和元年度	688,892名	令和2年度	629,059名	令和3年度	625,026名	令和4年度	533,219名	<p>ライン会議システムの活用等、新型コロナウイルス感染拡大防止策を講じた上で着実に事業が実施できるように支援を行った。</p> <p>元島民等の相互連携を一層強化するため「北方地域元居住者研修・交流会」を開催しており、平成30年度及び令和元年度においては、台風による中止を除き、当初の計画とおり事業を実施した。令和2年度から令和4年度においては新型コロナウイルス感染症の影響及び参加者が高齢であることを踏まえ、中止せざるを得なかった。</p> <p>また、署名活動や千島連盟及び各支部が実施した各種啓発活動等に対して支援を行ったほか、元島民の高齢化に鑑み、元島民の想いを今後の返還運動の中心となる後継者につなげるため、千島連盟が実施した後継者対策推進事業に対して支援を行った。元島民の返還への願いや返還運動の後継者育成を図ることは今後の返還運動の推進に当たり重要な課題であり、引き続き、後継者育成につながる取組を支援していく。</p> <p>これらの事業の実施に際して、元島民等の高齢化が進む現状において、オンラインによる事業の実施が難しい面もあるが、新型コロナウイルス感染症の影響が続いている現状に鑑み、引</p>	<p>【資料収集等の活動に対する支援】</p> <p>元島民に対する援護事業として千島連盟が実施する各種事業に対して助言を含めた支援を実施している。参加者が新型コロナウイルス感染症の感染リスクが高い高齢者であることに鑑み、「北方地域元居住者研修・交流会」は令和2年度及び令和3年度においては中止となったが、署名活動や千島連盟及び各支部が実施した各種啓発活動並びに後継者育成事業である「後継者活動促進全国セミナー」等に対して支援を行ったことが認められる。</p> <p>元島民の資料・証言等の整備保存事業については、元島民のインタビューを編集可能素材とするデジタル化しHPで公開する事業や北方地域の元居住者が保有している資料等の収集事業に対して支援を行ったことが認められる。</p> <p>【自由訪問に対する支援等】</p> <p>千島連盟を実施主体とした自由訪問に対して支援を行っており、平成30年度及び令和元年度において、各年度、計7回の訪問を計画し、悪天候による日程変更を除いて、当初の計画どおり事業を実施した。</p> <p>令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、自由訪問7回の計画が全て中止となったが、訪問できなかった対象地の現状について資料としてまとめ、会員及び関係団体に配布するなど代替的措置を講じ、支援が行われたことが認められる。</p> <p>また、航空機による特別墓参については、平成30年度及び令和元年度において、高齢化の進む元島民の方の負担を更に軽減するため、1泊2日の日</p>	<p>【元島民等が行う返還要求運動及び資料収集等の活動に対する支援】</p> <p>元島民に対する援護事業として千島連盟が実施する各種事業に対して助言を含めた支援を実施している。参加者が新型コロナウイルス感染症の感染リスクが高い高齢者であることに鑑み、「北方地域元居住者研修・交流会」は令和2年度以降においては中止となったが、署名活動や千島連盟及び各支部が実施した各種啓発活動並びに後継者育成事業である「後継者活動促進全国セミナー」等に対して支援を行ったことが認められる。</p> <p>元島民の資料・証言等の整備保存事業については、元島民のインタビューを編集可能素材とするデジタル化しHPで公開する事業や北方地域の元居住者が保有している資料等の収集事業に対して支援を行ったことが認められる。</p> <p>【自由訪問に対する支援等】</p> <p>千島連盟を実施主体とした自由訪問に対して支援を行っており、平成30年度及び令和元年度において、各年度、計7回の訪問を計画し、悪天候による日程変更を除いて、当初の計画どおり事業を実施した。</p> <p>令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度はそれに加えてロシアによるウクライナ侵略の影響により、自由訪問7回の計画が全て中止となったが、訪問できなかった対象地の現状について資料としてまとめ、会員及び関係団体に配布するなど代替的措置を講じ、支援が行われたことが認められる。</p> <p>また、航空機による特別墓参につ</p>
	収集署名数																	
平成30年度	918,930名																	
令和元年度	688,892名																	
令和2年度	629,059名																	
令和3年度	625,026名																	
令和4年度	533,219名																	

			<p>できたが、令和元年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響で一部の事業の中止や規模縮小を余儀なくされた。</p> <p>そのため、令和元年度においては25事業(当初実施予定27事業)、令和2年度においては20事業(当初実施予定29事業)、令和3年度においては24事業(当初実施予定29事業)に対して支援を行った。令和4年度は、過年度事業における新型コロナウイルス感染症対策の経験を踏まえ、当初実施予定していた28事業全てを実施することができ、その全てに対して支援を行った。</p> <p>さらに、北方領土に対する望郷の想いや四島での貴重な体験談を広く語り伝える「語り部事業」への支援も行った。平成30年度及び令和元年度においては、各年度、道外を含む7か所で実施した事業に対して支援を行った。令和2年度から令和3年度において新型コロナウイルス感染症の影響により、開催回数が減少し、令和2年度は1か所、令和3年度は4か所の開催となった。令和4年度においては、当初の予定とおり、道外を含む7か所(うち1か所はオンライン開催)で本事業を開催した。</p> <p>・元島民後継者の活動への支援</p> <p>北方領土が法的根拠なく占拠されてから75年以上が経過し、終戦時に住んでいた約17,000人の元島民の半数以上の方々が望郷の念を抱きつつ亡くなっている中で、北方領土返還運動は今後の担い手となる後継者が重要な存在となっている。</p> <p>北方領土返還運動の推進に向け、後継者の育成が必要であることに鑑み、千島連盟が実施する後継者育成事業に対して支援を行った。</p> <p>平成30年度及び令和元年度においては、当初の計画とおり、各年度において、7事業及び6事業に対して支援を行った。令和2年度においては新型コロナウイルス感染症の影響により、当初予定していた5事業のうち3事業は中止を余儀なくされたが、残り2事業に対して支援を実施した。令和3年度も、長引く新型コロナウイルス感染症の影響により4事業の実施を計画していたが、結果として2事業の実施となり、それらの事業に対して支援を行った。令和4年度においては、当初の計画とおり、4事業に</p>	<p>き続き元島民等の方々の身体的負担を考慮しつつ効果的、効率的な事業の実施に向けた支援を行っていく。</p> <p>元島民の高齢化が進んでいることを踏まえ、元島民の資料・証言等を整備保存するための事業として、千島連盟が、元島民のインタビューを編集可能素材としてデジタル化しホームページ上で公開する事業や元島民が保有している写真等の収集整理をする事業等に対して支援を行った。当時の北方領土の暮らしぶりや様子を次世代に伝えていくことは北方領土返還に向けた機運醸成のための重要な要素の一つであり、引き続き、元島民の返還要求運動に関する取組の支援に取り組んでいく。</p> <p>自由訪問に対する支援等</p> <p>千島連盟を実施主体とした自由訪問に対して支援を行っており、平成30年度及び令和元年度において、各年度、計7回の訪問を計画し、悪天候による日程変更を除いて、当初の計画とおり事業を実施した。令和2年度から令和4年度においては、それぞれ、7回の訪問を計画していたが、令和2年度及び令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響、令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響に加</p>	<p>程で中標津空港から国後島及び択捉島への訪問を計画し予定どおり実行した。令和2年度及び令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったが、令和2年度には、2日間(計5回、総参加者87名)にわたり実施された航空機による上空からの北方領土慰霊に対して支援を行う等代替的な支援が行われたと認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>特になし。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>	<p>いては、平成30年度及び令和元年度において、高齢化の進む元島民の方の負担を更に軽減するため、1泊2日の日程で中標津空港から国後島及び択捉島への訪問を計画し予定どおり実行した。令和2年度及び令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度はそれに加えてロシアによるウクライナ侵略の影響により中止となったが、令和2年度には、2日間(計5回、総参加者87名)にわたり実施された航空機による上空からの北方領土慰霊に対して支援を行い、令和4年度には、「えとぴりか」を活用した洋上からの北方領土慰霊に対して支援を行う等代替的な支援が行われたと認められる。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>特になし。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>
--	--	--	--	--	--	---

			<p>対して支援を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・元島民の資料・証言等の整備保存 <p>戦後 75 年以上が経過し、元島民の高齢化が進んでいることを踏まえ、千島連盟において、北方領土関連資料や元島民のインタビュー等の整備保存事業を実施している。</p> <p>平成 30 年度には、北方領土における日本人墓地の状況や移動経路の概況調査の実施及び元島民の保有している写真等を基に啓発用パネルを作成した。令和元年度においては、過去に千島連盟が作成した元島民の体験談集の電子書籍化や元島民のインタビューをデジタル化し、オンラインストレージを使い共有化する事業を実施するとともに元島民の所有する写真等の資料を収集した。令和 2 年度は、元年度に引き続き、元島民のインタビューのデジタル化を行うとともに元島民の保有している写真等の資料収集を行った。あわせて収集した一部の写真をカラー加工し、啓発用パネルを作成した。令和 3 年度においても、引き続き、元島民のインタビュー等のデジタル化及び元島民の保有する写真等の収集を行った。令和 4 年度においては、元島民の高齢化が進んでいること及び自由訪問開始から 20 年以上が経過したことを踏まえ、これまでの自由訪問で撮影した写真や参加者の手記、当時の新聞記事等の資料を整理し、元島民等の寄稿文と併せて冊子にまとめる「自由訪問アーカイブ作成」事業を行った。令和 4 年度は歯舞群島と色丹島への自由訪問のアーカイブを作成した。なお、令和 5 年度は国後島、令和 6 年度は択捉島のアーカイブを作成する予定である。</p> <p>これらの事業に対して支援を行った。</p> <p>自由訪問に対する支援等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自由訪問に対する支援 <p>千島連盟を実施主体として、元島民及びその家族を対象とした最大限簡素化された、いわゆる自由訪問を行っている。平成 30 年度及び令和元年度においては、それぞれ計 7 回の実施を計画し、悪天候による日程変更等を除き、計画とおり事業を実施した。事業終了後には、事業の実施概要、訪問団員の手記、訪問地の地図等の記録をまとめた報告書を作成し、</p>	<p>え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により、中止を余儀なくされた。代替事業として、令和 2 年度は、訪問できなかった対象地の現状を資料としてまとめ、訪問事業参加予定者及び関係機関に配布を行った。令和 3 年度は、過去の自由訪問の様子を撮影した写真をまとめた写真集を作成し、会員及び関係団体に配布した。令和 4 年度においては、「えとぴりか」を活用した洋上からの北方領土慰霊を実施した。</p> <p>航空機を利用した墓参を中心とする自由訪問(いわゆる航空機による特別墓参)については、平成 28 年 12 月に行われた日露首脳会談の合意に基づき、平成 29 年度に初の航空機による特別墓参が日露間で合意され、協会が実施主体となり、元島民の高齢化に配慮し日帰りの日程で中標津空港から国後島及び択捉島への訪問を計画し、濃霧により 1 泊 2 日の日程に変更になったことを除き、計画とおり実施した。これに続き、平成 30 年度及び令和元年度において、高齢化の進む元島民の方の負担を更に軽減するため、1 泊 2 日の日程で中標津空港から国後島及び択捉島への訪問を計画し予定とおり実行した。それぞれの年度において、航空機墓参実施の前日に結団式及び</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>千島連盟の各支部に配布した。また、本報告書は次年度以降の事業実施に際しての参考資料として活用している。</p> <p>各年度の実績は以下のとおり。</p> <p>【平成30年度】合計7回、計339名参加</p> <p>(第1回) 実施月日：平成30年5月11日(金)～14日(月) 訪問場所：色丹島(能登呂、キリトウシ、相見崎) 参加者：60名</p> <p>(第2回) 実施月日：平成30年6月6日(水)～9日(土) 訪問場所：択捉島(入里節、十五夜萌) 参加者：40名</p> <p>(第3回) 実施月日：平成30年6月22日(金)～25日(月) 訪問場所：択捉島(トマカラウス、グヤ) 参加者：41名</p> <p>(第4回) 実施月日：平成30年7月13日(金)～16日(月) 訪問場所：歯舞群島 志発島(カフェノツ) 参加者：57名</p> <p>(第5回) 実施月日：平成30年8月3日(金)～6日(土) 訪問場所：択捉島(シヤスリ、薬取) 参加者：57名</p> <p>(第6回) 実施月日：平成30年8月13日(月)～16日(木) 訪問場所：国後島(ポンキナシリ、中ノ古丹) 参加者：44名</p> <p>(第7回) 実施月日：平成30年8月31日(金)～9月3日(月) 訪問場所：択捉島(ウエンバフコツ、内保) 参加者：40名</p> <p>【令和元年度】合計7回、計367名参加</p> <p>(第1回) 実施月日：令和元年5月17日(金)～20日(月) 訪問場所：択捉島(トマカラウス、グヤ、十五夜萌) 参加者：55名</p> <p>(第2回)</p>	<p>事業の説明会を実施し、事業の趣旨等に関する参加者の理解促進に取り組んだ。</p> <p>令和2年度から令和4年度においても、元島民の負担軽減のため、航空機による墓参を中心とした自由訪問を計画していたが、自由訪問と同様に、令和2年度及び令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響、令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により中止せざるを得なかった。このような状況の中、令和2年度には、元島民の故郷を訪問したいとの思いに応えるため2日間(計5回、総参加者87名)に渡り実施された航空機による上空からの北方領土慰霊に対して支援を行った。令和4年度にも、元島民の故郷を訪問したいとの思いに応えるため、令和4年7月23日(土)から8月10日(水)にわたり、「えとぴりか」を活用し実施した洋上からの北方領土慰霊(計10回、総参加者299名)に対して支援を行った。</p> <p>自由訪問及び航空機墓参について、ロシアによるウクライナ侵略を受け、今後の事業の展望が見通せない状況にある。協会としては、関係府省と緊密に連携し今後の日露関係をめぐる情勢の変化に適切に対応してい</p>		
--	--	--	--	--	--	--

		<p>実施月日：令和元年5月31日(金)～6月3日(月) 訪問場所：国後島(東沸、中ノ古丹) 参加者：39名 (第3回) 実施月日：令和元年6月21日(金)～24日(月) 訪問場所：国後島(植沖、植内、ラシコマンベツ) 参加者：49名 (第4回) 実施月日：令和元年7月12日(金)～15日(月) 訪問場所：色丹島(斜古丹・クリル人墓地、アナマ、 稲茂尻、チボイ) 参加者：58名 (第5回) 実施月日：令和元年8月2日(金)～5日(土) 訪問場所：国後島(白糠泊、礼文磯、乳呑路) 参加者：57名 (第6回) 実施月日：令和元年8月30日(金)～9月2日(月) 訪問場所：歯舞群島 勇留島(トコマ)、志発島(西 浦泊) 参加者：61名 (第7回) 実施月日：令和元年9月20日(金)～23日(月) 訪問場所：国後島(古丹消、ハッチャス、泊) 参加者：48名</p> <p>令和2年度及び令和3年度においては、それぞれ計7回の訪問を計画したが、令和2年度及び令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により、中止を余儀なくされた。</p> <p>このような事業が実施できない状況下において、令和2年度は、訪問できなかった対象地の現状をまとめた資料「ふるさとの姿」を作成し、訪問事業参加予定者(398名)及び関係機関へ配布した。令和3年度においては、過去の自由訪問の際に撮影した写真を写真集としてまとめ会員及び関係機関に配布した。令和4年度は、元島民の方の故郷を訪問したいという思いに応えるため、「えとぴりか」を活用した洋上からの北方領土慰霊(計10回、総参加299名)</p>	く。		
--	--	---	----	--	--

			<p>を実施した。</p> <p>ロシアによるウクライナ侵略を受け、今後の自由訪問の展望は見通すことができない状況となったが、協会としては、関係府省と緊密に連携した上で、日露情勢をめぐる状況の変化に適切に対応していく。</p> <p>・航空機を利用した墓参を中心とする自由訪問（いわゆる航空機による特別墓参）</p> <p>平成 28 年 12 月、山口、東京で行われた日露首脳会談において、元島民の方々が自由に墓参・故郷訪問したいとの切実な願いを叶えるため、人道上の理由に立脚して、あり得べき案を迅速に検討することで合意した。</p> <p>その後の外交交渉の結果、平成 29 年に初めての航空機による特別墓参が日露間で合意され、協会が実施主体となり、中標津空港から国後島及び択捉島への日帰り訪問を計画し実行した（実際の日程は濃霧により 1 泊 2 日となった）。</p> <p>平成 30 年度及び令和元年度においては、高齢化の進む元島民の方の負担を更に軽減するため、1 泊 2 日の日程で中標津空港から国後島及び択捉島への訪問を計画し予定とおり実行した。それぞれの年度において、航空機墓参実施の前日に結団式及び事業の説明会を実施し、事業の趣旨等に関する参加者の理解促進に取り組んだ。</p> <p>各年度の実績は以下のとおり。</p> <p>【平成 30 年度】合計 1 回、計 70 名参加 実施月日：平成 30 年 7 月 21 日（土）～22 日（日） 7 月 20 日（金）に結団式・説明会を実施。 訪問場所：国後島（近布内墓地、古釜布墓地） 択捉島（紗那墓地） 参加者：70 人</p> <p>【令和元年度】合計 1 回、計 67 名参加 実施月日：令和元年 8 月 10 日（土）～11 日（日） 8 月 9 日（金）に結団式・説明会を実施。 訪問場所：国後島（泊墓地） 択捉島（留別墓地、ポンヤリ墓地） 参加者：67 人</p> <p>令和 2 年度から令和 4 年度は、元島民の負担軽減</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>のため、航空機による墓参を中心とした自由訪問を計画していたが、自由訪問と同様に、令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により、中止せざるを得なかった。ロシアによるウクライナ侵略を受け、本事業についても今後の展望は見通すことができない状況になったが、協会としては、関係府省と緊密に連携し今後の日露情勢をめぐる情勢の変化に適切に対応していく。</p> <p>・航空機による上空からの北方領土慰霊 令和2年度において、新型コロナウイルス感染症の影響により、自由訪問及び航空機墓参を中止とせざるを得ない状況となった中、元島民の故郷を訪問したいとの思いに応えるため、北海道庁及び千島連盟の共催により、令和2年10月21日(水)及び25日(日)の2日間(計5回、総参加者87名)に渡り、航空機による上空からの北方領土慰霊を実施した。協会として、本事業に参加した元島民に対して支援を行った。</p> <p>・洋上からの北方領土慰霊 令和4年度において、新型コロナウイルス感染症の影響に加え、ロシアによるウクライナ侵略の影響により、自由訪問及び航空機墓参を中止せざるを得ない状況となった。このような状況の中、元島民の故郷を訪問したいとの思いに応えるため、北海道庁及び千島連盟の共催により、令和4年7月23日(土)から8月10日(水)にわたり、四島交流事業等使用船舶「えとぴりか」を活用し、洋上からの北方領土慰霊(計10回、総参加者299名)を実施した。協会として本事業の実施に対して、支援を行った。</p>			
--	--	--	---	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
(5)	北方地域旧漁業権者等への融資		
関連する政策・施策		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	北方領土問題等の解決の促進のための特別措置に関する法律 北方地域旧漁業権者等に対する特別措置に関する法律 独立行政法人北方領土問題対策協会法第 11 条
当該項目の重要度、困難度		関連する政策評価・行政事業レビュー	内閣府行政事業レビューシート 平成 30 年度：0163、令和元年度：0172、令和 2 年度：0179、令和 3 年度：0196、令和 4 年度：0197

2. 主要な経年データ													
主要なアウトプット（アウトカム）情報								主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 （前中期目標期間最終年度値等）	H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度		H30 年度	R 元年度	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度
リスク管理 債権比率	全国預金取扱金融機関の平均比率以下に抑制。	平成 30 年度：2.44% 令和元年度：2.20% 令和 2 年度：2.11% 令和 3 年度：2.01% 令和 4 年度：2.06%	2.04%	2.05%	1.80%	1.91%	2.04%	予算額（千円）	82,678	84,507	79,885	75,328	70,943
融資の相談 等の件数	融資の相談等の件数を前中期目標期間最終年度相談件数(464 件)以上とする。	464 件	578 件	518 件	365 件	497 件	472 件	決算額（千円）	60,455	49,068	42,900	35,480	34,701
説明会、相談 会の回数	10 回以上。	10 回	12 回	13 回	1 回	3 回	5 回	経常費用（千円）	50,519	45,704	39,241	34,681	33,149
								経常利益（千円）	0	0	0	0	168
								行政サービス実施 コスト（千円）	116,026				
								行政コスト（千円）		200,726	141,910	139,047	143,097
								従事人員数	3 人	3 人	3 人	3 人	3 人

注 1) 予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注 2) 上記以外に必要な情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価										
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価			
			業務実績		自己評価		(見込評価)		(期間実績評価)	
北方地域旧漁業	北方地域旧漁業権者	< 主な定量的指標 >	< 主要な業務実績 >		< 自己評価 >		評定	B	評定	B

<p>権者等に対する特別措置に関する法律（昭和 36 年法律第 162 号）に基づき、融資事業を適切に行う。その際、北方地域旧漁業権者等が置かれている特殊な地位等に鑑み、親身になってきめ細かな相談やサービスを行う。</p> <p>融資メニューについては、社会情勢や利用者ニーズを適切に踏まえ、必要に応じ、見直しを行う。</p> <p>また、関係金融機関との連携を強化し、制度利用の活性化・円滑化を進める。</p>	<p>等に対する特別措置に関する法律（昭和 36 年法律第 162 号）に基づき、融資事業を適切に行う。その際、北方地域旧漁業権者等が置かれている特殊な地位等に鑑み、親身になって融資に係るきめ細かな相談やサービスを行い、個別の融資対象者の事業の経営と生活の安定に向けた相談等の件数を前中期目標期間最終年度比増となるよう努める。</p> <p>関係金融機関との連携を強化し、制度利用の活性化・円滑化を進める。</p> <p>融資メニューについては、社会情勢や利用者ニーズを適切に踏まえ、必要に応じ、見直しを行う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・融資の相談等の件数を前中期目標期間最終年度相談件数以上とする。 ・融資説明会や融資相談会を 10 回以上行ったか。 ・リスク管理債権比率を全国預金取扱金融機関の平均比率以下に抑制しているか。 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・融資対象者や承継手続きができる可能性が高い世帯へダイレクトメールや協会ホームページ等の各種媒体や手段で融資事業の内容等周知したか。 ・融資相談会は休日の開催も行ったか。 ・融資メニューの見直しに向けて取り組んでいるか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・融資対象者による適切な融資制度利用が図られているか。 ・借入者の返済能力等を勘案しつつ審査を行っているか。 ・信用リスクの管理が適切に行われているか。 	<p>相談件数の増加</p> <p>第 4 期中期計画において、北方地域旧漁業権者等が置かれている特殊な地位等に鑑み、親身になって融資に係るきめ細かな相談やサービスを行うこととしている。借入資格者へのダイレクトメール等による融資制度の利用案内や関係団体の会合等における説明会の開催等を通して、借入資格対象者に寄り添った対応を心掛けた結果、相談件数の数値目標については新型コロナウイルス感染症による活動制限の影響が大きかった令和 2 年度を除き、所定の数値目標を達成した。</p> <p>令和 2 年度以降は、新型コロナウイルス感染症の影響により、関係機関を対象にした融資説明会等が中止となったが、根室連絡所の融資相談室へ導入したパソコンや通信機器により、オンラインによる相談会も開催した。また、令和 3 年度以降は、既存のデータを基に対象を絞った借入ニーズを喚起するダイレクトメールを増加させたほか、発送後にフォローコールを行うなど新たな取組を実施したことで、目標の相談件数を達成した。</p> <p>・融資相談等の件数（目標件数：464 件）</p> <table border="1"> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>令和元年度</td> <td>令和 2 年度</td> </tr> <tr> <td>578 件</td> <td>518 件</td> <td>365 件</td> </tr> <tr> <td>令和 3 年度</td> <td>令和 4 年度</td> <td></td> </tr> <tr> <td>497 件</td> <td>472 件</td> <td></td> </tr> </table> <p>・ダイレクトメール実施状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>実施回数</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>4 回</td> <td>19,876 名</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>6 回</td> <td>16,559 名</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>5 回</td> <td>11,096 名</td> </tr> <tr> <td>令和 3 年度</td> <td>9 回</td> <td>12,746 名</td> </tr> <tr> <td>令和 4 年度</td> <td>8 回</td> <td>14,409 名</td> </tr> </tbody> </table> <p>対象者：法対象者、借入資格承継者等</p> <p>融資説明会及び融資相談会の実施</p> <p>融資内容等の周知や要望等の聴取を目的とした融資説明会及び新規借入や借入資格の承継手続き等に関する個別相談に応じる融資相談会を開催した。</p>	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	578 件	518 件	365 件	令和 3 年度	令和 4 年度		497 件	472 件			実施回数	人数	平成 30 年度	4 回	19,876 名	令和元年度	6 回	16,559 名	令和 2 年度	5 回	11,096 名	令和 3 年度	9 回	12,746 名	令和 4 年度	8 回	14,409 名	<p>北方地域旧漁業権者等に対する融資事業 B</p> <p>北方地域旧漁業権者等に対する融資事業について</p> <p>相談件数の増加</p> <p>北方地域旧漁業権者等が置かれている特殊な地位等に鑑み、親身になって融資に係るきめ細かな相談やサービスを行った。その結果、相談件数の数値目標について、新型コロナウイルス感染症による活動制限の影響が大きかった令和 2 年度を除き達成することができた。</p> <p>オンライン会議システムを活用した相談対応を行う等、借入者に寄り添ったサービスの提供を行った。また、既存のデータを基に対象を絞った借入ニーズを喚起するダイレクトメールを増やしたほか、発送後のフォローコールを行うなどで、融資制度や借入資格承継制度等についての理解促進に努めた。</p> <p>融資説明会及び相談会の実施</p> <p>融資説明会については、千島連盟主催の各地区支部総会に併せて開催した。また、融資相談会については、借入資格者の居住が多い根室市において、休日も含め開催した。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、令和 2 年度以降は融資説明会及び融資相談会の開催を縮小又は断念せざるを得なかったため、所定の数値目標は達成することはできなかった。ただし、根室連絡所にパソコンを設置し、オンラインでの融資相談会を開催するなどの取組により、利便性や情報提供機会の低下を防ぎ、融資制度の周知に取り組んだ。これらの取組の結果、コロナ禍においても借入資格者に寄り添った対応ができた。</p>	<p>< 評定に至った理由 ></p> <p>相談件数の増加については、借入資格者に対して、ダイレクトメール等による案内や関係団体の会合等で説明会の開催に取り組んだ。数値目標については、新型コロナウイルス感染症が拡大した令和 2 年度は、関係団体の会合が中止となったため目標値には達しなかったが、令和 3 年度は、対象者を絞った借入ニーズの喚起を行い、目標を達成している。</p> <p>以上のことから、おおむね達成できたと評価できる。</p> <p>融資説明会及び相談会の実施については、令和 2 年度及び令和 3 年度においては新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受けて、オンラインによる融資相談会を除いて、ほぼ全ての融資説明会が中止となったため、目標達成には至らなかったが、それ以外の年度においては所定の数値目標を達成している。対面での融資説明会は開催できなかったものの、オンラインを活用した融資相談会を開催するなど、コロナ禍においても借入資格者に寄り添った対応は、評価できる。</p> <p>関係金融機関との連携については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、令和 2 年度以降、計画していた担当者会議が書面開催となったが、会議資料を郵送し承継や融資に関する変更事項等の通知を行</p>	<p>< 評定に至った理由 ></p> <p>相談件数の増加については、借入資格者に対して、ダイレクトメール等による案内や関係団体の会合等で説明会の開催に取り組んだ。数値目標については、新型コロナウイルス感染症が拡大した令和 2 年度(基準値 464 件)に対し、実績値 365 件)を除き、目標を達成している。</p> <p>以上のことから、おおむね達成できたと評価できる。</p> <p>融資説明会及び相談会の実施については、令和 2 年度以降は融資説明会及び融資相談会の開催を縮小又は断念せざるを得なかった。対面での融資説明会は開催できなかったものの基準値 10 回に対し、令和 2 年度 1 回、令和 3 年度 3 回、令和 4 年度 5 回、オンラインを活用した融資相談会を開催するなど、コロナ禍においても借入資格者に寄り添った対応は、評価できる。</p> <p>関係金融機関との連携については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、令和 2 年度以降、計画していた担当者会議が書面開催となったが、会議資料を郵送し承継や融資に関する変更事項等の通知を行</p>
平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度																																		
578 件	518 件	365 件																																		
令和 3 年度	令和 4 年度																																			
497 件	472 件																																			
	実施回数	人数																																		
平成 30 年度	4 回	19,876 名																																		
令和元年度	6 回	16,559 名																																		
令和 2 年度	5 回	11,096 名																																		
令和 3 年度	9 回	12,746 名																																		
令和 4 年度	8 回	14,409 名																																		

融資説明会は、借入資格者に寄り添うため、元島民の団体である千島連盟の各地区支部総会と併せて開催した。しかしながら、令和2年度以降は、新型コロナウイルス感染症の影響により支部総会の大半が書面開催や会員のみで開催となったため、融資説明会も開催を断念せざるを得ない状況が多くあった。

融資相談会は、借入資格者が多く住む根室市において開催した。利用者の利便性向上のため、平成30年度より休日を含めた開催を行い、令和2年度からは新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえオンライン相談会を実施した。令和4年度には開催回数を夏と冬の2回に増やした。1回目はオンライン開催とし、2回目は対面により開催した。なお、オンラインによる相談受付は、協会ホームページやダイレクトメールにて随時利用が可能であることを周知し、日常的相談ツールとして活用している。

新型コロナウイルス感染症の影響により令和2年度以降は目標回数を達成できなかったが、オンラインによる相談受付等を実施し、利用者の利便性や情報提供機会の低下を防ぎ、融資制度の周知に取り組んだ。

・融資説明会・相談会の回数（目標件数：10件）

	実施回数	参加人数	相談件数
平成30年度	12回	432名	37件
令和元年度	13回	519名	27件
令和2年度	1回（オンライン相談会のみ）	8名	12件
令和3年度	3回（うちオンライン相談会1回）	61名	8件
令和4年度	5回（うちオンライン相談会1回）	106名	16件

借入資格承継に係る相談の促進

関係金融機関との連携強化について

転貸機関や委託機関との連絡調整の場である関係機関実務担当者会議を開催し、融資制度の内容や関連する法令の改正等の説明を通じて、関係機関の窓口担当者との情報交換及び連携強化に取り組んだ。令和2年度と令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により会議の書面開催を余儀なくされたが、会議資料を郵送し承継や融資に関する変更事項等の通知を行う等、連携の維持に努めた。

また、オンラインによる融資相談会開催に際しては、根室管内8漁業協同組合に開催告知を送付し、所属組合員に対する周知の協力を得た。そのほか、転貸機関や委託機関を直接訪問し、情報収集やニーズの把握も行うなど、連携強化を図ることができた。

利用者ニーズの把握等について

関係機関実務担当者会議及び千島連盟支部長・啓発推進員融資業務研修会により意見・要望等の収集を行った。また、各種説明会等において聴取した利用者ニーズ等を踏まえた変更を行った。

令和元年度においては、融資メニューの見直しを行うこととし、設定当初の一定の使命を終えた更生資金の廃止及び生活資金の貸付条件の拡充を行った。その結果、当該資金の平成30年度の取扱件数は2件であったが、令和4年度においては11件へと増加した。

令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症のような感染症の流行に対しても既存貸付の条件変更が行えるような見直しや貸

は、計画していた担当者会議が書面開催となったが、会議資料を郵送し承継や融資に関する変更事項等の通知を行うとともにオンラインによる融資相談会の開催にあたり、関係する漁業協同組合に開催の周知を依頼し、呼びかけをしてもらったことは評価できる。

利用者ニーズの把握等については、各種説明会等において聴取した利用者ニーズ等を踏まえ、令和元年度においては、一定の使命を終えた更生資金の廃止及び生活資金の貸付条件の拡充など融資メニューの見直しを行っている。また、令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症のような感染症の流行に対しても既存貸付の条件変更が行えるような見直しや貸付対象物件の火災保険請求権に対する質権設定基準の見直しを行い、令和4年度においては、生活資金及び修学資金については、保証人を要しない貸付の選択を可能とする見直しや住宅資金では貸付限度額増加及び償還期間延長の条件拡充の見直しを行うなど、利用者ニーズの把握に努めていることは評価できる。

うとともにオンラインによる融資相談会の開催に当たり、関係する漁業協同組合に開催の周知を依頼し、呼びかけをしてもらったことは評価できる。

利用者ニーズの把握等については、各種説明会等において聴取した利用者ニーズ等を踏まえ、令和元年度においては、一定の使命を終えた更生資金の廃止及び生活資金の貸付条件の拡充など融資メニューの見直しを行っている。また、令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症のような感染症の流行に対しても既存貸付の条件変更が行えるような見直しや貸付対象物件の火災保険請求権に対する質権設定基準の見直しを行い、令和4年度においては、生活資金及び修学資金については、保証人を要しない貸付の選択を可能とする見直しや住宅資金では貸付限度額増加及び償還期間延長の条件拡充の見直しを行うなど、利用者ニーズの把握に努めていることは評価できる。

融資事業の適切な維持・継続については、借入資格の承継や融資利用において親身な事前相談及び的確な審査に努め、リ

				<p>平成31年4月より協会融資の借入資格承継制度に関する法令が一部改正となり、複数名に対して承継することが可能になった。現在、借入の主体が借入資格承継者となっていることから、借入資格者のほか承継者になり得る二世世代に対してダイレクトメールを発送した。</p> <p>また、千島連盟の会員増強の案内とあわせて協会の承継制度や融資制度のチラシを同封するなど連携を密にし、借入資格承継者の拡大に取り組んだ。</p> <p>【生前承継の実績】 第4期中期目標期間（H30年度～現在）115名</p> <p>【死後承継の実績】 第4期中期目標期間（H30年度～現在）33名</p> <p>関係金融機関との連携強化</p> <p>転貸機関や委託機関の実務担当者を対象に、協会融資制度や融資制度に係る最近の関係法令の改正等の説明を行う関係機関実務担当者会議を開催することにより、関係金融機関との情報交換や担当窓口との連携強化を図った。</p> <p>令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から書面開催としたが、令和4年度には3年ぶりに対面による通常開催とした。また、転貸機関や委託機関を直接訪問し、情報収集やニーズの把握を行った。</p> <p>利用者ニーズの把握等</p> <p>各種説明会や相談会に加え、関係機関実務担当者会議や千島連盟支部長・啓発推進員に対する融資業務研修会において、融資制度利用者のニーズの把握に取り組んだ。</p> <p>聴取した利用者ニーズ等を踏まえ、令和元年度においては、融資メニューの見直しを実施した。設定当初の一定の使命を終えた更生資金を廃止し、新たな社会ニーズである介護・介助費用にも対応できるように生活資金の貸付条件の拡充を行った。その結果、当該資金の平成30年度の取扱件数は2件であったが、令和4年度においては11件へと増加した。</p> <p>令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症のような感染症の流行に対しても、既存貸付の条</p>	<p>付対象物件の火災保険請求権に対する質権設定基準の見直しを行い、利用者の負担軽減につながる内部規程の改正を行った。</p> <p>令和4年度においては、借入資格者の要望や社会情勢の変化も踏まえ、令和3年度までに聴取した要望のうち、特にニーズの高いものについての実現に向けて関係省庁と協議・調整を行った。生活資金及び修学資金については、保証人を要しない貸付の選択を可能とするよう見直しを行い、住宅資金では貸付限度額増加及び償還期間延長の条件拡大を行った。これらの変更は、令和5年4月1日から施行している。</p> <p>融資事業の適切な維持・継続</p> <p>融資業務の運営にあたっては、融資資格の承継や融資利用において、親身な事前相談及び的確な審査に努め、適切な融資制度の運用に取り組んだ。</p> <p>リスク管理債権については定期的な督促励行や関係金融機関との情報連携を図った。リスク管理債権の低減に努めた結果、リスク管理債権比率は事業年度毎の所定の数値目標を達成した。</p> <p>令和2年度以降は、新型コロナウイルス感染症の影響による貸付先の業績悪化や、北海道東部地域の漁業不振及び借入資格者の高齢化が進展している中、融資事業の根拠法令の趣旨も考慮しながら、債権保全に留意しつつ、極力借入資格者の要望に沿った貸付を行えるよう審査を行った。</p> <p>今後も借入資格者に可能な限り寄り添った融資を心掛け、適切に事業を実施していく。</p>	<p>融資事業の適切な維持・継続については、借入資格の承継や融資利用において親身な事前相談及び的確な審査に努め、リスク管理債権については、定期的な督促励行や関係金融機関との情報連携を図ることにより低減に努めた結果、事業年度毎の所定の数値目標を達成しており、債権管理が適切に行われていると認められる。</p> <p><今後の課題></p> <p>融資説明会・相談会については、感染対策を十分にとった上での開催やオンラインを活用した実施など相談の機会を検討していく必要がある。</p> <p>また、各方面への情報収集や関係機関との連携を通じて利用者ニーズの把握に努めていく必要がある。</p> <p><今後の課題></p> <p>融資説明会・相談会については、感染対策を十分にとった上での開催やオンラインを活用した実施など相談の機会を検討していく必要がある。</p> <p>また、各方面への情報収集や関係機関との連携を通じて利用者ニーズの把握に努めていく必要がある。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>	<p>スク管理債権については、定期的な督促励行や関係金融機関との情報連携を図ることにより低減に努めた結果、事業年度毎の所定の数値目標を達成しており、債権管理が適切に行われていると認められる。</p> <p><今後の課題></p> <p>融資説明会・相談会については、感染対策を十分にとった上での開催やオンラインを活用した実施など相談の機会を検討していく必要がある。</p> <p>また、各方面への情報収集や関係機関との連携を通じて利用者ニーズの把握に努めるなど、利用者に寄り添った対応が必要である。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

				<p>件変更が行えるような見直しや貸付対象物件の火災保険請求権に対する質権設定基準の見直しを行い、利用者の負担軽減につながる内部規程の改正を行った。</p> <p>令和3年度までに聴取した要望として、核家族化が進む中、身内であっても個人保証を頼みに弱くなってきており、個人保証に代わる借入方法を検討してもらいたいとの意見や、住宅資金の利用限度額及び償還期限を一般金融機関並みに拡大してもらいたい等の意見があった。また、個人保証に依存しない融資慣行の促進や、住宅資材の高騰等の社会情勢の変化を踏まえ、令和4年度においては生活資金及び修学資金については、保証人を要しない貸付の選択も可能とするよう見直しを行い、住宅資金については貸付限度額増加及び償還期間延長の条件拡大を行った。これら2点の変更は、令和5年4月1日から施行している。</p> <p>融資事業の適切な維持・管理</p> <p>融資事業の運営にあたっては、融資資格の承継や融資利用において親身な事前相談及び的確な審査により、適切な融資制度の運用に取り組んだ。</p> <p>リスク管理債権については定期的な督促励行や関係金融機関との情報連携を図った。リスク管理債権の低減に努めた結果、リスク管理債権比率は事業年度毎の所定の数値目標を達成した。</p> <p>令和2年度以降は、新型コロナウイルス感染症の影響による貸付先の業績悪化や、北海道東部地域の漁業不振及び借入資格者の高齢化が進展しており、令和3年度から増加傾向となった。そのような中、融資事業の根拠法令の趣旨も考慮しながら、債権保全に留意しつつ、極力借入資格者の要望に沿った貸付を行えるよう審査を行った。</p> <p>今後も借入資格者に可能な限り寄り添った融資を心掛け、適切に事業を実施していく。</p> <p>・リスク管理債権比率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>目標値</th> <th>実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成30年度</td> <td>2.44%</td> <td>2.04%</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>2.20%</td> <td>2.05%</td> </tr> </tbody> </table>		目標値	実績	平成30年度	2.44%	2.04%	令和元年度	2.20%	2.05%	<p>法人資金の停止</p> <p>法人資金については、平成20年度以降、取扱いを停止している。</p>		
	目標値	実績														
平成30年度	2.44%	2.04%														
令和元年度	2.20%	2.05%														

				<table border="1"> <tr> <td>令和2年度</td> <td>2.11%</td> <td>1.80%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>2.01%</td> <td>1.91%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>2.06%</td> <td>2.04%</td> </tr> </table>	令和2年度	2.11%	1.80%	令和3年度	2.01%	1.91%	令和4年度	2.06%	2.04%			
令和2年度	2.11%	1.80%														
令和3年度	2.01%	1.91%														
令和4年度	2.06%	2.04%														
				<p>法人資金の停止 法人資金については、平成20年度以降、取扱いを停止している。</p>												

4 . その他参考情報

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2 - 1	業務の見直し		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
本中期目標期間初年度において、理事長がリーダーシップを発揮し、国民世論の啓発を中心に、事業の有効性や費用対効果の検証を行う。検証結果に基づき、既存事業の廃止や新規事業の創設、職員の関与の合理化を含む改善・効率化を徹底的に行う。なお、本中期目標が設定している指標等において行うこととしている業務も含めて見直しを行うこととし、見直しの結果に基づき、必要に応じ、指標の修正等を行う。 また、各事業のPDCAサイクルを毎年度実効的に機能させていく。	本中期目標期間初年度において、国民世論の啓発を中心に、中期目標の指標等において行うこととされている業務も含めた事業の有効性、費用対効果についての検証を行う。検証結果に基づき、既存事業の廃止、新規事業の創設、職員の関与の合理化を含む改善・効率化の徹底を図るとともに、各事業のPDCAサイクルを毎年度実効的に機能させるよう努める。業務の見直しを踏まえ、各年度計画等において適切に業務の具	<p><主な定量的指標> 特になし。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> 事業の有効性、費用対効果を適切に把握し、既存事業の廃止、新規事業の創設等に取り組んでいるか。</p>	<p><主要な業務実績> 協会の事業の有効性、費用対効果についての検証を行い、各年度において以下の業務の見直しを実施した。</p> <p>【平成30年度】 大学生を対象に実施していた「北方領土問題学生研究会」は、同じく大学生を対象とした事業である「北方領土ゼミナール」を拡充する形で統合・廃止した。</p> <p>また、「えとぴりか」で全国の港を巡回し青少年を対象とした研修を行っていた「えとぴりか巡回研修事業」は、費用対効果及び事業の日程確保の不確実性が高いことから平成30年度をもって廃止した。</p>	<p><自己評価> 業務の見直し B 協会の事業の有効性、費用対効果についての検証を、各年度行いそれぞれの事業の有効性及び費用対効果の観点から、適切に既存事業の廃止又は統合及び新規事業の創設を行い、より効果的・効率的な事業の実施に取り組んだ。</p> <p>また委託事業について、実施内容やその効果検証に主体的に関与したことに加え、助成事業については、所期の目的が達成された事業となっているか事後的な確認を実施している。</p>	<p>評価 B</p> <p>協会の事業の有効性、費用対効果についての検証を各年度行い、より効果的・効率的な事業の実施に取り組んだと認められる。委託事業については、実施内容やその効果検証に主体的に関与したことに加え、助成事業については、所期の目的が達成された事業となっているか事後的な確認を実施している。</p>	<p>評価 B</p> <p>協会の事業の有効性、費用対効果についての検証を各年度行い、より効果的・効率的な事業の実施に取り組んだと認められる。委託事業については、実施内容やその効果検証に主体的に関与したことに加え、助成事業については、所期の目的が達成された事業となっているか事後的な確認を実施している。</p> <p>また、上記の検証を踏まえ、既存事業の廃止、拡充・創設などが実施されており、協会における各事業のPDCAサイクルは適切に機能していると認められる。</p> <p>以上、所期の目標を達成している認められることから、「B」と評価する。</p>	

<p>効果的な事業の実施のため、委託事業については、実施内容やその効果検証に主体的に関与するとともに、助成事業については、所期の目的が達成されているか等の観点から事後的な確認を着実にを行う。</p>	<p>体化を図っていく。 委託事業については、実施内容やその効果検証に主体的に関与するとともに、助成事業については、所期の目的が達成されているか等の観点からの事後的な確認を着実にを行う。</p>		<p>【令和元年度】 「北方領土問題青少年現地研修会」は、事業の類似性に鑑み「北方領土青少年等現地視察事業」に集約した。 また、本視察事業は、青少年が道東地域を訪問し、実際に北方領土を目にしながら研修を受けることで、北方領土返還要求運動の後継者育成に有効な事業であること、及び主催する都道府県民会議から事業拡大を求める要望が強かったことを受け、学校教育現場の担当者に対する理解促進を目的に、令和2年度から新たに教育委員会関係者等の参加人数枠を拡充して事業を実施することとした。</p> <p>【令和2年度】 街頭ビジョンを使用し北方領土啓発映像を放映した啓発事業の見直し及び老朽化した北方領土啓発広告塔の撤去を行い、新たに、北方領土問題に対する若年層の関心度を上げることを目的に、当時の北方領土の暮らしの様子や自然を追体験することができるVRコンテンツの作成事業及び北方領土イメージキャラクター「エリオくん」のツイッターの新設を行い、元島民の高齢化が進んでいる中、次なる北方領土返還要求運動の担</p>			
---	---	--	---	--	--	--

			<p>い手である若年層に対する情報発信の強化に取り組んだ。</p> <p>【令和3年度】 啓発用ポスターカレンダーを廃止し、若年層がより親しみを感じやすい啓発用資材として、元島民の証言を参考に択捉島を舞台とした短編の啓発用アニメーションの制作や協会SNSにおいて小中学生向けの発信数を増やす等、令和2年度に引き続き、若年層に向けた情報発信の拡充を行った。</p> <p>【令和4年度】 SNSの発信コンテンツの拡充に取り組み、SNS広告の実施回数を見直しを行うなど、各種既存事業の効率化に取り組んだ。あわせて、教育者会議より教育現場において北方領土教育を推進していくためには、教育委員会の理解と協力を得ることが重要であるとの意見があったことを受け教育委員会関係者を対象とした「北方領土問題教育委員会関係者オンライン研修会」を実施した。</p> <p>また、効果的な事業実施のため、委託事業については、実施内容やその効果検証に主体的に関与したことに加え、助成事業につい</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			ては、所期の目的が達成された事業となっているか 事後的な確認を実施した。		
--	--	--	---	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2 - 2 - 1	一般管理費の削減		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
一般管理費の削減率	本中期目標期間最終年度における当該経費の総額を、前中期目標期間最終年度に対して7%削減する。	26,689千円	26,304千円 (1.4%減)	25,924千円 (2.9%減)	25,550千円 (4.3%減)	25,181千円 (5.7%減)	24,817千円 (7.0%減)	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価																		
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価												
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)												
運営費交付金を充当する業務について、業務の効率化を進めることなどにより、一般管理費(人件費及び一時経費を除く。)は、本中期目標期間最終年度における当該経費の総額を、前中期目標期間最終年度に対して、7%削減する。	運営費交付金を充当する業務について、業務の効率化を進めることなどにより、一般管理費(人件費及び一時経費を除く。)は、本中期目標期間最終年度における当該経費の総額を、前中期目標期間最終年度に対して、7%削減する。	<p><主な定量的指標> 本中期目標期間最終年度における当該経費の総額が前中期目標期間最終年度に対して7%削減となるよう、業務の効率化とより一層の事務経費の節約を励行しているか。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> 特になし。</p>	<p><主要な業務実績> 一般管理費について、中期目標において、前中期目標期間最終年度の総額から7%削減(目標削減額1,869千円)することが目標となっている。</p> <p>この目標の達成に向け、各年度において、積み上げ方式による予算の作成・執行管理、定例的な全体会議の開催による内部統制、各種業務マニュアルの整備・活用、ペーパーレス化の推進を含む経費の節約及び効率化等に取り組んだ結果、所期の目標を達成した。</p>	<p><自己評価> 一般管理費(人件費及び一時経費を除く。)の削減について B 第4期中期目標において、一般管理費について、前中期目標期間最終年度の総額から7%削減(目標削減額1,869千円)することが目標となっており、各年度において、一般管理費の削減に取り組んだ結果、所期の目標を達成した。</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由> 一般管理費を本中期目標期間中に7%削減するという所期の目標を達成する方向で進捗していると認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由> 一般管理費を本中期目標期間中に7%削減するという所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>												
			<p>一般管理費(人件費及び一時経費を除く。)の削減状況を令和4年度までに平成29年度(26,689千円)に対して7%削減する。</p>															
			<table border="1"> <tr> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> </tr> <tr> <td>26,689千円 (基準値)</td> <td>26,304千円 (1.4%削減)</td> <td>25,924千円 (2.9%削減)</td> </tr> <tr> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> </tr> <tr> <td>25,550千円</td> <td>25,181千円</td> <td>24,817千円</td> </tr> </table>	平成29年度	平成30年度	令和元年度	26,689千円 (基準値)	26,304千円 (1.4%削減)	25,924千円 (2.9%削減)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	25,550千円	25,181千円	24,817千円			
			平成29年度	平成30年度	令和元年度													
26,689千円 (基準値)	26,304千円 (1.4%削減)	25,924千円 (2.9%削減)																
令和2年度	令和3年度	令和4年度																
25,550千円	25,181千円	24,817千円																

				(4.3%削減)	(5.7%削減)	(7.0%削減)				
--	--	--	--	----------	----------	----------	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報										
2 - 2 - 2	業務経費の効率化									
当該項目の重要度、困難度					関連する政策評価・行政事業レビュー					

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報	
業務経費の削減率	毎年度前年度比 - 1%	平成29年度予算額 688,757千円	一般業務勘定 6,888千円の効率化(1%)	一般業務勘定 7,100千円の効率化(1%)	一般業務勘定 7,099千円の効率化(1%)	一般業務勘定 7,295千円の効率化(1%)	一般業務勘定 7,112千円の効率化(1%)		

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価										
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価			
			業務実績		自己評価		(見込評価)		(期間実績評価)	
業務経費(特殊)	業務経費(特殊要)	<主な定量的指標>	<主要な業務実績>		<自己評価>		評価	B	評価	B

<p>要因に基づく経費、一時経費及び四島交流等事業に要する備船・運航に係る経費を除く。)については、毎年度、前年度比1%の経費の効率化を図る。</p>	<p>因に基づく経費、一時経費及び四島交流等事業に要する備船・運航に係る経費を除く。)については、毎年度、前年度比1%の経費の効率化を図る。</p>	<p>業務経費(特殊要因に基づく経費、一時経費及び四島交流等事業に要する備船・運航に係る経費を除く。)については、各種支援事業等における節約を引き続き推進し、前年度比1%の経費の効率化を図る。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> 特になし</p>	<p>一般業務勘定における業務経費について、中期目標において、前年度の総額から1%の削減が目標とされている。</p> <p>この目標の達成に向け、第4期中期目標期間の各年度の予算についても効果的な業務の実施につながることを十分に考慮した上で業務経費の効率化を図り、各年度において対前年度予算額1%の削減を行った。</p> <p>一般業務勘定における業務経費(特殊要因に基づく経費、一時経費及び四島交流等事業に要する備船・運航に係る経費を除く。)については、毎年度前年度比1%の経費の効率化を図る。</p> <table border="1"> <tr> <td>平成30年度</td> <td>一般業務勘定 平成29年度予算額(688,757千円・一時経費除く。)から1%(6,888千円)の効率化を図った。</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>一般業務勘定 平成30年度予算額(709,918千円・一時経費除く。)から1%(7,100千円)の効率化を図った。</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>一般業務勘定 令和元年度予算額(709,812千円・一時経費除く。)から1%(7,099千円)の効率化を図った。</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>一般業務勘定 令和2年度予算額(729,445千円・一時経費除く。)から1%(7,295千円)の効率化を図った。</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>一般業務勘定 令和3年度予算額(711,168千円・一時経費除く。)から1%(7,112千円)の効率化を図った。</td> </tr> </table>	平成30年度	一般業務勘定 平成29年度予算額(688,757千円・一時経費除く。)から1%(6,888千円)の効率化を図った。	令和元年度	一般業務勘定 平成30年度予算額(709,918千円・一時経費除く。)から1%(7,100千円)の効率化を図った。	令和2年度	一般業務勘定 令和元年度予算額(709,812千円・一時経費除く。)から1%(7,099千円)の効率化を図った。	令和3年度	一般業務勘定 令和2年度予算額(729,445千円・一時経費除く。)から1%(7,295千円)の効率化を図った。	令和4年度	一般業務勘定 令和3年度予算額(711,168千円・一時経費除く。)から1%(7,112千円)の効率化を図った。	<p>業務経費の効率化について</p> <p>B</p> <p>第4期中期目標において、一般業務勘定における業務経費については、前年度の総額から1%削減することが目標となっており、効果的な事業の実施に繋がることを十分に考量した上で、目標の達成に向けて毎年度、1%の削減を達成した。</p>	<p><評定に至った理由></p> <p>業務経費を前年度比1%ずつ効率化するという目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗していると認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p><評定に至った理由></p> <p>業務経費を前年度比1%ずつ効率化するという目標期間の所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>
平成30年度	一般業務勘定 平成29年度予算額(688,757千円・一時経費除く。)から1%(6,888千円)の効率化を図った。															
令和元年度	一般業務勘定 平成30年度予算額(709,918千円・一時経費除く。)から1%(7,100千円)の効率化を図った。															
令和2年度	一般業務勘定 令和元年度予算額(709,812千円・一時経費除く。)から1%(7,099千円)の効率化を図った。															
令和3年度	一般業務勘定 令和2年度予算額(729,445千円・一時経費除く。)から1%(7,295千円)の効率化を図った。															
令和4年度	一般業務勘定 令和3年度予算額(711,168千円・一時経費除く。)から1%(7,112千円)の効率化を図った。															

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2 - 3	給与水準の適正化		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)		
役職員の給与水	役職員の給与	<主な定量的指標>	<主要な業務実績>	<自己評価>	評価	B	評価	B

<p>準については、政府の方針を踏まえ、国家公務員の給与水準を十分に考慮し、手当を含めた役員の報酬、職員の給与の在り方について検証した上で適正化に計画的に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表する。</p> <p>また、職員の勤務成績を給与等に反映することにより、職員の士気を向上させ、より効率的な業務運営を図る。</p>	<p>水準については、政府の方針を踏まえ、国家公務員の給与水準を十分に考慮し、手当を含めた役員の報酬、職員の給与の在り方について検証した上で適正化に計画的に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表する。</p> <p>また、職員の勤務成績を給与等に反映することにより、職員の士気を向上させ、より効率的な業務運営を図る。</p>	<p>特になし。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> ・国家公務員との比較指数を検証したか。</p> <p>・検証結果及び取組状況を公表したか。</p>	<p>協会の役職員給与は、国の基準（人事院勧告等）に準じて定めており、政府の方針を踏まえ、給与規程の改正等の見直しを適宜行っている。</p> <p>協会職員給与水準について、各年度、国家公務員給与水準との比較検証を行っており、年齢のみを勘案したラスパイレス指数では、国家公務員を100とした場合、国家公務員の給与とほぼ同水準又は低い水準となっている。</p> <p>協会の比較対象職員が東京都台東区及び北海道札幌市に在勤していることから、東京都特別区及び北海道札幌市に在勤する国家公務員と比較した地域勘案のラスパイレス指数、学歴を勘案したラスパイレス指数、地域及び学歴を勘案したラスパイレス指数においても比較検証を行っており、いずれも国家公務員より低い水準となっている。この検証結果は協会ホームページにおいて公表している。</p> <p>また、毎年度、職員の勤務成績を査定しており、査定結果は賞与等に反映させることで職員の士気向上に取り組んでいる。</p> <p>ラスパイレス指数 基準値：国家公務員 100</p> <table border="1"> <tr><th>平成30年度</th><th>令和元年度</th><th>令和2年度</th><th>令和3年度</th><th>令和4年度</th></tr> <tr><td>101.5</td><td>100.4</td><td>100.6</td><td>96.9</td><td>94.9</td></tr> </table> <p>地域勘案のラスパイレス指数</p> <table border="1"> <tr><th>平成30年度</th><th>令和元年度</th><th>令和2年度</th><th>令和3年度</th><th>令和4年度</th></tr> <tr><td>96.7</td><td>95.4</td><td>94.6</td><td>91.1</td><td>90.1</td></tr> </table> <p>学歴を勘案したラスパイレス指数</p> <table border="1"> <tr><th>平成30年度</th><th>令和元年度</th><th>令和2年度</th><th>令和3年度</th><th>令和4年度</th></tr> <tr><td>97.9</td><td>98.1</td><td>97.9</td><td>95.1</td><td>93.5</td></tr> </table> <p>地域及び学歴を勘案したラスパイレス指数</p> <table border="1"> <tr><th>平成30年度</th><th>令和元年度</th><th>令和2年度</th><th>令和3年度</th><th>令和4年度</th></tr> <tr><td>93.6</td><td>93.7</td><td>92.6</td><td>89.9</td><td>89.8</td></tr> </table>	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	101.5	100.4	100.6	96.9	94.9	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	96.7	95.4	94.6	91.1	90.1	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	97.9	98.1	97.9	95.1	93.5	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	93.6	93.7	92.6	89.9	89.8	<p>給与水準の適正化について B</p> <p>協会の役職員の給与水準について、国の基準（人事院勧告等）に準じて定めており、政府の方針を踏まえ、適宜、給与規程の改正等の見直しを実施している。</p> <p>協会職員給与水準について、毎年度、国家公務員給与水準との比較検証を行っており、国家公務員を100とした場合、各ラスパイレス指数において、国家公務員の給与とほぼ同水準又は低い水準となっている。また、検証結果については、協会ホームページにおいて公表している。</p> <p>職員の士気を向上させるために、毎年度、職員の勤務成績を査定し、その査定結果は賞与等に反映させている。</p> <p>福利厚生費については、規程に基づいた宿舍の事業者負担、法定に基づく健康診断など必要と認められる範囲においてのみ支出している。</p>	<p><評価に至った理由></p> <p>役職員の給与規定の改正、給与水準について検証結果等を公表することなど目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗していることと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p><評価に至った理由></p> <p>役職員の給与規定の改正が適切に実施され、給与水準についても適正であることを確認しており、その検証結果等を公表するなど目標期間の所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>
平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度																																										
101.5	100.4	100.6	96.9	94.9																																										
平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度																																										
96.7	95.4	94.6	91.1	90.1																																										
平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度																																										
97.9	98.1	97.9	95.1	93.5																																										
平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度																																										
93.6	93.7	92.6	89.9	89.8																																										

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2 - 4	調達の合理化等		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価																																																															
			業務実績		自己評価		(見込評価)		(期間実績評価)																																																													
<p>公正かつ透明な調達手続による適切で迅速かつ効果的な調達を実現する観点から「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき策定した「調達等合理化計画」を着実に実施する。契約は原則として一般競争入札等(競争入札及び企画競争入札及び企画競争入札・公募をいい、競争性のない随意契約は含まない。以下同じ。)によることとし、一般競争入札等による場合であっても、特に企画競争、公募を行う場合には、競争性、透明性が確保される方法により実施する。</p> <p>一者応札の縮減のため、十分な公告期間の確保や、新規参加者を考慮した仕様書の見直しな</p>	<p>公正かつ透明な調達手続による適切で迅速かつ効果的な調達を実現する観点から「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき策定した「調達等合理化計画」を着実に実施する。契約は原則として一般競争入札等(競争入札及び企画競争入札・公募をいい、競争性のない随意契約は含まない。以下同じ。)によることとし、一般競争入札等による場合であっても、特に企画競争、公募を行う場合には、競争性、透明性が確保される方法により実施する。</p> <p>一者応札の縮減のため、十分な公告期間の確保や、新規参加者を考慮した仕様書の見直しな</p>	<p><主な定量的指標> 特になし。</p> <p><その他の指標> ・随意契約等見直し計画(平成 22 年 3 月)に基づき、随意契約及び一者応札・一者応募の見直しを行うとともに、取組状況を公表したか。</p> <p>・「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき策定した「調達等合理化計画」を着実に実施したか。</p> <p><評価の視点> ・随意契約によることができる場合の要件を明確に定めているか。</p> <p>・一般競争入札における公告期間・公告方法等について、会計規程等において明確に定めているか。また、公告期間の下限を国と同様の基準としているか。</p> <p>・予定価格の作成・省略に関して、会計規程等において明確に定めるとともに、作成を省略する場合、省略する理由や対象範囲を明確かつ具体的に定め、省略できる基準を国と同様の基準としているか。</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>契約は、原則として一般競争入札等(競争入札及び企画競争入札・公募をいい、競争性のない随意契約は含まない。)によるものとし、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき、毎年度、「調達等合理化計画」を策定し、協会ホームページにおいて公表している。毎年度、策定した計画に基づき、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組んだ。</p> <p>【競争性のない随意契約】</p> <p>協会が締結した随意契約のうち、競争性のある契約は以下一覧のとおり、各年度の契約件数のうち、7 割以上を占めており、企画期間や見積期間の改善等に取り組み「競争性のない随意契約」の低減に努めた。</p> <p style="text-align: center;">(単位：件、千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">平成 30 年度</th> <th colspan="2">令和元年度</th> <th colspan="2">令和 2 年度</th> </tr> <tr> <th>件数</th> <th>金額</th> <th>件数</th> <th>金額</th> <th>件数</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>競争性のある契約</td> <td>17 (85%)</td> <td>236,495 (64.4%)</td> <td>17 (81%)</td> <td>179,566 (56.9%)</td> <td>14 (82.4%)</td> <td>124,522 (58.1%)</td> </tr> <tr> <td>競争性のない随意契約</td> <td>3 (15%)</td> <td>130,710 (35.6%)</td> <td>4 (19%)</td> <td>135,898 (43.1%)</td> <td>3 (17.6%)</td> <td>89,755 (41.9%)</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>20</td> <td>367,205</td> <td>21</td> <td>315,464</td> <td>17</td> <td>214,277</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(単位：件、千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">令和 3 年度</th> <th colspan="2">令和 4 年度</th> </tr> <tr> <th>件数</th> <th>金額</th> <th>件数</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>競争性のある契約</td> <td>13 (86.7%)</td> <td>100,158 (45.2%)</td> <td>15 (75%)</td> <td>83,003 (41.4%)</td> </tr> <tr> <td>競争性のない随意契約</td> <td>2 (13.3%)</td> <td>121,272 (54.8%)</td> <td>5 (25%)</td> <td>117,626 (58.6%)</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>15</td> <td>221,430</td> <td>20</td> <td>200,629</td> </tr> </tbody> </table> <p>【一者応札、一者応募】</p> <p>協会の「1 者応札、1 者応募にかかる改善方策」に従い、公告期間をできるだけ確保するよう配慮し、余裕をもって早期に公告を行うように努めるとともに、仕様書の改善に取り組んだ結果、平成 30 年度以降、1 者応札、1 者応募案件の低減につなげることができたが、令和 3 年度及び令和 4 年度においては</p>					平成 30 年度		令和元年度		令和 2 年度		件数	金額	件数	金額	件数	金額	競争性のある契約	17 (85%)	236,495 (64.4%)	17 (81%)	179,566 (56.9%)	14 (82.4%)	124,522 (58.1%)	競争性のない随意契約	3 (15%)	130,710 (35.6%)	4 (19%)	135,898 (43.1%)	3 (17.6%)	89,755 (41.9%)	合計	20	367,205	21	315,464	17	214,277		令和 3 年度		令和 4 年度		件数	金額	件数	金額	競争性のある契約	13 (86.7%)	100,158 (45.2%)	15 (75%)	83,003 (41.4%)	競争性のない随意契約	2 (13.3%)	121,272 (54.8%)	5 (25%)	117,626 (58.6%)	合計	15	221,430	20	200,629	<p><自己評価></p> <p>調達等の合理化等について B</p> <p>契約については、原則として一般競争入札によるものとし、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定)に基づき、毎年度「調達等合理化計画」を策定し、協会ホームページにおいて公表した。</p> <p>各年度において、策定した計画に基づき、調達等の合理化に取り組んだ結果、「競争性のない随意契約」については、各年度の契約件数のうち 2 割程度に抑えることができた。また、一者応札・一者応募の案件については協会の「1 者応札、1 者応募にかかる改善方策」に従い、できるだけ公告期間を確保する等の対策に取り組んだ結果、本中期目標期間初年度の平成 30 年度以降、一者応札・一者応募の件数の低減につなげることができたが、令和 4 年度においては、随意契約の案件数が増える結果となった。引き続き、参加希望のあったものから事情聴取を行うなど原因の分析を行い、一者応札・一者応募の案件数の改善に取り組んでいく。</p> <p>また、「重点的に取り組む分野」として、道東の啓発施設に関する調達について、遠隔地での調達であることな</p>		<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>調達等合理化計画を実施し、随意契約・一般競争入札実施時の要件や規程を定めている。一者応札・一者応募については、要因を分析の上、さらに改善に努める必要があるが、「調達等の合理化等」については目標期間の所期の目標をおおむね達成する方向で進捗していると認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題></p> <p>一者応札・一者応募となったものについては、要因を分析の上、改善に努められたい。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>		<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>調達等合理化計画を実施し、随意契約・一般競争入札実施時の要件や規程を定め、「競争性のない随意契約」を各年度の契約件数の 15%～25%に抑えていることを確認している。また、一者応札・一者応募については、0%～23.1%に抑えており、公告期間の長期化に取り組むなど対策を講じていることを確認している。</p> <p>以上、一者応札・一社応募については、要因分析を踏まえ、さらに改善に努める必要があるが、「調達等の合理化等」については目標期間の所期の目標をおおむね達成したと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題></p> <p>一者応札・一者応募となったものについては、要因を分析の上、改善に努められたい。</p> <p><その他事項></p> <p>特になし。</p>	
				平成 30 年度		令和元年度		令和 2 年度																																																														
				件数	金額	件数	金額	件数	金額																																																													
			競争性のある契約	17 (85%)	236,495 (64.4%)	17 (81%)	179,566 (56.9%)	14 (82.4%)	124,522 (58.1%)																																																													
競争性のない随意契約	3 (15%)	130,710 (35.6%)	4 (19%)	135,898 (43.1%)	3 (17.6%)	89,755 (41.9%)																																																																
合計	20	367,205	21	315,464	17	214,277																																																																
	令和 3 年度		令和 4 年度																																																																			
	件数	金額	件数	金額																																																																		
競争性のある契約	13 (86.7%)	100,158 (45.2%)	15 (75%)	83,003 (41.4%)																																																																		
競争性のない随意契約	2 (13.3%)	121,272 (54.8%)	5 (25%)	117,626 (58.6%)																																																																		
合計	15	221,430	20	200,629																																																																		

どを図る。また、国民世論の啓発等の事業の実施に係る調達に当たって、受託先に対しても事業の目標設定を求めるとして検討し、実施する。

事業の実施に係る調達に当たって、受託先に対しても事業の目標設定を求めるとして検討し、実施する。

・総合評価方式、企画競争及び公募を実施する場合、要領・マニュアル等を整備しているか。
 ・事務の実施状況について継続的に検証を行っているか。
 ・審査体制の実効性を確保するために、審査担当から理事長に対し報告等を適宜行っているか。
 ・監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施についてチェックを受けたか。

案件数が平成 30 年度の件数と同様の結果となった。今後は参加希望のあったものから事情聴取を行うなど原因の分析を行い、一者応札、一者応募案件の改善に取り組んでいく。

		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
2 者以上	件数	14 (82.4%)	17 (100%)	13 (92.9%)	10 (76.9%)	12 (80%)
	金額	216,447 (91.6%)	179,566 (100%)	119,022 (95.6%)	69,448 (69.3%)	42,116 (52.2%)
1 者以下	件数	3 (17.6%)	0 (0%)	1 (7.1%)	3 (23.1%)	3 (20%)
	金額	20,048 (8.4%)	0 (0%)	5,500 (4.4%)	30,710 (30.7%)	38,474 (47.7%)
合計	件数	17	17	14	13	15
	金額	236,495	179,566	124,522	100,158	80,590

【重点的に取り組む分野】

啓発施設に関する調達について、遠隔地での調達であることなどを踏まえ、地元関係機関等の理解と協力を得て、公告、説明会及び開札場所等の検討を行い、コストの節減、参入の拡大に努めることにした。

平成 30 年度においては、望郷の家(根室市・納沙布岬)、別海北方展望塔(別海町)の外壁等の改修工事を、それぞれ根室市、別海町に事務委託し実施した。

令和元年度においては、北方館(根室市・納沙布岬)の照明改修工事及び北方四島交流等事業送迎者待機所等設置の工事を根室市に事務委託し実施した。

令和 2 年度及び 3 年度においては、啓発施設に関する調達はなかったが、令和 2 年度は、「北方四島交流等事業新型コロナウイルス感染症予防装備品の調達」について、根室市立病院、根室市保健課などの専門的な知見が必要となることから根室市に事務委託し調達を行った。

令和 4 年度においては、別海北方展望塔(別海町)の照明設備改修工事を別海町に事務委任し実施した。

【調達に関するガバナンスの徹底】

政府等から発せられた独立行政法人に対する随意契約等に関する通達及び調達等合理化計画、契約監視委員会の点検・見直し結果を踏まえ、競争性のある調達手続の実施に努めた。

また、不祥事の発生の未然防止・再発を防止するための取組として、適切な契約事務を行うため、随意契約要件、一般競争入札における公告期間・公告方法等、指名競争入札の限度額、予定価格の作成・省略について及び総合評価方式や複数年契約などについて、国と同様の基準の会計規程、契約事務取扱細則等の内部規程に定めて契約事務の適正化に取り組んでいる。

契約事務の審査機関として、随意契約審査委員会、総合評価審査委員会、外部有識者等で構成される契約監視委員会などの審査組織を活用するなど、会計

などを踏まえ、地元関係機関等の理解と協力を得て、公告、説明会及び開札場所等の検討を行い、コストの節減、参入の拡大に努めた。

政府等から発せられた独立行政法人に対する随意契約等に関する通達及び調達等合理化計画、契約監視委員会の点検・見直し結果を踏まえ、競争性のある調達手続の実施に努めた。

また、不祥事の発生の未然防止・再発を防止するための取組として、適切な契約事務を行うため、随意契約要件、一般競争入札における公告期間・公告方法等、指名競争入札の限度額、予定価格の作成・省略について、総合評価方式や複数年契約などについて、国と同様の基準の会計規程、契約事務取扱細則等の内部規程に定めて契約事務の適正化に取り組んだ。

契約事務の審査機関として、随意契約審査委員会、総合評価審査委員会、外部有識者等で構成される契約監視委員会などの審査組織を活用するなど、会計事務の審査体制の整備等が適切に実施されている。

また、協会にて契約及び支払を行う際には、受託事業者を監督・審査する各事業担当と支出を行う会計担当が事務処理の各段階において相互にチェックを行い、会計事務が適正に執行される審査

			<p>事務の審査体制の整備等が適切に実施されるよう体制の整備を行っている。</p> <p>また、協会にて契約及び支払を行う際には、受託事業者を監督・審査する各事業担当と支出を行う会計担当が事務処理の各段階において相互にチェックを行い、会計事務が適正に執行される審査体制をとっている。</p> <p>これらに基づき、内部決裁により十分審査するとともに、監事からは、定期的に監査を受けるなど継続的な検証を行い、その結果を理事長に報告するなど、審査体制の実効性が確保されるよう努めている。</p> <p>なお、監事監査では、入札や契約行為が規程に従い適正に実施されているかどうか、契約書等の関係資料のチェックや会計執行者等への聞き取りなどを実施している。また、会計監査人からは財務諸表監査の枠内においてチェックを受けている。</p> <p>【契約監視委員会の活用】</p> <p>毎年度、契約監視委員会を開催し、調達等合理化計画の策定及び各年度の個々の契約案件の点検等を行った。</p>	<p>体制をとっている。</p> <p>これらに基づき、内部決裁により十分審査するとともに、監事からは、定期的に監査を受けるなど継続的な検証を行い、その結果を理事長に報告するなど、審査体制の実効性が確保されるよう努めている。</p> <p>なお、監事監査では、入札や契約行為が規程に従い適正に実施されているかどうか、契約書等の関係資料のチェックや会計執行者等への聞き取りなどを実施しており、会計監査人からは財務諸表監査の枠内においてチェックを受けている。</p> <p>あわせて、毎年度、契約監視委員会を開催し、調達等合理化計画の策定及び各年度の個々の契約案件の点検等を行った。</p>		
--	--	--	---	---	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3 - 1	運営費交付金の算定		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
業務経費の削減率								

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
<p>独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、引き続き、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を強化する。</p> <p>財務内容等の透明性を確保し、協会の活動に対する理解促進を図る観点から、決算情報・セグメント情報の公表の充実を進める。</p> <p>更なる自己収入の確保のための方策について、具体的な検討を行う。</p>	<p>独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、引き続き、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を強化する。</p> <p>財務内容等の透明性を確保し、協会の活動に対する理解促進を図る観点から、決算情報・セグメント情報の公表の充実を進める。</p> <p>更なる自己収入の確保のための方策について、具体的な検討を行う。</p>	<p><主な定量的指標> 特になし。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> ・運営費交付金について、債務残高を踏まえ、厳格に算定を行ったか。</p> <p>・決算情報・セグメント情報の公表の充実を含め、財務内容等の一層の透明性の確保がなされたか。</p>	<p><主要な業務実績> 毎年度、運営費交付金を厳格に算定するとともに、会計監査人及び監事により監査を受けた財務諸表及び決算報告書により、法人全体の決算情報のほか、一般業務勘定及び貸付業務勘定に区分したセグメント情報を法令等に基づき、官報及び協会ホームページなどで公表するとともに、事務所に常備するなどの対応を行い、公表の充実及び財務内容の透明性の確保に努めた。</p>	<p><自己評価> 運営費交付金額の算定について B 毎年度、運営費交付金を厳格に算定するとともに、監査を受けた財務諸表及び決算報告書により、法人全体の決算情報のほか、セグメント情報を法令等に基づき、官報及び協会ホームページなどで公表する等の対応を行うことにより、公表の充実及び財務内容の透明性の確保に努めた。</p>	<p>評価 B</p> <p><評価に至った理由> 運営費交付金の厳格な算定、決算情報・セグメント情報の公表を含めた財務内容の透明性確保がなされており、目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗していると認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p>評価 B</p> <p><評価に至った理由> 運営費交付金の厳格な算定を行うこと、決算情報・セグメント情報の公表を含めた財務内容の透明性確保がなされており、目標期間の所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3 - 2	一般業務勘定		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
短期借入金限度額	年間5千万円以内	-	-	-	-	-	-	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
<p>独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、引き続き、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を強化する。</p> <p>財務内容等の透明性を確保し、協会の活動に対する理解促進を図る観点から、決算情報・セグメント情報の公表の充実を進める。</p> <p>更なる自己収入の確保のための方策について、具体的な検討を行う。</p>	<p>運営費交付金の出入に時間差が生じた場合、不測な事態が生じた場合等に充てるため、短期借入金を借り入れできることとし、その限度額を年間5千万円とする。</p>	<p><主な定量的指標> 短期借入金の借入限度額を年間5千万円とする。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> 特になし。</p>	<p><主要な業務実績> 一般業務勘定において、平成30年度～令和4年度の間、短期借入は行わなかった。</p>	<p><自己評価> 実績がないため評価の対象外。</p>	<p>評価</p> <p><評価に至った理由> 実績がないため、評価の対象外。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p>評価</p> <p><評価に至った理由> 実績がないため、評価の対象外。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	-

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3 - 3	貸付業務勘定		
当該項目の重要度、困難度		関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
短期借入金限度額	年間14億円以内		3億2,000万円	4億3,000万円	2億円	2億1,000万円	2億円	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価																									
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価																			
			業務実績		自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)																		
<p>独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、引き続き、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を強化する。</p> <p>財務内容等の透明性を確保し、協会の活動に対する理解促進を図る観点から、決算情報・セグメント情報の公表の充実を進める。</p> <p>更なる自己収入の確保のための方策について、具体的な検討を行う。</p>	<p>貸付に必要な資金に充てるため、短期借入金を借り入れできることとし、その限度額を年間14億円とする。</p>	<p><主な定量的指標> 貸付事業に係る短期借入金額。 <その他の指標> 特になし。 <評価の視点> 短期借入金の借入を行うこととした理由、その用途は適正か。</p>	<p><主要な業務実績> 貸付業務勘定において、実際の資金繰り状況に合わせて効率的に資金調達するために長期借入金(無担保扱い)をするまでの「つなぎ資金」として短期借入を行った。 各年度の資金計画と実際の借入額は以下一覧のとおり。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>資金計画額</th> <th>実績額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成30年度</td> <td>9億7,000万円</td> <td>3億2,000万円</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>9億4,000万円</td> <td>4億3,000万円</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>9億6,000万円</td> <td>2億円</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>9億6,000万円</td> <td>2億1,000万円</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>9億4,000万円</td> <td>2億円</td> </tr> </tbody> </table> <p>貸付業務の短期借入金限度額は14億円</p>			資金計画額	実績額	平成30年度	9億7,000万円	3億2,000万円	令和元年度	9億4,000万円	4億3,000万円	令和2年度	9億6,000万円	2億円	令和3年度	9億6,000万円	2億1,000万円	令和4年度	9億4,000万円	2億円	<p><自己評価> 貸付業務勘定について B 貸付業務勘定において、実際の資金繰り状況に合わせて効率的に資金調達するために長期借入金(無担保扱い)をするまでの「つなぎ資金」として短期借入を行った。 実際の借入の際には資金繰り上、最低限必要な金額の借入のみを行い、短期借入金利息の支払いの減額に取り組んだ。</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由> 短期借入金は、設定した限度額を超えておらず、「貸付業務勘定」については、目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗していると認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由> 短期借入金は、設定した限度額を超えておらず、必要な長期借入の入金までの「つなぎ資金」という理由及び用途が適正であることを確認しており、「貸付業務勘定」については、目標期間の所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>
				資金計画額	実績額																				
			平成30年度	9億7,000万円	3億2,000万円																				
			令和元年度	9億4,000万円	4億3,000万円																				
			令和2年度	9億6,000万円	2億円																				
			令和3年度	9億6,000万円	2億1,000万円																				
			令和4年度	9億4,000万円	2億円																				

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3 - 4	重要な財産の処分等に関する計画		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
長期借入金の借入先金融機関への担保に供する基金資産額	基金資産 10 億円を担保に供しているか。	10 億円	10 億円	10 億円	10 億円	10 億円	10 億円	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価																																													
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価					主務大臣による評価																																					
			業務実績					自己評価		(見込評価)	(期間実績評価)																																		
<p>独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、引き続き、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を強化する。</p> <p>財務内容等の透明性を確保し、協会の活動に対する理解促進を図る観点から、決算情報・セグメント情報の公表の充実を進める。更なる自己収入の確保のための方策について、具体的な検討を行う。</p>	<p>低利な資金調達を可能にするため、長期借入金の借入先金融機関に対し、基金資産 10 億円を担保に供するものとする。</p>	<p><主な定量的指標> 担保に供する基金資産額。 <その他の指標> 特になし。 <評価の視点> ・担保の差し入れ先の提供方法は妥当か。 ・低利な資金調達が可能となっているか。</p>	<p><主要な業務実績> 低利な資金調達を可能とするため、設立時に国から交付された基金資産 10 億円を長期借入金に対する根担保として以下の民間金融機関に預入期間 1 年の定期預金として差し入れている。 利率について、担保差入金額までの長期借入金については、預入利率プラス 0.5% で預入利率の違いにより当中期目標期間中 0.502% から 0.510%、それ以外の長期借入金については、長期プライムレートで資金調達を行うことにより低利率での資金調達を実施した。</p>					<p><自己評価> 重要な財産の処分等に関する計画について B 設立時に国から交付された 10 億円の基金については、長期借入金取引のある民間金融機関において預入期間 1 年の定期預金で運用し、借入金の担保に供している。資金調達を安定的に行うこと等を念頭に様々な業態から選定しており、現在の預入先は、北洋銀行、北海道信用漁業協同組合連合会、大地みらい信用金庫、三菱 UFJ 銀行、信金中央金庫の 5 行としている。 貸付金原資の確保のために毎年継続的に長期借入金を借り入れることが想定されるため、担保の提供方法は、根質権としている。 利率について、担保差入金額までの長期借入金については、預入利率プラス 0.5% で預入利率の違いにより当中期目標期間中 0.502% から 0.510%、それ以外の長期借入金については、長期プライムレートで資金調達を行うことにより低利率での資金調達を実施した。</p>		<p>評価</p> <p>B</p>	<p>評価</p> <p>B</p>																																		
			<p><評定に至った理由> 長期借入金については、借入先金融機関への担保を目標どおり維持しており、目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗していること認められることから、「B」と評価する。</p>		<p><評定に至った理由> 長期借入金については、借入先金融機関への担保を目標どおり維持することで、低利な資金調達を可能としており、目標期間の所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価する。</p>																																								
			<p><今後の課題> 特になし。</p>		<p><今後の課題> 特になし。</p>																																								
			<p><その他事項> 特になし。</p>		<p><その他事項> 特になし。</p>																																								
			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成 30 年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和 2 年度</th> <th>令和 3 年度</th> <th>令和 4 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北洋銀行</td> <td>4 億円</td> <td>4 億円</td> <td>4 億円</td> <td>4 億円</td> <td>4 億円</td> </tr> <tr> <td>北海道信用漁業協同組合連合会</td> <td>2 億 5,000 万円</td> <td>2 億 5,000 万円</td> <td>2 億 5,000 万円</td> <td>2 億 5,000 万円</td> <td>2 億 5,000 万円</td> </tr> <tr> <td>大地みらい信用金庫</td> <td>1 億 7,070 万円</td> <td>1 億 9,680 万円</td> <td>2 億 1,820 万円</td> <td>2 億 3,420 万円</td> <td>2 億 4,490 万円</td> </tr> <tr> <td>三菱 UFJ 銀行</td> <td>1 億円</td> <td>1 億円</td> <td>1 億円</td> <td>1 億円</td> <td>1 億円</td> </tr> <tr> <td>信金中央金庫</td> <td>7,930 万円</td> <td>5,320 万円</td> <td>3,180 万円</td> <td>1,580 万円</td> <td>510 万円</td> </tr> </tbody> </table>						平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	北洋銀行	4 億円	4 億円	4 億円	4 億円	4 億円	北海道信用漁業協同組合連合会	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	大地みらい信用金庫	1 億 7,070 万円	1 億 9,680 万円	2 億 1,820 万円	2 億 3,420 万円	2 億 4,490 万円	三菱 UFJ 銀行	1 億円	1 億円	1 億円	1 億円	1 億円	信金中央金庫	7,930 万円	5,320 万円	3,180 万円	1,580 万円	510 万円		
				平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度																																					
			北洋銀行	4 億円	4 億円	4 億円	4 億円	4 億円																																					
北海道信用漁業協同組合連合会	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円	2 億 5,000 万円																																								
大地みらい信用金庫	1 億 7,070 万円	1 億 9,680 万円	2 億 1,820 万円	2 億 3,420 万円	2 億 4,490 万円																																								
三菱 UFJ 銀行	1 億円	1 億円	1 億円	1 億円	1 億円																																								
信金中央金庫	7,930 万円	5,320 万円	3,180 万円	1,580 万円	510 万円																																								

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4 - 1	内部統制の充実・強化		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
<p>法人としての説明責任を十分に果たすため、理事長等からの指揮命令系統や情報伝達・共有の仕組みなど意思決定プロセスを明確化、文書主義の徹底を進める。</p> <p>業務の有効性及び効率性、事業活動に関わる法令等の遵守、財務報告等の信頼性を確保する内部統制の充実・強化のため、監事と内部統制推進部門との連携等による監事機能の実効性の更なる向上や、前中期目標期間中に整備した内部統制の仕組みが有効に機能しているかの点検・検証を通じた不断の見直しに取り組む。</p>	<p>法人としての説明責任を十分に果たすため、理事長等からの指揮命令系統や情報伝達・共有の仕組みなど意思決定プロセスを明確化するとともに、文書主義の徹底を図る。</p> <p>業務の有効性及び効率性、事業活動に関わる法令等の遵守、財務報告等の信頼性を確保する内部統制の充実・強化のため、監事と内部統制推進部門との連携等による監事機能の実効性の更なる向上や、前中期目標期間中に整備した内部統制の仕組みが有効に機能しているかの点検・検証を通じた不断の見直しを図る。</p>	<p><主な定量的指標> 特になし。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> ・理事長等からの指揮命令系統や情報伝達・共有の仕組みなど意思決定プロセスを明確化されているか。 ・監事と内部統制推進部門との連携がとれているか。</p>	<p><主要な業務実績> 内部統制に関し、コンプライアンスを実践することが重要であることから、その徹底を図るとともに、関係法令及び内部規程等に関して、日常の業務において徹底して事務を推進するよう機会を捉えて役職員に注意喚起を行った。</p> <p>また、理事長、監事及び会計監査人とのディスカッション、意見交換等を実施し、さらに、監事の機能強化に伴い、法人内部のガバナンスの強化に努め、コンプライアンス・内部統制の推進に取り組んだ。</p> <p>・法人の長のマネジメント等の取組 協会は、常勤職員 21 名(令和 4 年度末現在)と小規模な組織であるため、理事長への報告・連絡・相談の徹底を繰り返し喚起している。また、役員も出席する定例の事務局(事務所)会議や幹部会などを通して、常日頃より理事長が組織運営方針等を役職員に伝えるとともに、現状をモニタリングするなど、常に理事長がリーダーシップを発揮できる環境づくりに努めている。</p> <p>また、協会のミッションについては、協会法に明確に定められており、このミッションに向けて各職員が励行するよう促すとともに、常に協会法に基づき業務を実施するよう、周知徹底に努めている。</p> <p>中期計画(5年間)と毎年度設定する年度計画を</p>	<p><自己評価> 内部統制の充実・強化について B 内部統制に関し、コンプライアンスの実践の徹底を図るとともに、関係法令及び内部規程等に関して、遵守を徹底した上で日々の業務に取り組むよう機会を捉えて、役職員に注意喚起を行った。</p> <p>協会は、常勤職員 21 名(令和 4 年度末時点)と小規模な組織であるため、理事長への報告・連絡・相談の徹底を繰り返し喚起している。また、理事長等の役員が組織運営方針を職員に伝えるためや職員間の情報共有を図るため、札幌事務所も含めた定例の事務局(事務所)会議を実施している。本会議について、緊急事態宣言中は新型コロナウイルス感染症対策のため、対面による開催を中止し、メール等により情報共有を図った。</p> <p>また、業務の進捗状況の適切な管理を実現するため、各担当は年度計画に基づいたアクションプランを設定しており、各工程において適宜、相談及び結果報告を理事長等の役員に行っている。</p> <p>協会内部のマネジメント等を含む業務を監査する監事は、監事監査の機会のみだけではなく、日常より理事長を始めとする役職員と密接なコミュニケーションを図り、協会内の現状の把握に努めている。また、監事監査の結果は監事より理事長に報告しており、理事長は監事等との意見交換等を通して内部統制の現</p>	<p>評価 B</p> <p><評定に至った理由> 理事長等からの指揮命令系統や情報伝達・共有の仕組みなど意思決定プロセスを明確化され、順守されており、監事と内部統制推進部門との連携がとれていることなど、目標期間の所期の目標を達成する方向で進捗していることから、「B」と評価結する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p>評価 B</p> <p><評定に至った理由> 理事長等からの指揮命令系統や情報伝達・共有の仕組みなど意思決定プロセスを明確化され、順守されており、監事と内部統制推進部門との連携がとれていることなど、目標期間の所期の目標を達成したと認められることから、「B」と評価結する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	

			<p>事業毎に細分化したアクションプランを設定しており、これらのプランの実施に際しては、業務全般については総務担当が、会計業務については会計担当がモニタリングを実施し、必要に応じ進捗状況の把握に努めている。</p> <p>また、中期計画等の策定方針、進捗管理体制、進捗状況のモニタリング等を規定する「中期計画等の策定及び評価に関する規程」に基づく「中期計画等進捗管理及び評価委員会」を活用し、定期的に中期計画の進捗状況把握及び検証を行っている。</p> <p>理事長は、内部統制の現状について、事務局長から定期的に報告を受けており、事務局長は、各課等の責任者から定期的に内部統制の現状等の報告を受け体制を取っている。なお、理事長は、会計監査人及び監事との意見交換や原則として毎月 16 日に開催する事務局（事務所）連絡会議等のあらゆる機会を通じて内部統制の現状の把握とコンプライアンスの浸透に努めている。</p> <p>・理事長のマネジメントに関する監事による監査</p> <p>監事は、常日頃より理事長を始めとする役職員と密接なコミュニケーションを取りつつ、現状と実情の把握に努めており、また、監事監査の際にも各担当から実情の聞き取り、決裁書類及び保有個人情報等の管理状況、情報セキュリティ等の監査を行い、監査の結果は理事長に報告されている。</p> <p>また、独立行政法人通則法改正（平成 27 年 4 月施行）に伴い、監事の機能強化等による法人内部のガバナンスの強化が図られたことにより、理事長と常時、意思疎通を図るとともに、会計監査人との連携、業務執行の意思決定に係る文書の閲覧・調査等を行うことにより、理事長のマネジメントに関する監査を実施した。</p>	<p>状の把握とコンプライアンスの浸透に努めている。</p>		
--	--	--	---	--------------------------------	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4 - 2	公文書管理、個人情報保護、情報公開、情報セキュリティ対策		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
<p>内部統制の充実・強化と連動して、法人文書の管理、個人情報の保護、情報公開について、法令等に基づき、適正に対応する。その際、法令の改正や行政機関における運用の動向等を十分に踏まえ、規程の整備や組織としての意識・対応力を向上させるための措置をとる。</p> <p>情報セキュリティ対策については、政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、関係規程類を適時適切に見直し、整備</p>	<p>内部統制の充実・強化と連動して、法人文書の管理、個人情報の保護、情報公開について、法令等に基づき、適正に対応する。その際、内閣府の協力を得つつ、法令の改正や行政機関における運用の動向等を十分に踏まえ、規程の整備や組織としての意識・対応力を向上させるための措置を講ずる。</p> <p>情報セキュリティ対策については、政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、関係規程類を適時適切に見直し、整備すること</p>	<p><主な定量的指標> 特になし。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> ・内部統制の充実・強化と連動して、法人文書の管理、個人情報の保護、情報公開について、法令等に基づき、適正に対応しているか。</p> <p>・情報セキュリティ対策の規程の整備や組織としての意識・対応力を向上させるための措置を講じたか。</p>	<p><主要な業務実績> 公文書管理、個人情報保護、情報公開、情報セキュリティへの意識の向上を図るため、毎年度、関係機関の実施する研修への職員派遣及び協会職員を対象として研修を実施した。</p> <p>公文書管理については、担当職員を国立公文書館主催の研修へ派遣し、公文書管理に必要な知識の習得及び更新を図るとともに、協会の全ての役職員を対象として公文書管理研修を実施し、日常の業務を通して作成する法人文書を適切に管理及び保存することを促した。</p> <p>個人情報保護、情報公開及び情報セキュリティ対策については、政府の基準に沿って協会の情報公開実施規程、個人情報管理規程及</p>	<p><自己評価> 公文書管理、個人情報保護、情報公開、情報セキュリティ対策について B</p> <p>公文書管理については、担当職員を国立公文書館主催の研修へ派遣し、公文書管理に必要な知識の習得及び更新を図るとともに、協会の全ての役職員を対象として公文書管理研修を実施し、日常の業務を通して作成する法人文書を適切に管理及び保存することを促した。</p> <p>個人情報保護、情報公開及び情報セキュリティ対策については、政府の基準に沿って協会の各規程を運営しており、あわせて協会内で情報セキュリティ研修を実施し、役職員へサイバー攻撃への対処法及び情報セキュリティの重要性等について周知を行った。</p> <p>今後も、法人文書や保有個人情報の適切な管理及び情報セキュリティ等について、役職員が十分な知識を持ち、適切な対応ができるよう取り組んでいく。</p>	<p>評価</p> <p>B</p>	<p>評価</p> <p>B</p>	
					<p><評価に至った理由> 法人文書の管理、個人情報の保護、情報公開について、法令等に基づき、適正に対応していること、情報セキュリティ対策の規程の整備や組織としての意識・対応力の向上について措置されていることが認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p><評価に至った理由> 法人文書の管理、個人情報の保護、情報公開について、法令等に基づき、適正に対応していること、情報セキュリティ対策の規程の整備や組織としての意識・対応力の向上について措置されていることが認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	

<p>する。これに基づき、情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化に取り組む。対策の実施状況を毎年度把握し、PDCAサイクルにより対策の改善を図る。</p>	<p>に努めるとともに、これに基づき、情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化を図るとともに、対策の実施状況を毎年度把握し、PDCAサイクルにより対策の改善に努める。</p>		<p>び情報セキュリティポリシーを運営しており、あわせて、協会の全ての役職員を対象に情報セキュリティ研修を実施し、情報セキュリティの重要性の再認識及び標的型メール等のサイバー攻撃への対処法の周知を行った。</p> <p>令和4年度においても、法人文書や保有個人情報の適切な管理及び情報セキュリティ等について、役職員が十分な知識を持ち、適切な対応ができるように取り組んでいく。</p>			
--	---	--	---	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4 - 3	人事・労務管理		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)		
情勢変化に柔軟に	情勢変化に柔軟に	< 主な定量	< 主要な業務実績 >	< 自己評価 >	評価	B	評価	B

<p>対応するとともに、常に新たな発想をもって業務を遂行していくため、また、組織としての国際的なコミュニケーション能力を向上するため、研修への参加の奨励や外部組織との人材交流の検討等を含め、計画的な人材の確保・育成の取組を進める。また、上述の業務の大胆な効率化と相まって、長時間労働の防止、育児・介護等との両立支援等の働き方改革を進め、職員の士気の向上、働きやすい職場環境の整備を行う。</p>	<p>対応するとともに、常に新たな発想をもって業務を遂行していくため、また、組織としての国際的なコミュニケーション能力を向上するため、研修への参加の奨励や外部組織との人材交流の検討等を含め、計画的な人材の確保・育成を図る。また、上述の業務の大胆な効率化と相まって、長時間労働の防止、育児・介護等との両立支援等の働き方改革を進め、職員の士気の向上、働きやすい職場環境の整備を図る。</p>	<p>的指標> 特になし。 <その他の指標> 特になし。 <評価の視点> ・計画的な人材の確保、育成が図られているか。 ・業務を効率化させ、職員の働きやすい職場環境の整備に努めているか。</p>	<p>柔軟で流動的な組織を目指し、効果的及び効率的な事業の推進のための業務体制等の検討を行った結果、平成17年4月から組織規程の改正を行い、課制を廃止（事務局総務課を除く。）し、スタッフ制を採用しており、職員の適正を見極めた上で、適切な人員配置を行うよう努めている。</p> <p>また、協会は主務官庁である内閣府から出向者を3名受け入れており、各出向者の経験を、協会事業の効果的実施及び効率化につなげることができるよう、業務の更なる改善に努めている。</p> <p>組織見直しの結果によるスタッフ制の導入を受け、より機能的な組織運営及び業務遂行能力の一層の向上を図るためには、職員一人一人の能力向上が欠かせないことから、協会主催の研修の実施及び他機関が実施する研修への職員の積極的な派遣を通して、職員の能力向上を図っている。令和2年度以降は、新型コロナウイルス感染症の影響でオンライン形式により実施される研修が多数に及んだことから、協会主催の研修についてもオンライン形式で実施することとし、研修の効率化に取り組んだ。</p> <p>各年度の研修の派遣及び実施回数は以下のとおり（括弧内の数値は協会主催の研修回数）。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>回数</td> <td>25回 (7回)</td> <td>24回 (7回)</td> <td>10回 (5回)</td> <td>17回 (6回)</td> <td>19回 (4回)</td> </tr> </tbody> </table>		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	回数	25回 (7回)	24回 (7回)	10回 (5回)	17回 (6回)	19回 (4回)	<p>人事・労務管理について B</p> <p>柔軟で流動的な組織を目指し、効果的及び効率的な事業の推進のための業務体制等の検討を行った結果、平成17年4月に組織規程の改正を行い、課制を廃止（事務局総務課を除く。）し、スタッフ制を採用しており、職員の適正を見極めた上で人員配置を行うよう努めた。また、内閣府からの出向者の経験を活用し、更なる業務の改善に努めた。</p> <p>組織見直しの結果によるスタッフ制の導入を受け、より機能的な組織運営及び各職員の業務遂行能力の一層の向上を図るため、協会主体の研修の実施や他機関主催の各種研修へ職員を積極的に派遣し、職員の能力の向上を図った。</p> <p>令和2年度以降は新型コロナウイルス感染症対策としてオンラインで研修が実施されることが多かったため、積極的に職員の研修への派遣を行った。また、協会が主催する研修についてもオンラインでの実施や東京事務局と札幌事務所の合同開催等の効率化に取り組んだ。</p> <p>今後も、業務体制の見直しや外部研修の活用等を通して、計画的な人材育成及び働きやすい職場環境の整備に努めていく。</p>	<p><評価に至った理由> 計画的な人材の確保・育成、業務を効率化、職員の働きやすい職場環境の整備に努めていることが認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p><評価に至った理由> 計画的な人材の確保・育成、業務の効率化、職員の働きやすい職場環境の整備に取り組んでいることが認められることから、「B」と評価する。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度													
回数	25回 (7回)	24回 (7回)	10回 (5回)	17回 (6回)	19回 (4回)													

1. 当事務及び事業に関する基本情報

4 - 4	デジタル化による業務運営の効率化		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ

評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価	
			業務実績		自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)
デジタル庁が策定	デジタル庁が策定	<主な定量>	<主要な業務実績>		<自己評価>	評価	評価 B

<p>した「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)にのっとり、情報システムの適切な整備及び管理を行うとともに、PMO(ポートフォリオ・マネジメント・オフィス)の設置等の体制整備を行う。また、情報システムについては、投資対効果を精査した上で整備する。</p>	<p>した「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)にのっとり、情報システムの適切な整備及び管理を行うとともに、PMO(ポートフォリオ・マネジメント・オフィス)の設置等の体制整備を行う。また、情報システムについては、投資対効果を精査した上で整備する。</p>	<p>的指標> 特になし。 <その他の指標> ・PMOの設置等の体制整備並びに情報システムの整備及び管理の状況。 <評価の視点> 「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)に基づき、必要な体制整備を行い、情報システムの整備及び管理を適切に行っているか。</p>	<p>デジタル庁が策定した「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)に基づき、協会の情報システムの適切な整備及び管理を推進するための体制整備に向けて、必要な諸規程の策定等の準備を行った。今年度実施した準備を基に、令和5年度においてはPMO(ポートフォリオ・マネジメント・オフィス)を設置の上、情報システムの適切な整備及び管理に取り組んでいく。</p>	<p>デジタル化による業務運営の効率化について B デジタル庁が策定した「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)に基づき、協会の情報システムの適切な整備及び管理を推進するための体制整備に向け、必要な諸規程の策定等の準備を行った。 次年度においてはPMO(ポートフォリオ・マネジメント・オフィス)を設置の上、情報システムの適切な整備及び管理に取り組んでいく。</p>		<p><評価に至った理由> 「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)に基づき、情報システムの適切な整備及び管理のための体制整備の一環として、協会の諸規程の策定等の準備をするなど必要な措置を適切に行ったと認められることから、「B」と評価する。 <今後の課題> 特になし。 <その他事項> 特になし。</p>
--	--	--	--	--	--	--

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4 - 5	剰余金の使途		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報	

一般管理費の削減率								
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)
					評価		評価
	<p>剰余金は、職員の研修機会の充実、分かりやすい情報提供の充実等に充てる。</p>	<p><主な定量的指標> 特になし。</p> <p><その他の指標> 特になし。</p> <p><評価の視点> 特になし。</p>	<p><主要な業務実績> 実績なし。</p>	<p><自己評価> 実績がないため評価の対象外。</p>	<p><評価に至った理由> 実績がないため、評価の対象外。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	<p><評価に至った理由> 実績がないため、評価の対象外。</p> <p><今後の課題> 特になし。</p> <p><その他事項> 特になし。</p>	

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4 - 6	施設及び整備に関する計画		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
	啓発施設について、業務の適正かつ効率的な実施の確保のため、業務実施上の必要性及び当該施設の老朽化等に伴う施設の整備改修等を適宜行う。	< 主な定量的指標 > 特になし。 < その他の指標 > 特になし。 < 評価の視点 > 特になし。	< 主要な業務実績 > 実績なし。	< 自己評価 > 実績がないため評価の対象外。	評価 < 評価に至った理由 > 実績がないため、評価の対象外。 < 今後の課題 > 特になし。 < その他事項 > 特になし。	評価 < 評価に至った理由 > 実績がないため、評価の対象外。 < 今後の課題 > 特になし。 < その他事項 > 特になし。	

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4 - 7	中期目標を超える債務負担		
当該項目の重要度、困難度	-	関連する政策評価・行政事業レビュー	-

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)
	中期目標期間中の業務を効率的に実施するために、次期中期目標期間にわたって契約を行うことがある。	< 主な定量的指標 > 特になし。 < その他の指標 > 特になし。 < 評価の視点 > 特になし。	< 主要な業務実績 > 実績なし。	< 自己評価 > 実績がないため評価の対象外。	評価 < 評価に至った理由 > 実績がないため、評価の対象外。 < 今後の課題 > 特になし。 < その他事項 > 特になし。	評価 < 評価に至った理由 > 実績がないため、評価の対象外。 < 今後の課題 > 特になし。 < その他事項 > 特になし。	