

平成30年度実施施策に係る政策評価書

(内閣府30-25(政策6-施策①))

政策名	地域経済活性化事業等支援政策の推進					
施策名	「地域経済活性化支援機構法」に基づく地域経済活性化事業等の推進					
達成すべき目標	事業の選択と集中、事業の再編も視野に入れた事業再生支援や、新事業・事業転換及び地域活性化事業に対する支援により、健全な企業群の形成、雇用の確保・創出を通じた地域経済の活性化を図る。					
施策の概要	【施策の概要】 事業の選択と集中、事業の再編も視野に入れた事業再生支援や、新事業・事業転換及び地域活性化事業に対する支援を推進する。					
	【平成30年度に実施した具体的取組】 地域経済活性化支援機構の支援・出資決定期限が平成30年3月末に到来することから、地域における総合的な経済力の向上を通じた地域経済の活性化を引き続き図るため、機構の支援・出資決定期限及び業務完了期限を3年間延長した。 そのほか、機構の役員認可といった監督事務や、予算認可や決算承認に係る主務省庁間の調整等の関係行政機関の事務全般に係る調整を行った。					
施策の予算額・執行額 (単位:百万円)	区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	
	予算の状況	当初予算(a)	(※)	(※)	(※)	(※)
		補正予算(b)				
		繰越し等(c)				
		合計(a+b+c)				
執行額						
(※) 自己資金からの使用により、財投については不用扱い						
施策に係る内閣の重要政策 (施政方針演説等のうち主なもの)	○未来投資戦略2018(平成30年6月15日閣議決定) ○まち・ひと・しごと創生総合戦略2017 改訂版 (平成29年12月22日閣議決定)					

測定指標	区分	主要な指標	測定指標	施策の実績・進捗状況										
				基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況			
						年度ごとの実績値								
定量的指標	I	□	I. 直接の再生支援を通じた地域への貢献 (1) 具体的な検討を行った案件に対する関与度合い	基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況			
				26年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度				
				59%	50%	50%以上	50%以上	50%以上	50%以上	50%以上	○			
						59%	64%	68%	71%	69%				
				【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】 ・官民ファンドの活用推進に関する関係閣僚会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。										
				基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況			
				25年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度				
				90%	75%	75%以上	75%以上	75%以上	75%以上	75%以上	○			
						80%	78%	80%	81%	83%				
				【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】 ・官民ファンドの活用推進に関する関係閣僚会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。										
基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況							
25年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度								
95%	90%	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	○							
		98%	97%	90%	95%	98%								
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】 ・官民ファンドの活用推進に関する関係閣僚会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														
基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況							
25年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度								
70%	90%	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	○							
		91%	93%	96%	98%	99%								
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】 ・官民ファンドの活用推進に関する関係閣僚会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														
基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況							
25年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度								
90%	90%	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	○							
		89%	87%	91%	94%	94%								
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】 ・官民ファンドの活用推進に関する関係閣僚会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														
基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況							
27年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度								
89%	90%	-	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	○							
		-	89%	89%	92%	93%								
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】 ・官民ファンドの活用推進に関する関係閣僚会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														

測定指標	定量的指標	☑	II. 地域への知見・ノウハウの移転等を通じた事業再生・地域活性化支援 (1) 地域経済への貢献	基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況			
				年度ごとの実績値										
				25年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	○			
				63%	75%	75%以上	75%以上	75%以上	75%以上	75%以上				
				【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】										
				・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。										
				☐	II.(2) 金融機関等との連携	基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況	
年度ごとの実績値														
25年度	30年度	26年度	27年度			28年度	29年度	30年度	○					
96%	90%	-	90%以上			90%以上	90%以上	90%以上						
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】														
・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														
☐	III. ファンドを通じた地域への資金供給(呼び水効果、民業補充の確保)	基準値	目標値			年度ごとの目標値					達成状況			
		年度ごとの実績値												
		26年度	30年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	○					
		59%	60%	60%以上	60%以上	60%以上	60%以上	60%以上						
		【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】												
		・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。												
		☐	IV. 中小企業等への重点支援の明確化	基準値	目標値	年度ごとの目標値					達成状況			
年度ごとの実績値														
25年度	30年度			26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	△					
90%	90%			90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上						
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】														
・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														
☐	II.(3) 各都道府県での支援実績の積上げ			基準値	目標値	施策の進捗状況(実績)			達成状況					
		令和4年度		30年度実績値: 76%										
		75%					-							
		【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】												
		・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。												
		☐	II.(4) 地域への知見・ノウハウの移転	基準値	目標値	施策の進捗状況(実績)			達成状況					
				令和4年度		30年度実績値: 100%								
100%							-							
【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】														
・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。														
☐	V. 機構全体の収益性確保			基準値	目標値	施策の進捗状況(実績)			達成状況					
				機構解散時		30年度実績値: 0.85倍								
		出資金を全額回収できる収益を確保(倍率1.0倍超)					-							
		【測定指標の定義及び選定理由並びに目標値(水準・目標年度)の設定の根拠】												
		・官民ファンドの活用推進に関する関係関係会議幹事会において、KPI(=Key Performance Indicator: 具体的な業務プロセスをモニタリングするために設定される指標のうち、特に重要なもの)を設定。												

参考指標	1. 再生支援決定件数(累計)	実績値				
		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
		28	47	66	78	82
		実績値				
		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
	2. ファンド設立件数(累計)	29	36	41	43	46
		実績値				
		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
		63	83	152	159	168
		実績値				
	3. 特定専門家派遣決定件数(累計)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
		3	23	44	72	96
		実績値				
		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
		3	23	44	72	96

評価結果	目標達成度合いの測定結果	(各行政機関共通区分) ③ 相当程度進展あり (判断根拠) 一部の測定指標で目標が達成されなかったが、現行の取組を継続した場合、最終目標年度までに目標達成が可能であると考えられるため、「③ 相当程度進展あり」と判断した。	
	施策の分析	【測定指標の観点からの分析】 目標未達成となった測定指標「IV.中小企業等への重点支援の明確化」については、中小規模の事業者(病院・学校等を含む)の割合を90%以上とする目標であるが、今期実績は89%であり、半期毎に目標数値に近づいており、今後も支援実績を積上げることによって改善は可能と考えている。 【外部要因等事前に想定できなかったことにより実績に与えた影響】	
	次期目標等への反映の方向性	【次期の施策の方向性について】 改善・見直し 【次期の測定指標の考え方について】 今次の機構法改正に伴う業務完了期限等の延長を受け、引き続き、全国各地で自律的な中小企業支援・地域活性化への取組が行われる姿を目指し、金融機関に対する人材・ノウハウ支援の業務を重点に据えて取り組んでいく測定指標に見直しを図る。 【根拠とした統計・データ等】	
	学識経験を有する者の知見の活用		
政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報			
担当部局名	地域経済活性化支援機構担当室	政策評価実施時期	令和元年8月