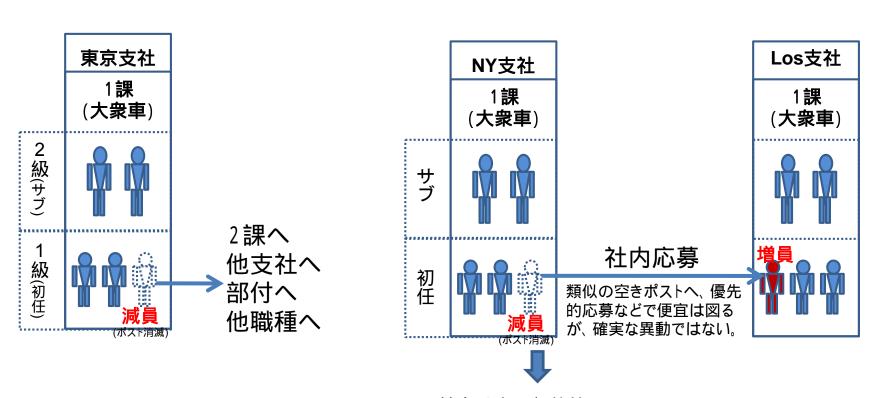
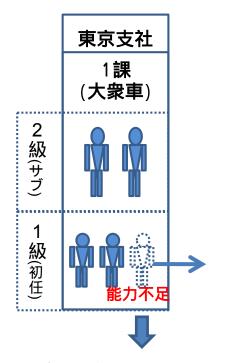
組織計画でポストが消滅した場合(整理解雇)



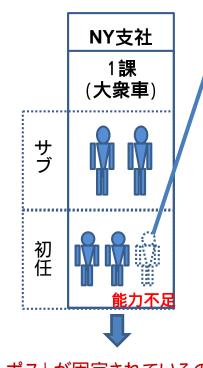
基本は雇用契約終了(当該ポストでの雇用契約だから)

能力不足者への対処の違い



チーム変更 地域変更 商材変更 職務変更

ポストが固定されていない から、<u>他の適合する職務に</u> <u>て、救済</u>する余地がある。 (理論上は降格も行い易い)

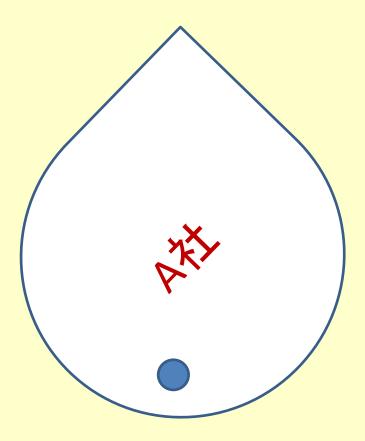


ポストが固定されているので、他職務にて救済はない。 ポストが明確なので、業績目標・評価も明確になる。

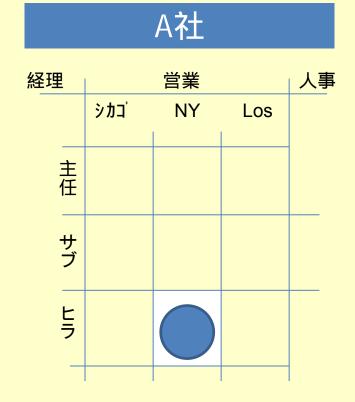


ポスト採用だからこそ、PIPも合理的に運営ができる。

日本人と欧米人の「仕事観」の違い

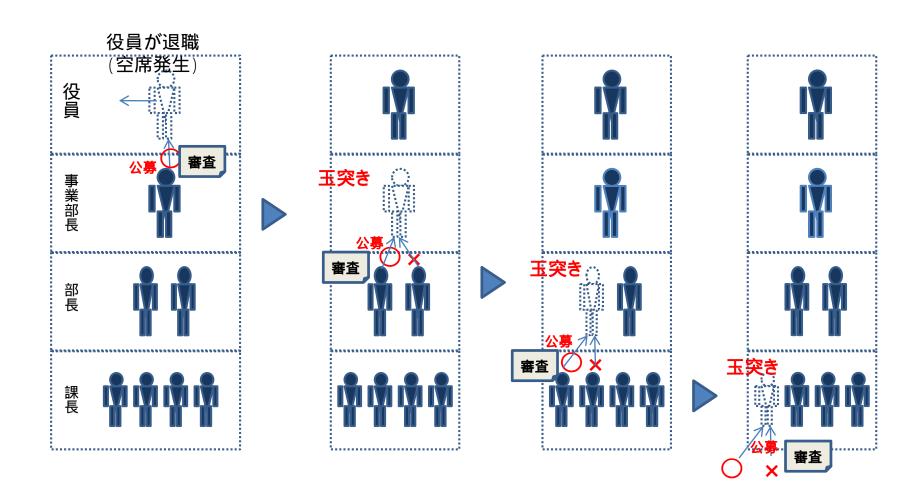


会社という「大きな袋」に入る。



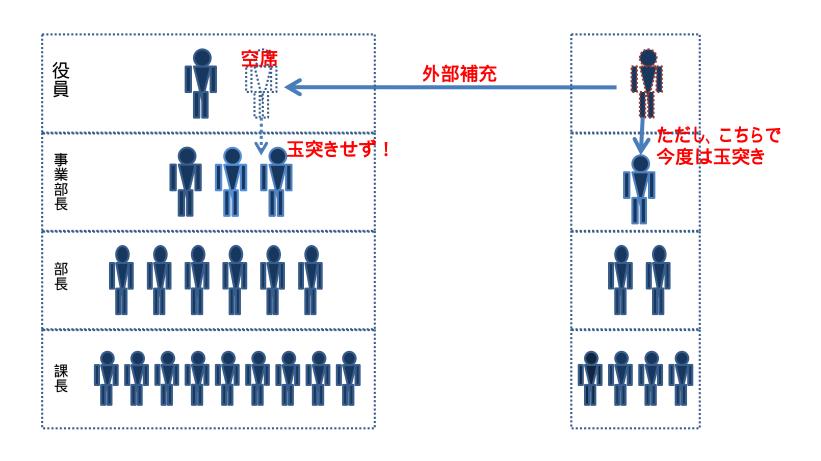
会社とは「ポスト」でのみ繋がる。

欧米での空席補充



一人が抜けると、<u>玉突きで空席連鎖</u>が起き、それがなかなか埋まらない。

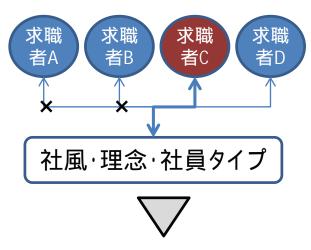
欧米で外部採用が重視される理由



玉突きしないために、外部登用が志向される。

日本の採用 肌の合う人を採り、可能な仕事を作る

意欲、考え方、人柄、価値観が合う人を採用。



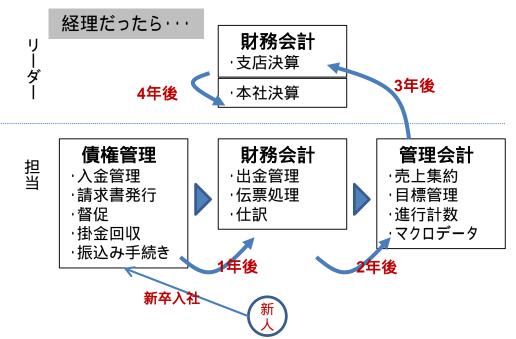
採用した人が、できそうな仕事を集める。



できそうなもの を集めて任せる。

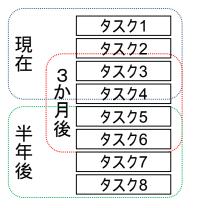
> Cさん用 の仕事

ポストは名ば かりで、仕事は 随時改変可能。





能力をみて、改編しながら、適合タスクを集めていく。



日本型雇用を変えれば、こんな問題が起きます。

「会社に入る」から、「会社とはあるポストでのみつながる」に変わる。

新卒採用、未経験採用はなくなり、ポスト相応の仕事ができる人のみの採用に変わる。

「頑張れば給与は上がる」から、「給与はポストが上がった時のみ上がる」に変わる。

ポスト数は有限であり、実力登用のため、いつまでたってもヒラ職の人が増える。

嫌な上司、嫌な顧客、合わない仕事がシャッフルされず、再チャレンジができなくなる。

企業は、自由に人の移動・配置が決められなくなる。地域・職務限定でもそう。

企業は退職者が出た場合、玉突き空席の連鎖が起きる。

定められたポストでの雇用のため、それ以外の仕事はIt's Not My Businessになる。

→こうした変化に、「日本型」に慣れきった労使がともに耐えられるだろうか?