規制改革実施計画(平成25年6月14日及び平成26年6月 24日の閣議決定)のフォローアップの結果について (案)

平成27年6月16日規制改革会議

1 目的、根拠

規制改革実施計画に盛り込まれた事項については、「規制改革実施計画(平成25年6月14日及び平成26年6月24日閣議決定)」により、内閣府は、本計画に定められた措置を積極的に推進するとともに、平成27年3月31日時点の実施状況に関するフォローアップを行った。

今般、規制改革会議は、内閣府から所管省庁の実施状況結果について報告を受け、規制改革会議として重点的フォローアップ事項について評価を行った。 本資料は、これら実施計画のフォローアップ結果を公表するものである。

2 概要

(1)重点的フォローアップ事項の取組状況(平成27年3月31日時点)

【制度改正前のものであり、制度検討の内容をフォローするもの】

	措置区分				評価区分			
	措置済	未措置	検討中	未検討	解決	要フォロー継続	要改善	
① 新たな保険外併用の仕組みの創設		1				1		
② 介護・保育事業等における経営管理の強化とイコールフッティング確立	7	11	2		8	12		
③ 革新的な医薬品・医療機器の価格に関する制度の改善	6	1	3		6	4		
④ 医療用検査薬から一般用検査薬への転用の仕組みの早期構築	4				4			
⑤ 一般健康食品の機能性表示を可能とする仕組みの整備	4	2			5	1		
⑥ 保険者が診療報酬明細書の点検を可能とする仕組みの整備		1				1		
⑦ ジョブ型正社員の雇用ルールの整備	2	1			2	1		
⑧ 有料職業紹介事業等の規制の見直し			1			1		
⑨ 労使双方が納得する雇用終了の在り方			1			1		
⑩ ダンスに係る風営法規制の見直し	3				2	1		
⑪ ビッグデータ・ビジネスの普及	2		1		1	2		
⑫ 流通・取引慣行ガイドラインの見直し	3				2	1		
③ 農業関連規制の見直し	18				3	11	4	
⑭ 外国人が外国企業の子会社等を設立する際の規制の見直し	3				3		_	
⑮ 改正タクシー特措法の特定地域の指定基準に係る検討	4		1		2	3		
計	56	17	9		38	40	4	

【制度改正済のものであり、運用状況をフォローするもの】

⑥ 介護・保育事業等の経営管理の強化とイコールフッティング確立	1			
① 一般用医薬品のインターネット販売	1			
⑱ 老朽化マンションの建替え等の促進	1			
⑲ 次世代自動車関連規制	18	3	6	
② 農地中間管理機構の創設	1			
計	22	3	6	

1		
1		
1		
15	12	
		1
18	12	1

(2)その他のフォローアップ事項の取組状況(平成27年3月31日時点)

【平成25年6月14日閣議決定分】

	措置区分							
	措置済	未措置	検討中	未検討				
①エネルギー・環境分野	40	3	4(1)					
② 保育分野	14							
③ 健康・医療分野	16							
④ 雇用分野	2	1						
⑤ 創業等分野	21	1	1					
計	93	5	5(1)	0				

注:()内数字は、閣議決定に示された内容が実施されていない項目数である。

・プラスチック製容器包装の再商品化及び入札制度の在り方 ・・・・・・・74頁

【平成26年6月24日閣議決定分】

	措置区分							
	措置済	未措置	検討中	未検討	_			
① 健康・医療分野	22		5					
② 雇用分野	1			_				
③ 創業·IT等分野	70	5(1)	15(2)		4			
④ 農業分野				1				
⑤ 貿易・投資等分野	43	2	8		4			
計	136	7(1)	28(2)	1	8			

注:()内数字は、閣議決定に示された内容が実施されていない項目数である。

- ・保険会社の常務に従事する取締役等の兼職認可の届出制への移行
- (グループ間限定)・・・・・・127頁 - 保険会社の行う学屋業務に係る収入体を度担制の収入体を生の緩和・・・・107頁
- ・保険会社の行う従属業務に係る収入依存度規制の収入依存先の緩和・・・・・127頁
- ・主任技術者及び監理技術者の雇用関係の取扱いの緩和・・・・・・・130頁
- ※ 重点的フォローアップ事項については、計画の実施状況と今後の予定(いずれも所管省庁が記入)のほか、規制改革会議の評価と指摘事項を記載している。また、その他のフォローアップ事項については、所管省庁の実施状況と今後の予定のみ記載しているが、閣議決定に示された内容が実施されていないと明確に認められる事項については、その旨を明らかにしている。
- ※ 措置区分の分類基準は次のとおりである。

措置済・・・・・計画に定められた内容を完了したもの(1項目に複数の実施時期を有するものは、すべての項目が措置された場合に「完了」とする)

未措置・・・・・計画に定められた内容の実現に向けた検討は終了したが、措置が完了していないもの

検討中・・・・・計画に定められた内容の実現に向けた検討中で、結論が得られていないもの

未検討・・・・・計画に定められた内容の実現に向けた検討が実施されなかったもの

・・・・・計画上、実施時期が具体的に記載されていない事項で、上記に区分できないもの

- ※ 評価区分の判断基準は次のとおりである。
 - 解決・・・・・・・・実施計画の趣旨に沿って制度整備が完了又は実施計画の趣旨に沿って運用がなされているもの

要フォロー継続・・・・・現在のところまでは実施計画の趣旨に沿っているが、一部制度(政省令、通達レベルなども含め)が未整備であるため、フォローアップが必要なもの

要改善・・・・・・・・制度整備状況又は運用状況が、実施計画の趣旨に沿っていないと考えられるもの

- ※ 閣議決定に示された内容が明確に実施されていない4項目については、今後、速やかに計画に定められた内容を実施するよう求めていく。
- ※「措置済」307項目についても、検討結果が実施計画の趣旨に沿っているかについては、今後必要に応じて検討を続ける。

3 規制改革実施計画(平成25年6月14日及び平成26年6月24日の閣議決定)のフォローアップ事項の 取組状況(平成27年3月31日時点)

(1)重点的フォローアップ事項									
【制度改正前のものであり、制度検討の内容をフォローするもの】		尺							
① 新たな保険外併用の仕組みの創設		1							
② 介護・保育事業等における経営管理の強化とイコールフッティング確立		3							
③ 革新的な医薬品・医療機器の価格に関する制度の改善		10							
④ 医療用検査薬から一般用検査薬への転用の仕組みの早期構築		14							
⑤ 一般健康食品の機能性表示を可能とする仕組みの整備		16							
⑥ 保険者が診療報酬明細書の点検を可能とする仕組みの整備		19							
⑦ ジョブ型正社員の雇用ルールの整備		20							
⑧ 有料職業紹介事業等の規制の見直し		21							
⑨ 労使双方が納得する雇用終了の在り方		22							
⑩ ダンスに係る風営法規制の見直し		23							
⑪ ビッグデータ・ビジネスの普及		25							
⑩ 流通・取引慣行ガイドラインの見直し	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	31							
③ 農業関連規制の見直し		33							
⑭ 外国人が外国企業の子会社等を設立する際の規制の見直し		39							
⑤ 改正タクシー特措法の特定地域の指定基準に係る検討		41							
【制度改正済のものであり、運用状況をフォローするもの】									
⑩ 介護・保育事業等の経営管理の強化とイコールフッティング確立		43							
① 一般用医薬品のインターネット販売		44							
⑱ 老朽化マンションの建替え等の促進		45							
⑨ 次世代自動車関連規制		46							
② 農地中間管理機構の創設	•••••	57							

7

(2)その他のフォローアップ事項

規制改革実施計画(平成25年6月14日閣議決定)】		頁
1. エネルギー・環境分野の実施状況等 ② 次世代自動車の世界最速普及 43~69の項目は、⑲「次世代自動車関連規制」(46頁~56頁)に記載]	58
2. 保育分野の実施状況等		75
3. 健康・医療分野の実施状況等 ③ 一般健康食品の機能性表示を可能とする仕組みの整備 12~17の項目は、⑤「一般健康食品の機能性表示を可能とする仕組みの整備」 (16頁~18頁)に記載 ④ 医療のITC化の推進 18の項目は、⑪「一般用医療品のインターネット販売」(44頁)に記載		78
4. 雇用分野の実施状況等]	85
 5. 創業等分野の実施状況等 ② インフラの整備・開発に係るビジネスチャンスの創出・拡大 14の項目は、®「老朽化マンションの建替え等の促進」(45頁)に記載 ③ 国民の利便性の確保や事業の効率化・低コスト化による最適なビジネス環境の整備 17~19の項目は、⑪「ビッグデータ・ビジネスの普及」(25頁~30頁)に記載 		87

【規制改革実施計画(平成26年6月24日閣議決定)】	頁
1. 健康・医療分野の実施状況等について ① 新たな保険外併用の仕組みの創設 1の項目は、①「新たな保険外併用の仕組みの創設」(1頁~2頁)に記載 ② 介護・保育事業等における経営管理の強化とイコールフッティング確立 2~21の項目は、②「介護・保育事業等における経営管理の強化とイコールフッティング確立」(3頁~9頁)に記載 ③ 革新的な医薬品・医療機器の価格に関する制度の改善22~31の項目は、③「革新的な医薬品・医療機器の価格に関する制度の改善(10頁~13頁)に記載 ⑥ 医療用検査薬から一般用検査薬への転用の仕組みの早期構築 46~49の項目は、④「医療用検査薬から一般用検査薬への転用の仕組みの早期構築」(14頁~15頁)に記載 ⑦ 保険者機能の充実・強化に向けた環境整備 52の項目は、⑥「保険者が診療報酬明細書の点検を可能とする仕組みの整備」(19頁)に記載	96
2. 雇用分野の実施状況等について 1~3の項目は、⑦「ジョブ型正社員の雇用ルールの整備」(20頁)に記載 5の項目は、⑧「有料職業紹介事業等の規制の見直し」(21頁)に記載 6の項目は、⑨「労使双方が納得する雇用終了の在り方」(22頁)に記載	110

3. 創業·IT等分野の実施状況等について····································	111
「③産業の新陳代謝	
42~44の項目は、①「流通・取引慣行ガイドラインの見直し」(31頁~32頁)に記載	
4 国民の選択肢拡大	
し 50~52の項目は、⑩「ダンスに係る風営法規制の見直し」(23頁~24頁)に記載 」	
4. 農業分野の実施状況等について	135
「①農地中間管理機構の創設	
1の項目は、②「農地中間管理機構の創設」(57頁)に記載	
②農業委員会等の見直し	
2~11の項目は、①「農業関連規制の見直し」(33頁~36頁)に記載	
③ 農地を所有できる法人(農業生産法人)の見直し	
12の項目は、③「農業関連規制の見直し」(36頁)に記載	
④ 農業協同組合の見直し	
14~20の項目は、③「農業関連規制の見直し」(36頁~38頁)に記載	
14、2007項目は、(例) 長来闵廷院前の先旦し」(30頁、30頁/15記載	
5. 貿易・投資等分野の実施状況等について	139
「 ① 対日投資促進	
1~3の項目は、⑭「外国人が外国企業の子会社等を設立する際の規制の見直し」	
(39頁~40頁)に記載	

頁

(1)重点的フォローアップ事項

【制度改正前のものであり、制度検討の内容をフォローするもの】

	「規制改革実施計画」等における実施内容		「規制改革実施計画」等における実施内容 実施 所管省庁 実施		施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議			
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所官有厅	措置状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項		
1	①新たな保険外併用の仕組みの創設										
1	困難な病気と闘う患者からの申出を起うを対ける新たな保険外併用の仕組みの創設	困難な病気と闘う患者からの申出を起点承認 国内未承認等の適に 原保解析療養として、 原保解析療養性として使用などを迅保保好所療養性して、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所保護、 所有の 大神、 大神、 大神、 大神、 大神、 大神、 大神、 大神、	平措通関提す で	厚生労働省		医療保険制度改革骨子(平成27年1月13日社会保障制度改革推進本部決定)において、患者からの申出を起点とする新たな保険外併用療養の仕組みとして、患者申出療養を創設し、平成28年度から実施することとされた。これを受けて、平成27年3月3日に法案を国会に提出。	平成27年通常国会で審議。 制度の詳細については、法案成立後、 中央社会保険医療協議会において引 続き検討。	要オー続	閣議決定通りに進行している。施 行までの具体的な制度措置につ いて、フォローアップを継続する。		

「規制改革実施計画」等における実施内容			実施状況(平成27年3月31日時点)		状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定	規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
		②対応医療機関の充実 臨床研究中核病院は、15か所に限定することなく、要件を満たせば追加していく。 臨床研究中核病院が申請に対応医療機関(共同研究の予定協力医療機関)のリストを添付し、患者が身近に受診できる医療機関を周知する。 臨床研究中核病院の承認により、対応医療機関(協力医療機関)を随時追加する。 臨床研究中核病院の承認により、対応医療機関を周知する。 の音、厚生労働省からも要請する。 ③保険収載に向けた実施計画の作成及び実施計画の対象外の患者への対応 「患者申出療養(仮称)」においても、保険収載に向けた治験等に進むための判断ができるよう、実施に自分が表しても、保険収表した。また、実施に伴う重無なおいて確認実施状況、結果等について報告を求める。 また、実施計画の対象外の患者から申出があった場合は、臨床研究中核病院において安全性、倫理性等について検討を行った上で、国において専門家の合議により実施を承認する。							

「規制改革実施計画」等における実施内容		実施状況(平成27年3月31日時点)		施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所官省厅	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
2	介護・保育事業等に	おける経営管理の強化とイコールフッ -	ティング確立	Z					
1	財務諸表の情報開示	厚生労働省は、社会福祉法人の財務諸表の公表において、標準的形式を提示し、各法人が原則としてホームページ上で開示を行うように指導する。	措置済み	厚生労働省		平成26年5月に社会福祉法人が毎年 度所轄庁に提出する「社会福祉法人現 況報告書」様式を改正し、現況報告書 及び添付書類の財務諸表を公表しなけ ればならないこととした。	_	解決	閣議決定どおり対応が行われている。
2	財務諸表の情報開示	厚生労働省は、全国の社会福祉法人の財務 諸表を集約し、一覧性及び検索性をもたせた 電子開示システムを構築する。	平成26年度 検結・結得 第、予上 を 第 で が で が は は は は は は は は は る り る り る り は る り る り	厚生労働省		平成27年2月に社会保障審議会福祉 部会において社会福祉法人制度改革報 告書が取りまとめられ、同報告書において、「国においては、都道府県において 収集した情報を基に、全国的なデータ ベースを構築する」ことが必要とされて いる。	等の一部を改正する法律案を第189回		閣議決定どおり対応が行われている。電子開示システムの構築を開始するまで継続的にフォローを行う。
3	補助金等の情報開示	厚生労働省は、社会福祉法人が受けている 補助金や社会貢献活動に係る支出額等の状 況が利用者や国民に分かるよう、標準的形 式を提示し、各法人にその開示を義務付け る。	平成26年度 措置	厚生労働省		平成26年5月に社会福祉法人が毎年度所轄庁に提出する「社会福祉法人現況報告書」様式を改正し、「介護報酬等の公費」欄及び「地域の福祉ニーズへの対応状況」欄を設けるとともに、現況報告書及び添付書類の財務諸表を公表しなければならないこととした。	_	解決	閣議決定どおり対応が行われてい る。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		== Afr. (16 pt.	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定	規制改革会議	
N	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
4	補助金等の情報開示	厚生労働省は、全国の社会福祉法人が国や 地方自治体から受けている補助金等の状況 を一元的に把握し、国民に分かりやすく開示 する。	電子開示シ ステムの構 築に合わせ て措置	厚生労働省	未措置	平成27年2月に社会保障審議会福祉部会において社会福祉法人制度改革報告書が取りまとめられ、同報告書において、「国においては、知道府県において小集した情報を基に、全国的なデータベースを構築する」ことが必要とされている。	厚生労働大臣は社会福祉法人に関する情報に係るデータベースの整備を図ることとする等を内容とする社会福祉法等の一部を改正する法律案を第189回通常国会に提出する等必要な措置を講ずる予定。	\Box	閣議決定どおり対応が行われている。電子開示システムの構築に併せて対応が完了するまで継続的にフォローを行う。
Ę	補助金等の情報開示	厚生労働省は、地方公共団体が独自に実施している助成・補助制度において、経営主体による差異を設けないよう、地方公共団体に要請する。	平成27年度 措置	厚生労働省	検討中	_	厚生労働省において具体的な措置を検 討。		措置に向けた厚生労働省の対応 をフォローする。
6	役員報酬等の開示	厚生労働省は、社会福祉法人の役員に対する報酬や退職金などについて、その算定方法の方針や役員区分ごとの報酬等の総額(役員報酬以外の職員としての給与等も含む)の開示を義務付ける。	平成26年度 に結論を得 て、所要の 制度 講じる	厚生労働省	未措置	平成27年2月に社会保障審議会福祉部会において社会福祉法人制度改革報告書が取りまとめられ、同報告書において、役員報酬については、・公益財団法人等と同様に、不当に高額なものとならないような理事、監事及び評議員に対する報酬等の支給基準を法人が定め、公表することを法律上義務付けること・国民に対する説明責任を果たし、適正な水準を担保するため、役員等の区分ごとの報酬総額(職員給与又は職員賞与として支給される分を含む。)を公表することが必要とされている。	社会福祉法人は理事等に対する報酬等の支給の基準を定め、公表しなければならないものとすること等を内容とする社会福祉法等の一部を改正する法律案を第189回通常国会に提出する等必要な措置を講ずる予定。	\Box	閣議決定どおり対応が行われている。法案成立後の具体的な制度 的措置に向けた厚生労働省の対 応をフォローする。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		工体 体广	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項		
7	内部留保の明確化	での活用を促す。	平成26年度 に結論を得 て、所要の 制度を講じる	厚生労働省	未措置	要な財産額と福祉サービスに再投下可能な財産額を開催化した上で、再投下可能な財産額がある社会福祉法人については、地域における公益的な取組を	毎会計年度、純資産の額が事業の継続に必要な額を超える社会福祉法人は、社会福祉事業等の既存事業の充実又は新規事業の実施に関する計画を作成し、所轄庁の承認を受けなければならないものとすること等を内容とする法律案を第189回通常国会に提出する等必要な措置を講ずる予定。	フォロー	閣議決定どおり対応が行われている。法案成立後の具体的な制度 的措置に向けた厚生労働省の対 応をフォローする。		
8	内部留保の明確化	厚生労働省は、社会福祉法人に対して、明確な事業計画に基づく目的別の積立(退職給与引当金や修繕積立金等の別途積立金の活用)を行うことを指導する。	平成26年度 措置	厚生労働省	措置済	平成26年5月に社会福祉法人が毎年 度所轄庁に提出する「社会福祉法人現 況報告書」様式を改正し、「積立金の状 況」欄を設け、積立目的・積立金額、積 立計画の有無等の記載を求めるととも に、現況報告書及び添付書類の財務諸 表を公表しなければならないこととした。	-	解決	閣議決定どおり対応が行われてい る。		
9	調達の公正性・妥当性 の確保	厚生労働省は、社会福祉法人とその役員の 親族や特別の利害関係を有する者との取引 について、取引相手及び取引内容を開示す る等、調達の公正性や妥当性を担保する仕 組みを構築する。	平成27年度 決算から措 置	厚生労働省		〇平成26年5月に社会福祉法人が毎年 度所轄庁に提出する「社会福祉法人現 況報告書」様式を改正し、「関連当事者 との取引の内容」欄を設け、取引先との 関係(役員等の兼務、事実上の関係)、 取引の内容等の記載を求めるとともに、 現況報告書及び添付書類の財務諸表 を公表しなければならないこととし、27 年度の決算から運用。	_	解決	閣議決定どおり対応が行われている。 なお、開示の対象となる取引の範囲については、平成27年2月13日にまとめられた「社会保障審議会福祉部会報告書」において年間100万円を超える取引とする案が提言されている。		

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		工体 体广	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
10	経営管理体制の強化	厚生労働省は、社会福祉法人の内部管理を 強化するため、理事会や評議員会、役員等 の役割や権限、責任の範囲等を明確に定め る。	平成26年度 にて、所 が ま で 、 所 的 き 講 き る る 者 き る の 措 者 き る の 措 者 る ら る 者 る も る る も る も る る も る る も る る る る る	厚生労働省		部会において社会福祉法人制度改革報告書が取りまとめられ、同報告書において、一般財団法人・公益財団法人と同様に、理事・理事会・評議員・評議員会等の位置付け、権限・義務・責任等を法	を行うものとするほか、評議員、理事等	要フォー総続	閣議決定どおり対応が行われている。具体的な措置が完了するまで 継続的にフォローを行う。
11	経営管理体制の強化	厚生労働省は、社会福祉法人のサービスに対して質の高い実効性ある評価を行うため、第三者評価のガイドラインの見直しを行うとともに、介護・保育分野について第三者評価受審率の数値目標を定める。	(の) マーガー (の) では、 (の)	厚生労働省	済	①第三者評価のガイドラインについては、平成26年4月、「福祉サービス第三者評価事業に関する指針について」の全部改正について(平成26年4月1日雇児発0401第13号、社援発0401第33号、老発0401第11号)を発出し、福祉サービス種類に関わらず、共通する領域の評た。② 一③平成31年度末までの5年間で全ての事業者において受審・公表が行われることを目標とし、平成27年4月施行の子ども・子育で能となるよう、第三者での受審及び評価結果の公表を行った事業者に対して、受審料の半額程度を公定価格の加算として補助することとした。	①- ②介護事業者の第三者評価の受審率 の数値目標については、目標設定に向 けて検討を行い、平成27年度中に数値 目標を定める。 ③-	要 フロ 継続	介護事業者の第三者評価の受診 率の目標について、引き続きフォ ローを行う。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		工体体产	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
12	経営管理体制の強化		平成26年度 に結論を得 て、所要の 制度 講じる	厚生労働省		対して、会計監査人による監査を法律	一定規模以上の社会福祉法人は会計監査人を置かなければならないこととすることを内容とする社会福祉法等の一部を改正する法律案を第189回通常国会に提出する等必要な措置を講ずる予定。	要 フォ ロー 継続	閣議決定どおり対応が行われている。具体的な措置が完了するまで 継続的にフォローを行う。
13	所轄庁による指導・監督の強化	厚生労働省は、所轄庁における指導・監督を 強化するため、監査のガイドラインや監査人 材の育成プログラムを策定することとし、その 工程表を策定する。	平成26年度 検討・結論、 平成27年度 措置	厚生労働省	未措置	平成27年2月に社会保障審議会福祉部会において社会福祉法人制度改革報告書が取りまとめられ、同報告書において、「社会福祉法人の指導監督は、法り運営の中で行政が関与すべき範囲を明確にして重点的に監査等を行うとともに、専門性を要する分野等においては外部の機関等を積極的に活用することにより、全体として指導監督の機能強化を図ることが必要」とされている。	社会保障審議会福祉部会報告書等を踏まえ、監査のガイドライン等を策定するための工程表を策定する予定。	要 フォ ロ 継続	閣議決定どおり対応が行われている。具体的な措置が完了するまで 継続的にフォローを行う。
14	所轄庁による指導・監督の強化		平成26年度 に結論を得 て、所要の 制度 間を講じる	厚生労働省	未措置	平成27年2月に社会保障審議会福祉部会において社会福祉法人制度改革報告書が取りまとめられ、同報告書についての、「法令違反等の不適正な運営が行われていないかを確認し、実効性ある是正措置等を講ずることができるよう、立入検査等に係る必要な権限規定を整備するとともに、経営改善や法令遵守等について柔軟かつ機能的に指導監督することができるよう勧告・公表に係る規定を整備することが必要」とされている。	所轄庁は社会福祉法人による法令違反等を認めるときは、改善のために必要な勧告をすることができるものとすること等を内容とする社会福祉法等の一部を改正する法律案を第189回通常国会に提出する等必要な措置を講ずる予定。	要 フォ ロー 継続	

	「規制改	革実施計画」等における実施内容			実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
15	多様な経営主体によるサービスの提供	て、在宅生活が困難でより入所の必要性の	地る介的推め律に律(平月わば医護な進のの関の成日でお及総保る係備る行7に措はないの間の成日ではない。	厚生労働省	措置済	ける医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律」及び平成26年12月に公布された「介護保険法施行規則等の一部を改正する省令」により平成27年4月以降、特別養護要人ホームの新規入所定する。則として、在宅生活が困難でより入所の必要性の高い中重度の要介護。副としての機能への重点化を図った。	る補足給付について、一定額を超える 預貯金等がある方を給付の対象外とす る見直しが、先の法改正において盛り 込まれ、この見直しの着実な施行に向 け、準備を行っている(平成27年8月施 行)。	解決	閣議決定どおり対応が行われている。 平成27年8月施行以降の具体的 な措置の状況については、必要に 応じてフォローを行う。
16	多様な経営主体によるサービスの提供	厚生労働省は、利用者の様々なニーズに応じた多様なサービスが提供されるよう、各市町村が要介護者等の実態を踏まえて介護サービスの需要を的確に把握し、有料老人ホーム等の特定施設も含めて、地域の実情に即して適切なサービス量を見込むよう、地方公共団体に通知する。	平成26年度 措置	厚生労働省	措置済	護体映担当議長会議にて、地域の美情に即した適切なサービス量の算出していただくよう、規制改革会議の答申内容を資料として配付の上、説明を行い、養保険者への特定施設入居者生活介護の適切な思い景を定めるとうかめた。	今後、各保険者から第6期の計画値を 集計し、第6期計画におけるサービス見 込み量の公表を予定しているとともに、 保険者等による進捗評価等に活用する ことを検討している。 また、介護保険事業計画は都道府県 及び保険者が計画の評価を行うことが 基本であると考えており、事業計画方とが 基本指針の中に達成状況の評価を行うは とを盛り込むとともに、全国介護保険担 当課長会議など様々な機会を通じて都 道府県及び保険者に適切な評価を求め ているところ。	解決	閣議決定どおり対応が行われている。
17	福祉施設における指定管理者制度等の運用の改善	厚生労働省は、業務委託や指定管理者制度 などの公募要件に理由もなく株式会社を除外 しないよう地方公共団体に対して通知する。	平成26年度 上期措置	厚生労働省	措置済	平成26年9月に「社会福祉施設に係る 指定管理者制度の運用について(平成 26年9月29日社援基発0929第1号)を発 出し、公募要件において株式会社を理 由なく排除しないよう、地方公共団体に 通知した。	_	解決	閣議決定どおり対応が行われてい る。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		子在小广	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
N	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
1	3 社会貢献活動の義務 化	る。	平成26年度 に結論を得 て、所的な措 置を講じる	厚生労働省	未措置	部会において社会福祉法人制度改革報告書が取りまとめられ、同報告書において、「日常生活・社会生活上の支援を必要とする者に対して無料又は低額の料金により福祉サービスを提供することを社会福祉法人の責務として位置付けることが必要」とされ、「再投下可能な財産がある社会福祉法人については、地域における公益的な取組を含む福祉サービスに計画的に再投下財産を投下することを求める仕組みの導入が必要」とされている。	のに対して、無料又は低額な料金で、福祉サービスを積極的に提供するよう努めなければならないものとすること、純資産の額が事業の継続に必要な額を超える法人については、地域公益事業を	要 フォ ロ 継続	閣議決定どおり対応が行われている。具体的な措置が完了するまで 継続的にフォローを行う。
1	社会貢献活動の義務 化		平成26年度 措置	厚生労働省	未措置	_	社会福祉法等の一部を改正する法律案の閣議決定の内容を踏まえ要請する必要があることから、閣議決定後地域における公益的な取組の実施を要請する通知を発出する予定。		平成27年4月17日に通知を発出 済み。
2) 社会貢献活動の義務 化	厚生労働省は、社会貢献活動を行わない社会福祉法人に対し、零細小規模な法人には配慮しつつ、所轄庁が必要な措置を採るべき旨を命ずるほか、業務の全部若しくは一部の停止や役員の解職の勧告、さらには解散を命ずることができることを明確化する。	平成26年度 に結論を得 て、所要の 制度講じる	厚生労働省	未措置	平成27年2月に社会保障審議会福祉 部会において社会福祉法人制度改革報 告書が取りまとめられ、同報告書におい て、「日常生活・社会生活上の支援を必 要とする者に対して無料又は低額の料 要により福祉サービスを提供することを 社会福祉法人の責務として位置付ける ことが必要」等とされている。	に対して、無料又は低額な料金で、福祉 サービスを積極的に提供するよう努め なければならないものとする責務規定	要 フォ ロ 継続	閣議決定どおり対応が行われている。具体的な措置が完了するまで 継続的にフォローを行う。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		工体	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項		
3	革新的な医薬品・医	療機器の価格に関する制度の改善									
1	医薬品・医療機器その ものが持つ価値の評 価とその活用	めるかを各観的 -評価9る拍標や、夫貝的	平診定試を が療に行視で を は を は が が が が が り り り り り り り り り り り り り り	厚生労働省	検討中	中央社会保険医療協議会費用対効果評価専門部会において検討中。	中央社会保険医療協議会費用対効果 評価専門部会において引き続き検討。	フォ ロー	中央社会保険医療協議会費用対効果専門部会において検討中のため、引き続き検討の経過をフォローする必要がある。		
2	日本発の医薬品・医療機器の評価の充実	医薬品・医療機器を日本で研究開発又は製造し、海外に先駆けて日本で承認を取得した場合に、医薬品・医療機器の価格算定において、営業利益率の引上げや加算を行う制度を創設(医薬品)又は継続(医療機器)する。	措置済み	厚生労働省	措置済	医薬品については、平成26年度診療報酬改定において先駆導入加算を新設し、海外に先駆けて承認を取得した有用性の高い新規作用機序を有する新薬の評価を行うこととした。 医療機器についても、平成24年度診療報酬改定において試行的に導入された報酬を行うによいで試行的に度診療報酬改定において引き続き暫定的・試行的に実施することとした。	_	解決	平成26年度診療報酬改定に反映済み。 次期平成28年度の改定に向けた 動向について引き続き注視。		
3		イノベーションの適切な評価を行う等の観点から、原価計算方式において、営業利益率の調整の上限を+100パーセントとし、革新性・画期性の評価を一層充実させる。	措置済み	厚生労働省		医薬品、医療機器については、平成26年度診療報酬改定において、原価計算方式における営業利益率の補正率の上限を+100%まで引上げた。	_	解決	閣議決定通りに実施されている。		

	「規制改	革実施計画」等における実施内容			実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
4	新薬創出・適応外薬解 消等促進加算の継続	新薬開発には相当の期間を要するため、新薬削出・適応外薬解消等促進加算が新薬開発のインセンティブとなっているかどうかについての判断は時期尚早であることから、平成26年度診療報酬改定において、新薬創出・適応外薬解消等促進加算を継続する。	措置済み	厚生労働省	措置済	平成26年度診療報酬改定において、新薬創出・適応外薬解消等促進加算(新薬等創出加算)の試行を継続することとされた。	_	解決	平成26年度診療報酬改定に反映 済み。 次期平成28年度の改定に向けた 動向について引き続き注視。
5	医療材料等に対応す る手技料の適切な算 定	再生医療等製品を使用する手術において、 手術の難易度に応じた適切な手技料を算定 できるよう検討し、結論を得る。	平成28年度 水療を で で に 検討・ 結 論	厚生労働省	検討中	再生医療等製品については、保険適用 希望のあった個別の製品の特性を踏ま え、医薬品の例により対応するかを、薬 認の結果を踏まえて判断する。 その上で、薬価算定組織又は保険医療 材料専門組織で償還価格について険険検し、その結果を踏まえ、中央社会保険医療協議会総会で薬価基準又は材料とと療協議会総会で薬価基準はあることで原機器の側により対応することで原機器の側により対応することとなるが、再生医療機器の側により対応することで算療等製品に関する知見が蓄積した後いに関し、独自の体系を作るかどうかなどについて、引き続き中央社会保険医療協議会総会総検討。	中央社会保険医療協議会総会において	要フロ継続	再生医療等製品に関する知見が 蓄積した後に、再生医療等製品の 保険上の取扱いに関し、独自の体 系を作るかどうかなどについて検 討する中で、手術の難易度に応じ た適切な手技料の算定についても 検討されるため、引き続きフォロー する必要がある。
6	格予見性の向上	新たな医薬品・医療機器の開発に当たり、既存の価格算定ルールの内容や注意事項、価格の見通し等について、治験前、薬事承認審査前、保険収載前の各段階に応じて、随時、厚生労働省に相談可能な仕組みを整備し、明確化する。	平成26年度 措置	厚生労働省	未措置	応じることを目的として、保険適用に関	平成27年度中に保険適用希望書提出 の窓口となる職員を全国各地(4箇所予 定)に派遣し、医薬品・医療機器開発企 業等を対象として保険適用に関する相	要 フォ ロー継続	平成27年度中に開催される相談 会の運用について、引き続きフォ ローする必要がある。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容			実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定	規制改革会議	
No	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
7	医薬品・医療機器の価 格予見性の向上	医薬品・医療機器の価格算定における革新性・画期性の評価が、どのような場合にどの程度なされるのかについて、明確な基準を検討し、結論を得る。	(医薬26年論 (医成26年論 (医成26年論 (医成26年) (医成26年) (医成27年 (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京)	厚生労働省	検討中	医薬品については、平成26年4月に類似薬効比較方式の加算率、平成27年3月に原価計算方式の補正率の定量的第出法を検討し、中央社会保険医療協議会総会で了承を得た。 医療機器についても、平成27年3月に類似機能区分比較方式の加算率の定量的第出法及び原価計算方式における営業利益率の調整の方法論を検討し、中央社会保険医療協議会総会で了承を得た。		フォ ロー	医療機器に関する原価計算方式 における営業利益率の調整の方法については検討中のため、引き続きフォローする必要がある。
8	「条件及び期限付承	再生医療等製品への国民のアクセスを確保するため、「条件及び期限付承認」を受けた再生医療等製品の保険適用に向けた取扱いについて、再生医療の専門家を含めた議論の場を設けて検討し、結論を得る。	薬事法を建立 等部をは 等で を を は を は で は り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	厚生労働省	措置済	中央社会保険医療協議会総会において、再生医療等製品の保険適用について、再生医療等製品の保険適用について、再生医療学を行った。 意見ヒアリングを行った。 その後、平成26年11月の中央社会保険 医療協議会総会において、条件及び期限付承認を含む承認を受けた再生医療等製品について、保険適用の対象とすることで了承を得た。	_	解決	閣議決定通りに実施されている。
9	長期収載品の薬価の引下げ	長期収載品の薬価については、後発医薬品 が上市されて一定期間を経過した段階で大 幅に引き下げる仕組みを構築する。	措置済み	厚生労働省	措置済	平成26年度診療報酬改定において、一定期間を経ても後発品への適切な置き換えが図られていない場合には、特例的な薬価の引き下げを行うルールを導入した。	_	解決	閣議決定通りに実施されている。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		所管省庁	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
I	lo. 事項名	規制改革の内容	実施時期	加名有川	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
	0 行う際に薬価が判断 材料とならない場合へ の対応	高額療養費制度の適用下における後発医薬品のシェアを調査する。その上で、医療用医薬品が保険診療でカバーされていること、及びその価格(薬価)を正しく患者に理解してもらうことを通じて、後発医薬品の普及を更に推進する。	平成26年度 措置	厚生労働省	措置済	〇全国健康保険協会において、高額療養費制度の適用下における後発医薬品のシェアの調査を実施。 〇調査を踏まえ、平成27年3月16日の全国高齢が表展、当民健康療広域連合、事務局長会議において、広域連合あてに、更なる後発医薬品の使用促進他付で、各保険者あてに、限度額適用・標準負担額減配定証の申請の際診療であれている医との周知を行うされていることの周知を行うこと依頼を発出した。		解決	閣議決定通りに実施されている。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		所管省庁	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所官有厅	措置状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
4	医療用検査薬から一	- -般用検査薬への転用の仕組みの早期	·····································						
1	転用の体制の構築	検査項目及びその判定方法等をあらかじめ 定め、合致する製品を製造販売業者が申請 することで審査の効率を高め、既に転用要望 のある49検査項目について集中的な検討を 行い、新たな検査項目の要望についても遅 滞なく検討を行う体制を構築し運用を開始す る。	平成26年措置	厚生労働省	措置済	に、転用の仕組みを新たに設け、平成2 6年12月25日、「体外診断用医薬品の	新たに設けた転用の仕組みに基づき、 一般用検査薬として取り扱う際の使用 上の注意、使用方法や検出感度等につ いて業界における検討が行われた検査 項目について審議会で議論を行う。	解決	閣議決定通りに実施されている。
2	標準審査時間の提示 と事前相談制度の明 確化	個別製品の申請から審査終了までの標準審査時間について通知し、さらに、製造販売業者が医薬品医療機器総合機構に事前に相談できる制度を明確化する。	平成26年措置	厚生労働省	措置済	通知において、一般用検査薬に関して・標準的審査期間については、検査項目に応じた精度が求められることから、医療用の体外診断用医薬品と同様の取扱いとすること(平成26年3月31日に公表された「体外診断用医薬品審査迅速化のための協働計画」に基づき、原則、通常品目として取り扱う)。・機構における相談は、相談内容に応じ医療用の体外診断用医薬品と同様の相談区分で実施することを明確化した。	通知に基づき、個別製品毎に適切に相 談や審査を進める。	解決	閣議決定通りに実施されている。
3	添付文書等への記載 事項	各検査項目の特性を踏まえ、医療機関受診の目安となる測定結果、留意事項、検査薬によっては正しく判定されない可能性及び定期健康診断等の受診推奨等について、パッケージ及び添付文書等への分かりやすい記載を製造販売業者に求める。	平成26年検討·結論、随時措置	厚生労働省	措置済	一般用検査薬を生活者が正しく使用できるよう、検査項目毎に、使用上の注意などについて一定の基準を設け、添付文書等において検査の目的や性能などに関し説明することとした。また、その記載に際しては、使用者が理解しやすく自ら判断できる内容とするため、平易な表現で簡潔に記載することや、使用者に正確に情報を伝えるために、適宜、図表やイラストを用いる等の工夫をすることなどを通知において示した。	通知に基づき、個別の検査項目や製品 毎に検討を行う。		閣議決定通りに実施されている。 また、具体的な添付文書等については、個別の検査項目の製品基準の検討や個別製品の審査過程で随時措置されるものと理解している。

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		所管省庁	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No	事項名	規制改革の内容	実施時期	加官有力	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
4	販売時説明	一般用検査薬の販売時に、一般用医薬品の分類に応じて薬剤師等が購入者へ情報提供し、必要に応じて検査結果のフォローアップを行い受診勧奨する仕組みを構築する。	平成26年検討·結論、随時措置	厚生労働省		使用者に対し適切な情報提供を行い、 受診につなげていけるよう ・販売者に対する研修の実施 ・販売時の情報提供を充実 ・使用者に問い合かせ先を周知 するなどの見直しを行った。 また、平成26年12月25日付けで「一般用検査薬の販売時の情報提供の充 実について」を発出し、関係者に周知した。	個別の検査項目毎に、使用者向け及び 販売者向けとして使用される予定の説 明文書などについて検討を行う。	解決	閣議決定通りに実施されている。 また、具体的な説明文書について は、個別の検査項目の製品基準 の検討過程で随時措置されるもの と理解している。

	「規制改	「規制改革実施計画」等における実施内容			実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項		
⑤	一般健康食品の機能	性表示を可能とする仕組みの整備									
1	いわゆる健康食品を はじめとする保健機能 を有する成分を含む加 工食品及び農林水産 物の機能性表示の容 認	ウハウを活用する観点から、その食品の機	平成25年度 検討、平成 26年度結 論・措置(加 工食品、農 林水産物と も)	消費者庁 厚生労働省 農林水産省	未措置	有識者(学識経験者、消費者の代表及び事業者の代表)で構成される「食品の新たな機能性表示制度に関する検討会」の報告書を平成26年7月30日に取りまとめた。それを基に食品表示の27年内閣府令第10号。平成27年3月20日公布。)に機能性表示食品として規定したところ。	食品表示基準を平成27年4月1日に施行することとしている。	要 フォ ロ 継続	閣議決定通りの実施で、食品表示基準が平成27年4月1日付で施行されている。今後、当基準に基づいて食品表示の制度が運用されているかをフォローしていく。		
2		現行の特定保健用食品制度において、錠剤、カプセル等形状の食品(サプリメントを含む。)を認めることを改めて明確にするとともに、指導等の内容に齟齬がないよう各都道府県、各保健所設置市、各特別区の衛生主管部(局)に対して周知徹底を図る。	平成25年度 措置	消費者庁	措置済	平成26年3月31日付け消食表第54号に て再周知した。	_	解決	閣議決定通りに実施されている。		

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		工佐 少亡	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定	規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項	
3	食品表示に関する指導上、無承認無取締りの対象としない明らかに食品と認識される物の範囲の周知徹底	食品表示に関する指導において、薬事法における「無承認無許可医薬品の指導取締り」の対象としない「明らかに食品と認識される物」の範囲を運用上も明確にするため、厚生労働省は、その範囲について周知徹底する。併せて食品表示に関する規制における虚偽誇大な表示等に該当するものの指導の際に、薬事法における指導取締りとの齟齬がないよう、消費者庁は、各都道府県、各保健所設置市、各特別区の衛生主管部(局)に上記の「明らかに食品と認識される物」の範囲及び虚偽誇大な表示等に該当するものの指導の根拠等について周知徹底する。	平成25年度措置	消費者庁厚生労働省	措置済	消費者庁は、「『明らかに食品と認識される物』の範囲及び貼導の根拠等に支当するものの指導の根拠第244号)を、各都道府県・保健所設置市・特別消費者行政者管部局及び各都道した。。また消費品表では、いわゆる健表に関するもの不当虚偽を明す意との表示法上の不当虚偽を明するため、「いわゆる健康増進法上の虚とは関留に対した。とは、「いわゆる健康増進法上の虚とは関留に対したといる。「いわゆる健康増進法上の虚とは関留に対した。とは、「いわゆる健康増進法上のよど、「いわゆるは、「いわゆる健康増進法上のよど、当該で、「明らかに食品表示法及し、平成27年1月13日に公健康的確ない。の指導を行ったといる。と、当該でいる。と、当該では、いわゆるは、「明らかに、年間では、いわゆる健康的では、いわゆるは、「明らかに、東京に、中域27年1月13日に、のよこの指導、中域27年1月13日に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らかに、東京に、「明らない、明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、「明らない、明らない、「明らない、「明らない、「明らない、明らない、「明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、「明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、明らない、	_	解決	閣議決定通りに実施されている。 なお、平成27年4月1日付で、「無 承認無許可医薬品の指導取締り について」の通知が各都道府県 事あてに、「無承認無許可医薬品 の監視指導について」の通知が各 都道府県衛生主管部(局)長あて に発出されている。	
4	 消費者にわかりやす い表示への見直し	行う事業者等が、表示に関するルール(広告 等との違いを含む。)を的確に理解でき、適切	平成25年度 検討·結論、 平成26年度 上期措置	消費者庁厚生労働省	措置済	特定保健用食品については、適切な摂取を促すための表示等に関して「特定保健用食品の表示許可等について」(平成26年10月30日消食表第259号)に記載した。 栄養機能食品については、消費者にとって分かりやすい表示に係る課題整理を行い、パンフレットを作成(平成26年9月)し周知を行った。	発出した通知等を基に制度を適切に運 用していくこととしている。	解決	閣議決定通りに実施されている。 左記通知の、別添1から別添4に 特定保健用食品の取扱い及び指 導要領等が新たに定められてい る。これにより、医薬品との判別も 含め、食品の表示に関するルール が一本化されている。	

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		三体体	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
5	特定保健用食品の許可申請手続きの合理 化、迅速化	特定保健用食品の許可申請手続きについて、有効性及び安全性の確認を前提として、審査工程の見直しを行うことで審査の合理化、迅速化を図り、申請企業の負担を軽減する。これに当たり、これまで申請されたものの許可に至らなかった件数(申請者が取り下げたケースも含む。)や、手続きの負担(費用間等)がその要因と考えられる事例等を把握し、改善点を明確にし、審査内容、手続きの透明化も含め、見直しに至るまでの具体的な工程表を策定・公表する。	平成25年度 成期工企表 成期定·公表 成立25年 村 京 成立5 村 京 成 26 村 成 26 村 成 27 村 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	消學 () 消學 () 消學 () 消費 () 引力 () 引		特定保健用食品の表示許可申請に係るヒト試験のデザインをより明確に提示するため、特定保健用食品の審査基準の通知を見直し、「特定保健用食品の表示許可等について」(平成26年10月30日消食表第259号)を発出した。	発出した通知を基に制度を適切に運用 していくこととしている。	解決	閣議決定通りに実施されている。 また、食品毎に通知の通り審査が 行われると理解している。
6	栄養機能食品の対象 拡大	栄養表示基準や食事摂取基準との整合を図るとともに、海外の事例も参考に、栄養機能を表示できる対象成分を拡大する。	平成25年度 検討、26年 度結論・措 置	消費者庁	未措置	栄養成分の機能が表示できるものとして、新たに「n-3系脂肪酸」、「ビタミンK」及び「カリウム」を食品表示基準(平成27年内閣府令第10号平成27年3月20日公布)に規定した。	食品表示基準を平成27年4月1日に施 行することとしている。	解決	閣議決定の通り、実施されている。左記の実施内容の通り、対象 基準が拡大された。

	「規制改革実施計画」等における実施内容				元佐 少亡	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
	No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
(6)保	険者が診療報酬明		備						
	1	呆険者がまず全ての 診療報酬明細書の点 検を可能とする仕組み ひ導入	現行法において、審査支払機関の審査の前に点検することを希望する保険者は、希望どおりに支払基金又は国保連が審査する前に請求内容の点検を行い、疑義がある診療報所明細書のみを支払基金又は国保連に審査依頼を行うことが選択可能である。このことを前提として、審査支払業務の効率化を図るできとの指摘を踏まえ、必要となるシステムの改修、保険者に周知すべき手続内容、審査手数料の在り方等について検討を行い、結論を得る。	平成26年度 検討・結論、 結論を得次 第措置	厚生労働省	未措置	て、委託契約を結ぶ当事者である健康 保険組合連合会と支払基金において検	ループが開催されたところであり、保険者(健保組合)及び支払基金において、同年秋までを目途に詰めが行われる予定である。また、実務的な詰めがまとまり次第、厚労省から診療担当者にも説明し、理解を求めていくこととする。(平成27年度	要 フォ ロー	健康・医療WGで昨年12月及び本年3月にフォローアップを実施し、 具体的な案が示されたところ。 今後の具体的措置に向けた健保 連での検討について、引き続き フォローする必要がある。

	「規制改革実施計画」等における実施内容			武佐 少亡	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定	規制改革会議	
No	事項名	規制改革の内容	実施時期	所管省庁	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
7	ジョブ型正社員の雇	ーーー 用ルールの整備							
1	ジョブ型正社員の雇用 ルールの整備		平成25年度 検討開始、 平成26年度 措置	厚生労働省	措置済	○平成26年7月30日、労働条件の明示 等雇用管理上の留意事項、就業規則の 規定例を整理し、政策提言をとりまとめ た「『多様な正社員』の普及・拡大のため の有識者懇談会」報告書を公表。 ○多様な正社員の好事例を収集し、雇 用管理上の留意事項と併せて周知を実 施。	平成27年度において、引き続き雇用管理上の留意事項及び好事例を周知するとともに、導入を検討している企業に対するコンサルティング等の支援を実施する。	解決	
2	ジョブ型正社員の雇用ルールの整備	労働契約の締結・変更時の労働条件明示、無限定正社員との相互転換・均衡処遇について、当面、労働契約法(平成19年法律第128号)の解釈を通知し周知を図る。	平成26年中 に実施	厚生労働省	措置済	平成26年7月30日付けで、労働条件の明示、均衡処遇・転換制度に関する労働契約法の解釈について都道府県労働局長あて通知を発出し、雇用管理上の留意事項等と併せて周知を実施。(平成26年7月30日基発0730第1号『多様な正社員に係る「雇用管理上の留意事項』等について」)	平成27年度において、引き続き雇用管 理上の留意事項等と併せて周知を図 る。	解決	
3	ジョブ型正社員の雇用 ルールの整備	労働契約の締結・変更時の労働条件明示、無限定正社員との相互転換及び均衡処遇に関する政策的支援の制度的枠組みについて検討する。	平成26年度 検討・結論、 結論を得次 第措置	厚生労働省	未措置	企業に対するコンサルティング等の支援策を検討し、平成27年度予算案に計上。 また、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画策定指針において、各企業の作成する一般事業自行動計画に勤務地、担当業務、労働時間等の限定の内容を明示すること等が望ましいことを明記した(平成26年11月28日告示、平成27年4月1日適用)	するコンサルティング等の支援を講じ	要 フォ ロー 継続	平成27年度予算における多様な 正社員の導入を検討している企業 に対するコンサルティング等の支 援あり方について引き続き注視し ていく。

	「規制改	(革実施計画」等における実施内容		所管省庁	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議	
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	加官有几	措置 状況	これまでの実施内容	(小田舎の) (中国) (中国)	評価	規制改革会議としての指摘事項	
8	有料職業紹介事業等	等の規制の見直し								
1	有料職業紹介事業等の規制の見直し	健全な就労マッチングサービスの発展の観点から、下記の事項を含め、職業紹介、求人広告、委託募集、労働者派遣等の有料職業紹介事業等に関する制度の整理・統一を含めた必要な見直しを行う。 ①多様な求職・求人ニーズに対し業態の垣根を越えて迅速かつ柔軟にサービスを提供することを可能とする制度の在り方②IT化等による新しい事業モデル・サービスに対応した制度の在り方③その他有料職業紹介事業等をより適正かつ効率的に運営するための制度の在り方	平成26年度 検討開始	厚生労働省	検討中	〇平成27年3月31日に学識経験者等からなる「雇用仲介事業等の在り方に関する検討会」を設置し、有料職業紹介事業等の規制の今後の在り方について、法的・制度的な観点から専門的な検討を開始したところ。	平成27年4月以降さらに議論を深めて いく予定。	要 フォ ロー 継続	規制改革実施計画(平成26年6月24日閣議決定)に基づき、厚生労働省に設置された検討会において検討が開始されている。「『雇用仲介事業の規制の再構築』に関する意見」(平成27年1月28日規制改革会議)及び「規制改革に関する第3次答申」(平成27年6月16日規制改革会議)に掲げた各事項について検討が進めらた各事項に当会議としても、今後の議論を注視していく。	

	「規制改革実施計画」等における実施内容			」 所管省庁 ─────		実施状況(平成27年3月31日時点)		施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	加名有力	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項				
9	⑨労使双方が納得する雇用終了の在り方												
1	労使双方が納得する 雇用終了の在り方	を行う。 ①個別労働関係紛争解決に関する行政機能の強化について検討する。 ②諸外国の関係制度・運用の状況に関する調査研究を行うなど、労働契約関係の継続	途に結論 ②平成26年	厚生労働省		①都道府県労働局で行っているあっせんへの使用者側の参加率向上、都道府県労働委員会の個別労働紛争処理の活用促進に向けた中央労働委員会事務局による支援体制の整備等について、検討し、結論を得たところ。 ②・都道府県労働局の「あっせん」事案、裁判所の「労働審判」、「和解」事案に関する調査及び、・海外10か国程度の個別労働紛争解決制度や運用の実情に関する調査を選用の実情に関する調査を選用の実情に関する調査を選用の実情に関する調査をところ。	の使用者側の参加率向上については、都道府県労働局に対し、参加率の向上を図るよう、必要な指示を行い、措置を講じている。中央労働委員会事務局による支援体制の整備については、平成27年度予算成立後から実施予定。 ②左記の調査結果のとりまとめを行い、速やかに調査結果を公表する。また、調査結果を踏まえ、紛争解決システ	要 フォ ロー	担ける第3次公司の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の				

	「規制改革実施計画」等における実施内容			所管省庁	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議		
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	別官有刀	措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項		
10	ダンスに係る風営法	規制の見直し									
1	ダンスに係る風営法規制の見直し(営業時間に関する規制等の見直し)	飲食を伴いダンスをさせる営業(風営法第2条第1項第3号に掲げる営業)について、風俗営業から除外することや現在の営業時間に関する規制を緩和することを含め、その規制の在り方について、外部有識者の意見を聴取するなどして検討を行い、結論を得る。	平成26年度 検討・結論、 結論を得次 第措置	警察庁	措置済	有識者会議において、ダンスに係る風営法規制の見直しについて検討が行われ、「ダンスをさせる営業の規制の在り方等に関する報告書」が取りまとめられた。これを受けて、飲食を伴いダンスをさせる営業について、その規制を見直すことが妥当であるとの結論が得られたことから、上記規制の見直し等を内容とする風俗営業等の規制及び業務の適正化等に関する法律の一部を改正する法律案を国会に提出した。	_	要 フォ ロー 継続	・改正案について、照度の測定方 法等を定める規則の規定内容、実際の運用状況について要フォロー		
2	制の見直し(飲食無し	飲食を伴わないダンスをさせる営業(風営法第2条第1項第4号に掲げる営業)について、 風営法第2条から除外することについて、外部有識者の意見を聴取するなどして検討を 行い、結論を得る。	平成26年度 検討・結論、 結論を得次 第措置	警察庁	措置済	有識者会議において、ダンスに係る風営法規制の見直しについて検討が行われ、「ダンスをさせる営業の規制の在り方等に関する報告書」が取りまとめられた。これを受けて、飲食を伴わないダンスをさせる営業について、その規制を見直すことが妥当であるとの結論が得られたことから、上記規制の見直し等を内容とする風俗営業等の規制及び業務の適正化等に関する法律の一部を改正する法律案を国会に提出した。	_	解決			

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		- 所管省庁	実施状況(平成27年3月31日時点)		今後の予定		規制改革会議	
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期		措置 状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項	
3	ダンスに係る風営法規制の見直し(規定の整備)	風営法第2条第1項第1号に掲げる営業を第2条第1項第2号に掲げる営業に含めて規制することについて検討を行う。	平成26年度 検討·結論	警察庁		有識者会議において、ダンスに係る風営法規制の見直しについて検討が行われ、「ダンスをさせる営業の規制の在り方等に関する報告書」が取りまとめられた。これを受けて、同法第2条第1項第1号に掲げる営業に含いて、同項第2号に掲げる営業に含めて規制することがら、上記規制の見直し等を内容とする場份営業等の規制及び業務の適正化等に関する法律の一部を改正する法律案を国会に提出した。		解決		

	「規制改	革実施計画」等における実施内容		所管省庁	実	施状況(平成27年3月31日時点)	今後の予定		規制改革会議
No.	事項名	規制改革の内容	実施時期	所官有丌	措置状況	これまでの実施内容	(平成27年3月31日時点)	評価	規制改革会議としての指摘事項
①t	ヹッグデータ・ビジネ	スの普及							
1	ビッグデータ・ビジネス の普及(匿名化情報の 取扱い)①	個人情報の保護を確保しつつ、ビッグデータ・ビジネスの普及を図る観点から、規制改革会議・創業等ワーキング・グループ報告書(平成25年6月5日公表)に記載された、ビッグデータの利用に関する「問題意識」(3頁)も踏まえつつ、ビッグデータの利用に資する例を含む形で、「個人情報保護法に関するよくある疑問と回答」の改訂を行う。	平成25年度 上期措置	消費者庁	措置済	「個人情報保護法に関するよくある疑問と回答」に、個人情報の匿名化に関する4つの質問及び回答を追加し、消費者庁ウェブサイトにおいて公表した。	1	解決	
2	ビッグデータ・ビジネス の普及(匿名化情報の 取扱い)②		平成26年上 期措置	内閣官房消費者庁	措置済	『合理的な匿名化措置』として用いられる加工方法を技術面から汎用性のあるものとして整理・明確化することは困難と考えられることを踏まえ、匿名加工情報(特定の個人を識別することができないように個人情報を復元することができないようにし人情報を復元することができないようにしたもの)を新設し、その加工方法を定めるとともに、その取扱いについての規律を設けることを含めた法律案(※)を平成27年3月10日に閣議決定・国会提出した。 ※個人情報の保護に関する法律及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の一部を改正する法律案	_	フォロー	個人情報保護法改正法案の国会での審議状況、及びその後の施行に向けた制度整備について要フォロー。