

Ⅱ. 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート調査結果

対 象 者

市町村向け：

- ・各都道府県の農業振興地域を有する市町村の中から、無作為に10市町村を抽出。（※北海道にあつては42市町村）

計 502市町村

担い手（指導農業士、農業法人協会会員）向け：

- ・各都道府県の指導農業士及び農業法人協会会員の中から、無作為に概ね30名を抽出。（※北海道にあつては93名）

計 1,451名

回 答 数

市町村向け： 502市町村のうち、380市町村から回答（回答率 76%）

担い手向け： 1,451名のうち、735名から回答（回答率 51%）

アンケート調査の結果 (市町村向け)

	1. あなたの県の機構と貴市町村の間で、機構業務に係る業務委託契約を締結していますか。		2. 貴市町村における農地中間管理機構の業務の進め方について、どのように評価していますか。			3. 現場におけるコーディネート活動を行う職員等(機構職員のほか、機構から委託を受けた機関の職員等を含む)の体制は十分であると考えますか。	
	はい	いいえ	① 市町村に全面的に任せるのではなく、機構が主体性をもって、市町村と連携を密にしながら事業を推進している。	② 農地の利用調整などは市町村に全面的に任せており、機構が主体性をもって連携できているとは言えない。	③ その他	はい	いいえ
1 北海道	97%	3%	41%	50%	9%	38%	62%
2 青森	100%	0%	29%	57%	14%	43%	57%
3 岩手	100%	0%	57%	43%	0%	43%	57%
4 宮城	89%	11%	11%	89%	0%	11%	89%
5 秋田	75%	25%	0%	88%	13%	13%	88%
6 山形	78%	22%	11%	89%	0%	0%	100%
7 福島	100%	0%	14%	86%	0%	0%	100%
8 茨城	100%	0%	10%	70%	20%	0%	100%
9 栃木	88%	13%	0%	100%	0%	13%	88%
10 群馬	100%	0%	20%	60%	20%	20%	80%
11 埼玉	78%	22%	11%	56%	33%	14%	86%
12 千葉	14%	86%	0%	86%	14%	0%	100%
13 東京	0%	100%	50%	0%	50%	0%	100%
14 神奈川	0%	100%	0%	67%	33%	0%	100%
15 山梨	100%	0%	50%	33%	17%	33%	67%
16 長野	100%	0%	17%	50%	33%	0%	100%
17 静岡	0%	100%	0%	100%	0%	13%	88%
18 新潟	88%	13%	0%	75%	25%	13%	88%
19 富山	78%	22%	11%	78%	11%	22%	78%
20 石川	100%	0%	13%	75%	13%	13%	88%
21 福井	86%	14%	0%	100%	0%	14%	86%
22 岐阜	89%	11%	0%	67%	33%	13%	88%
23 愛知	100%	0%	0%	56%	44%	11%	89%
24 三重	40%	60%	40%	60%	0%	20%	80%
25 滋賀	86%	14%	29%	57%	14%	0%	100%
26 京都	88%	13%	13%	75%	13%	43%	57%
27 大阪	0%	100%	38%	38%	25%	0%	100%
28 兵庫	88%	13%	25%	75%	0%	25%	75%
29 奈良	40%	60%	40%	40%	20%	0%	100%
30 和歌山	0%	100%	57%	14%	29%	43%	57%
31 鳥取	100%	0%	38%	50%	13%	25%	75%
32 島根	100%	0%	13%	88%	0%	0%	100%
33 岡山	14%	86%	14%	86%	0%	14%	86%
34 広島	50%	50%	38%	38%	25%	38%	63%
35 山口	100%	0%	44%	33%	22%	44%	56%
36 徳島	86%	14%	25%	75%	0%	0%	100%
37 香川	100%	0%	50%	33%	17%	33%	67%
38 愛媛	100%	0%	11%	89%	0%	11%	89%
39 高知	89%	11%	67%	0%	33%	67%	33%
40 福岡	88%	13%	0%	88%	13%	0%	100%
41 佐賀	50%	50%	25%	75%	0%	13%	88%
42 長崎	80%	20%	10%	70%	20%	20%	80%
43 熊本	100%	0%	11%	89%	0%	22%	78%
44 大分	100%	0%	14%	86%	0%	0%	100%
45 宮崎	100%	0%	0%	80%	20%	20%	80%
46 鹿児島	100%	0%	17%	67%	17%	33%	67%
47 沖縄	86%	14%	100%	0%	0%	29%	71%
計	78%	22%	23%	64%	13%	20%	80%
	297	83	85	242	50	72	295

アンケート調査の結果 (市町村向け)

	4. 機構は、現場におけるコーディネート活動を行う市町村等職員の活動状況を定期的に把握するとともに、適切な指示・指導を行えていますか。		5. 貴市町村における各地域の人と農地の状況や人・農地プランの作成・見直しの状況について、機構はこれらを十分把握して活動していると考えますか。		6. 機構は、借受公募に応募した農業者のニーズを踏まえて、各地域と話し合いを進めるなど、積極的に対応していると考えますか。			
	はい	いいえ	はい	いいえ	① 機構が積極的に対応している。	② 機構は積極的に対応しておらず、市町村が主体的に対応している。	③ 機構は積極的に対応しておらず、農業委員会やJAが主体的に対応している。	④ 機構も市町村、団体も積極的に対応できていない。
1 北海道	44%	56%	50%	50%	26%	26%	29%	19%
2 青森	86%	14%	43%	57%	43%	43%	0%	14%
3 岩手	29%	71%	14%	86%	43%	14%	0%	43%
4 宮城	22%	78%	22%	78%	11%	44%	22%	22%
5 秋田	25%	75%	13%	88%	0%	50%	20%	30%
6 山形	11%	89%	11%	89%	0%	55%	45%	0%
7 福島	14%	86%	14%	86%	13%	50%	25%	13%
8 茨城	22%	78%	0%	100%	0%	67%	0%	33%
9 栃木	13%	88%	0%	100%	0%	75%	0%	25%
10 群馬	25%	75%	20%	80%	0%	40%	0%	60%
11 埼玉	63%	38%	38%	63%	0%	50%	13%	38%
12 千葉	0%	100%	0%	100%	0%	29%	0%	71%
13 東京都	0%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
14 神奈川県	0%	100%	0%	100%	0%	20%	0%	80%
15 山梨	67%	33%	40%	60%	17%	50%	0%	33%
16 長野	33%	67%	0%	100%	17%	17%	17%	50%
17 静岡	0%	100%	0%	100%	0%	25%	50%	25%
18 新潟	0%	100%	0%	100%	0%	44%	22%	33%
19 富山	25%	75%	38%	63%	10%	40%	50%	0%
20 石川	38%	63%	25%	75%	0%	56%	22%	22%
21 福井	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	0%
22 岐阜	13%	88%	0%	100%	0%	56%	22%	22%
23 愛知	22%	78%	11%	89%	0%	22%	44%	33%
24 三重	40%	60%	40%	60%	20%	60%	0%	20%
25 滋賀	0%	100%	0%	100%	14%	29%	0%	57%
26 京都	57%	43%	29%	71%	13%	25%	0%	63%
27 大阪	50%	50%	71%	29%	50%	0%	0%	50%
28 兵庫	13%	88%	33%	67%	25%	50%	0%	25%
29 奈良	20%	80%	40%	60%	40%	0%	20%	40%
30 和歌山	57%	43%	29%	71%	43%	0%	0%	57%
31 鳥取	25%	75%	13%	88%	25%	25%	0%	50%
32 島根	25%	75%	25%	75%	0%	50%	25%	25%
33 岡山	14%	86%	14%	86%	14%	43%	0%	43%
34 広島	63%	38%	63%	38%	13%	38%	0%	50%
35 山口	78%	22%	22%	78%	11%	56%	0%	33%
36 徳島	43%	57%	29%	71%	14%	29%	0%	57%
37 香川	33%	67%	33%	67%	33%	17%	0%	50%
38 愛媛	33%	67%	22%	78%	10%	20%	20%	50%
39 高知	100%	0%	89%	11%	67%	0%	11%	22%
40 福岡	0%	100%	0%	100%	0%	38%	0%	63%
41 佐賀	13%	88%	13%	88%	25%	25%	0%	50%
42 長崎	40%	60%	10%	90%	9%	73%	9%	9%
43 熊本	50%	50%	0%	100%	0%	36%	18%	45%
44 大分	17%	83%	0%	100%	0%	50%	13%	38%
45 宮崎	60%	40%	60%	40%	0%	100%	0%	0%
46 鹿児島	67%	33%	50%	50%	50%	33%	0%	17%
47 沖縄	57%	43%	43%	57%	29%	29%	0%	43%
計	33%	67%	24%	76%	14%	39%	13%	34%
	121	242	89	279	55	148	51	128

アンケート調査の結果 (市町村向け)

	7. 機構は、新規就農者や企業の参入について、積極的に参入してもうらう方向で対応していると考えますか。				8. 機構は、担い手相互間の利用権交換による集約化(分散圏の解消)に積極的に対応していると考えますか。			
	① 機構が積極的に対応している。	② 機構は積極的に対応しておらず、市町村が主体的に対応している。	③ 機構は積極的に対応しておらず、農業委員会やJAが主体的に対応している。	④ 機構も市町村、団体も積極的に対応できていない。	① 担い手との話し合いを行うなど、機構が積極的に対応している。	② 機構は積極的に対応しておらず、市町村が主体的に対応している。	③ 機構は積極的に対応しておらず、農業委員会やJAが主体的に対応している。	④ 機構も市町村、団体も積極的に対応できていない。
1 北海道	19%	31%	22%	28%	13%	13%	38%	34%
2 青森	29%	29%	0%	43%	0%	57%	0%	43%
3 岩手	14%	29%	0%	57%	29%	14%	14%	43%
4 宮城	22%	11%	11%	56%	11%	33%	0%	56%
5 秋田	10%	50%	20%	20%	0%	40%	30%	30%
6 山形	10%	40%	30%	20%	0%	40%	40%	20%
7 福島	14%	43%	0%	43%	13%	38%	13%	38%
8 茨城	11%	56%	0%	33%	0%	56%	0%	44%
9 栃木	0%	75%	0%	25%	0%	63%	0%	38%
10 群馬	0%	20%	0%	80%	0%	20%	0%	80%
11 埼玉	25%	50%	13%	13%	0%	63%	13%	25%
12 千葉	0%	29%	0%	71%	0%	29%	0%	71%
13 東京都	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
14 神奈川県	14%	43%	14%	29%	0%	0%	0%	100%
15 山梨	33%	67%	0%	0%	33%	0%	0%	67%
16 長野	17%	17%	0%	67%	0%	17%	17%	67%
17 静岡	0%	22%	56%	22%	0%	0%	25%	75%
18 新潟	0%	67%	22%	11%	0%	33%	11%	56%
19 富山	11%	22%	22%	44%	10%	30%	40%	20%
20 石川	22%	33%	22%	22%	0%	11%	22%	67%
21 福井	0%	71%	0%	29%	0%	43%	0%	57%
22 岐阜	0%	63%	0%	38%	0%	50%	0%	50%
23 愛知	11%	44%	22%	22%	0%	11%	33%	56%
24 三重	20%	20%	0%	60%	0%	0%	20%	80%
25 滋賀	14%	14%	0%	71%	14%	14%	0%	71%
26 京都	13%	25%	0%	63%	0%	0%	0%	100%
27 大阪	86%	0%	0%	14%	33%	0%	0%	67%
28 兵庫	14%	57%	0%	29%	0%	43%	0%	57%
29 奈良	0%	75%	0%	25%	20%	0%	0%	80%
30 和歌山	29%	14%	0%	57%	14%	0%	0%	86%
31 鳥取	75%	13%	0%	13%	0%	25%	0%	75%
32 島根	0%	75%	0%	25%	13%	50%	0%	38%
33 岡山	14%	43%	0%	43%	14%	14%	0%	71%
34 広島	13%	38%	0%	50%	0%	43%	0%	57%
35 山口	11%	56%	0%	33%	0%	33%	0%	67%
36 徳島	17%	17%	0%	67%	14%	14%	0%	71%
37 香川	0%	67%	0%	33%	0%	17%	0%	83%
38 愛媛	11%	33%	0%	56%	11%	11%	0%	78%
39 高知	67%	11%	0%	22%	44%	0%	0%	56%
40 福岡	0%	25%	0%	75%	0%	13%	13%	75%
41 佐賀	13%	13%	13%	63%	13%	13%	13%	63%
42 長崎	17%	42%	17%	25%	8%	50%	17%	25%
43 熊本	0%	30%	10%	60%	0%	11%	0%	89%
44 大分	0%	71%	0%	29%	0%	29%	0%	71%
45 宮崎	0%	60%	0%	40%	0%	50%	17%	33%
46 鹿児島	50%	50%	0%	0%	33%	33%	0%	33%
47 沖縄	14%	43%	0%	43%	14%	14%	0%	71%
計	16%	38%	8%	37%	8%	25%	11%	56%
	61	144	32	141	29	95	41	212