

アンケート調査の結果 (市町村向け)

	9. 機構は、農地の集積・集約化を進めるに当たり、基盤整備事業と連携して対応していると考えますか。		10. 適時適切に担い手への農地集積・集約化が行えるよう、貴市町村として、農用地利用集積計画の作成・公告回数を増やすなどの協力を行っていますか。 また、現在の作成回数について教えてください。			11. 貴市町村では、どの機関に機構業務の受付・相談窓口が設置されていますか。 (各機関の率は、各機関ごとに受付・相談窓口を設置したとの回答数を、回答のあった市町村数で除して算出した設置率)				
	① 基盤整備については機構と絡めたものを中心に実施することとしている。	② 基盤整備事業との連携は考えられていない。	はい	いいえ	年間平均回数	市町村	農業委員会	JA	その他の機関	設置されていない
1 北海道	26%	74%	64%	36%	5.9	59%	53%	12%	6%	0%
2 青森	57%	43%	17%	83%	6.4	100%	14%	0%	0%	0%
3 岩手	43%	57%	25%	75%	4.7	100%	43%	29%	14%	0%
4 宮城	44%	56%	89%	11%	6.2	89%	67%	67%	11%	0%
5 秋田	50%	50%	86%	14%	8.5	75%	38%	25%	38%	0%
6 山形	0%	100%	44%	56%	4.3	78%	78%	44%	0%	0%
7 福島	29%	71%	67%	33%	3.7	86%	14%	57%	0%	0%
8 茨城	25%	75%	89%	11%	4.9	89%	11%	0%	22%	0%
9 栃木	13%	88%	50%	50%	8.9	88%	38%	13%	63%	0%
10 群馬	40%	60%	17%	83%	4.2	100%	0%	0%	0%	0%
11 埼玉	38%	63%	43%	57%	5.0	56%	44%	11%	0%	22%
12 千葉	0%	100%	67%	33%	8.1	100%	0%	0%	0%	0%
13 東京	50%	50%	50%	50%	3.0	25%	25%	0%	0%	0%
14 神奈川	14%	86%	29%	71%	7.9	86%	0%	0%	14%	14%
15 山梨	67%	33%	40%	60%	9.0	33%	50%	33%	17%	0%
16 長野	60%	40%	20%	80%	8.3	83%	17%	33%	0%	0%
17 静岡	43%	57%	63%	38%	7.0	88%	25%	75%	0%	0%
18 新潟	38%	63%	33%	67%	6.0	100%	100%	88%	13%	0%
19 富山	11%	89%	75%	25%	3.1	89%	22%	78%	22%	0%
20 石川	71%	29%	71%	29%	1.8	100%	25%	38%	0%	0%
21 福井	57%	43%	71%	29%	6.9	86%	14%	0%	29%	0%
22 岐阜	0%	100%	44%	56%	1.4	100%	22%	78%	0%	0%
23 愛知	11%	89%	43%	57%	4.3	100%	11%	100%	0%	0%
24 三重	0%	100%	40%	60%	5.2	100%	20%	60%	20%	0%
25 滋賀	0%	100%	50%	50%	4.3	86%	29%	71%	14%	0%
26 京都	43%	57%	43%	57%	5.5	88%	25%	0%	0%	0%
27 大阪	17%	83%	50%	50%	1.8	75%	50%	13%	0%	13%
28 兵庫	14%	86%	57%	43%	6.5	100%	25%	0%	0%	0%
29 奈良	20%	80%	25%	75%	5.2	80%	100%	20%	20%	0%
30 和歌山	14%	86%	50%	50%	10.7	43%	14%	100%	0%	0%
31 鳥取	50%	50%	71%	29%	3.8	100%	50%	25%	13%	0%
32 島根	0%	100%	71%	29%	8.4	88%	13%	13%	13%	13%
33 岡山	29%	71%	71%	29%	9.1	86%	14%	0%	0%	0%
34 広島	0%	100%	63%	38%	3.9	100%	0%	0%	0%	0%
35 山口	78%	22%	63%	38%	7.1	89%	11%	0%	0%	0%
36 徳島	0%	100%	0%	100%	1.1	100%	43%	14%	0%	0%
37 香川	33%	67%	50%	50%	8.0	67%	50%	0%	0%	0%
38 愛媛	22%	78%	25%	75%	7.4	100%	44%	22%	11%	0%
39 高知	50%	50%	63%	38%	5.9	78%	22%	11%	0%	11%
40 福岡	14%	86%	67%	33%	3.1	88%	25%	13%	13%	0%
41 佐賀	13%	88%	14%	86%	5.1	100%	63%	25%	0%	0%
42 長崎	75%	25%	75%	25%	6.9	90%	20%	0%	10%	0%
43 熊本	38%	63%	38%	63%	4.6	67%	33%	33%	11%	0%
44 大分	43%	57%	71%	29%	4.4	100%	0%	14%	0%	0%
45 宮崎	40%	60%	60%	40%	4.4	100%	60%	80%	0%	0%
46 鹿児島	20%	80%	75%	25%	8.0	100%	33%	0%	0%	0%
47 沖縄	0%	100%	25%	75%	3.4	100%	29%	0%	14%	0%
計	29%	71%	54%	46%		84%	33%	27%	8%	2%
	104	251	176	151		321	125	102	31	6

アンケート調査の結果 (市町村向け)

	12. 貴市町村に受付・相談窓口が設置されている場合、何件の相談を受けましたか。		13. 貴市町村で相談を受けたことがある場合、その内容を機構に伝え、具体的なフォローアップを機構又は市町村が行いましたか。		14. 現在、機構の事業は、現場における農地流動化に向けた話し合い活動の推進や出手の掘り起こし等が市町村等の関係機関と連携して行われるなど、事業が軌道に乗っていると考えますか。		15. 貴市町村では人・農地プランについて、毎年見直しを行っていますか。			
	平均回数		はい	いいえ	はい	いいえ	① 担い手と地権者を含めた話し合いを行い、見直しを行っている。	② 担い手を中心に話し合いを行い、見直しを行っている。	③ 農業者からの要望があった地域のみ見直しを行っている。	④ ほとんど見直しを行っていない。
1 北海道	2		61%	39%	31%	69%	9%	44%	41%	6%
2 青森	90		57%	43%	71%	29%	57%	43%	0%	0%
3 岩手	238		100%	0%	14%	86%	14%	57%	29%	0%
4 宮城	181		56%	44%	33%	67%	22%	44%	33%	0%
5 秋田	98		57%	43%	13%	88%	0%	75%	25%	0%
6 山形	40		50%	50%	0%	100%	0%	50%	50%	0%
7 福島	10		63%	38%	14%	86%	20%	20%	60%	0%
8 茨城	44		67%	33%	11%	89%	11%	78%	0%	11%
9 栃木	39		71%	29%	25%	75%	13%	63%	13%	13%
10 群馬	8		100%	0%	0%	100%	0%	40%	0%	60%
11 埼玉	12		50%	50%	38%	63%	44%	22%	33%	0%
12 千葉	29		29%	71%	0%	100%	17%	33%	33%	17%
13 東京	1		50%	50%	0%	100%	33%	33%	0%	33%
14 神奈川	1		75%	25%	14%	86%	14%	57%	14%	14%
15 山梨	17		100%	0%	33%	67%	33%	50%	17%	0%
16 長野	7		60%	40%	0%	100%	33%	17%	33%	17%
17 静岡	6		0%	100%	13%	88%	0%	13%	75%	13%
18 新潟	63		50%	50%	13%	88%	22%	44%	33%	0%
19 富山	86		67%	33%	33%	67%	0%	56%	44%	0%
20 石川	20		75%	25%	13%	88%	0%	38%	63%	0%
21 福井	133		86%	14%	29%	71%	14%	14%	71%	0%
22 岐阜	33		14%	86%	22%	78%	22%	33%	33%	11%
23 愛知	9		29%	71%	22%	78%	44%	22%	22%	11%
24 三重	10		40%	60%	0%	100%	0%	0%	40%	60%
25 滋賀	20		86%	14%	0%	100%	0%	38%	63%	0%
26 京都	8		25%	75%	13%	88%	14%	14%	43%	29%
27 大阪	4		67%	33%	0%	100%	20%	60%	0%	20%
28 兵庫	25		71%	29%	13%	88%	25%	25%	25%	25%
29 奈良	11		60%	40%	0%	100%	40%	40%	0%	20%
30 和歌山	1		75%	25%	50%	50%	0%	29%	57%	14%
31 鳥取	29		63%	38%	38%	63%	14%	29%	14%	43%
32 島根	27		75%	25%	13%	88%	13%	50%	25%	13%
33 岡山	51		86%	14%	0%	100%	0%	57%	29%	14%
34 広島	29		63%	38%	17%	83%	0%	25%	75%	0%
35 山口	22		67%	33%	56%	44%	0%	100%	0%	0%
36 徳島	34		40%	60%	0%	100%	17%	17%	50%	17%
37 香川	45		100%	0%	33%	67%	17%	17%	67%	0%
38 愛媛	11		33%	67%	22%	78%	33%	44%	11%	11%
39 高知	6		100%	0%	22%	78%	0%	67%	33%	0%
40 福岡	14		83%	17%	0%	100%	13%	25%	25%	38%
41 佐賀	49		50%	50%	38%	63%	0%	25%	75%	0%
42 長崎	25		100%	0%	30%	70%	30%	70%	0%	0%
43 熊本	24		78%	22%	11%	89%	0%	67%	22%	11%
44 大分	94		29%	71%	0%	100%	0%	29%	71%	0%
45 宮崎	20		50%	50%	0%	100%	0%	40%	60%	0%
46 鹿児島	33		67%	33%	33%	67%	50%	33%	17%	0%
47 沖縄	25		57%	43%	29%	71%	29%	43%	29%	0%
計			62%	38%	20%	80%	15%	42%	34%	9%
			204	123	74	294	55	156	126	35

アンケート調査の結果 (市町村向け)

	16. 貴市町村の人・農地プランは、農地を流動化させるための本格的なプラン(担い手及び農地所有者が農地流動化について話し合いを行い、相当数の出し手や機構の活用方針が明確になっているプラン)になっていますか。			17. 貴市町村の人・農地プランについて、農地の出し手が明確になっている場合には、機構の活用についてどのような指導を行っていますか。			18. 貴市町村では、人・農地プランを農政の中で、どのように活用していますか。 (①から④の項目ごとの活用率)			
	① 多くの地域で定期的な見直しが行われ、本格的なものになりつつある。	② 一部の地域で定期的な見直しが行われ、本格的なものになりつつある。	③ ほとんどの地域で定期的な見直しが行われておらず、本格的なものになっていない。	① 優先的に機構を活用するよう強く指導している。	② 所有者の希望いかんで、相対や円滑化事業も勧めている。	③ 特段の指導は行っていない。	① 農地流動化のみならず、作物の生産振興政策や基盤整備等とも連携させるなど有効に活用している。	② 農地流動化に活用している。	③ 青年就農給付金やスーパー資金の5年間無利子化の適用のために活用している。	④ その他
1 北海道	44%	12%	44%	10%	58%	32%	24%	24%	79%	0%
2 青森	67%	33%	0%	43%	57%	0%	29%	14%	86%	14%
3 岩手	14%	43%	43%	57%	14%	29%	43%	29%	57%	14%
4 宮城	33%	33%	33%	11%	67%	22%	11%	33%	67%	11%
5 秋田	38%	38%	25%	0%	75%	25%	0%	25%	100%	13%
6 山形	22%	56%	22%	44%	56%	0%	44%	44%	67%	11%
7 福島	0%	50%	50%	0%	80%	20%	14%	29%	57%	29%
8 茨城	22%	33%	44%	33%	22%	44%	0%	33%	89%	22%
9 栃木	38%	0%	63%	38%	38%	25%	25%	13%	63%	13%
10 群馬	0%	20%	80%	0%	20%	80%	17%	17%	67%	0%
11 埼玉	22%	56%	22%	33%	33%	33%	11%	56%	67%	0%
12 千葉	33%	33%	33%	0%	67%	33%	14%	14%	71%	14%
13 東京	33%	0%	67%	0%	0%	100%	0%	0%	75%	0%
14 神奈川	20%	40%	40%	20%	20%	60%	0%	14%	86%	0%
15 山梨	17%	50%	33%	50%	33%	17%	33%	33%	50%	0%
16 長野	33%	17%	50%	0%	67%	33%	17%	0%	83%	0%
17 静岡	0%	50%	50%	0%	71%	29%	13%	38%	75%	0%
18 新潟	38%	38%	25%	38%	63%	0%	38%	63%	13%	0%
19 富山	44%	33%	22%	33%	67%	0%	11%	56%	56%	0%
20 石川	38%	50%	13%	29%	43%	29%	0%	38%	50%	25%
21 福井	0%	57%	43%	29%	71%	0%	14%	71%	29%	14%
22 岐阜	22%	22%	56%	11%	67%	22%	11%	22%	78%	0%
23 愛知	57%	14%	29%	11%	22%	67%	11%	11%	78%	22%
24 三重	0%	0%	100%	0%	40%	60%	0%	0%	60%	20%
25 滋賀	0%	57%	43%	14%	71%	14%	14%	57%	71%	14%
26 京都	14%	14%	71%	17%	67%	17%	13%	25%	63%	0%
27 大阪	20%	20%	60%	0%	60%	40%	0%	13%	50%	0%
28 兵庫	25%	25%	50%	63%	25%	13%	38%	38%	50%	25%
29 奈良	60%	20%	20%	0%	40%	60%	0%	20%	60%	20%
30 和歌山	0%	0%	100%	0%	33%	67%	0%	0%	100%	0%
31 鳥取	0%	57%	43%	14%	57%	29%	13%	25%	75%	0%
32 島根	13%	50%	38%	0%	75%	25%	25%	38%	50%	25%
33 岡山	43%	14%	43%	0%	57%	43%	14%	43%	86%	14%
34 広島	14%	43%	43%	67%	33%	0%	13%	50%	88%	0%
35 山口	33%	44%	22%	44%	44%	11%	22%	33%	78%	0%
36 徳島	33%	17%	50%	17%	17%	67%	0%	0%	86%	0%
37 香川	17%	33%	50%	20%	60%	20%	17%	17%	83%	0%
38 愛媛	22%	56%	22%	22%	44%	33%	0%	56%	78%	0%
39 高知	22%	44%	33%	14%	71%	14%	11%	22%	67%	11%
40 福岡	13%	13%	75%	0%	57%	43%	0%	25%	88%	13%
41 佐賀	25%	38%	38%	0%	50%	50%	13%	13%	100%	25%
42 長崎	50%	38%	13%	44%	33%	22%	10%	40%	70%	20%
43 熊本	0%	63%	38%	11%	67%	22%	22%	22%	78%	11%
44 大分	0%	86%	14%	43%	57%	0%	29%	14%	71%	0%
45 宮崎	0%	50%	50%	0%	40%	60%	20%	40%	100%	0%
46 鹿児島	33%	50%	17%	33%	67%	0%	17%	17%	67%	0%
47 沖縄	43%	29%	29%	43%	29%	29%	14%	14%	86%	0%
計	26%	34%	40%	21%	50%	29%	15%	28%	72%	8%
	92	123	144	74	178	101	58	108	272	31

アンケート調査の結果 (指導農業士、農業法人協会会員)

	1. 機構の事業についての周知状況はいかがですか。					2. 機構の借受公募が行われることを知っていましたか。		
	(①から⑤の項目ごとの実施率)					① 機構から直接案内があったので知った。	② 機構から直接案内はなかったが、機構のホームページ等で知った。	③ 知らなかった。
	① 説明会が開催され、自分も参加した。	② 説明会が開催されているのは知っていたが、参加しなかった。	③ パンフレット等、事業の仕組みを説明する資料が配布された。	④ 説明を受ける機会はなかった。	⑤ その他			
1 北海道	38%	4%	46%	21%	9%	25%	35%	40%
2 青森	81%	6%	38%	6%	0%	88%	6%	6%
3 岩手	84%	16%	47%	0%	0%	42%	47%	11%
4 宮城	67%	17%	50%	8%	0%	55%	27%	18%
5 秋田	47%	26%	42%	0%	11%	67%	28%	6%
6 山形	48%	10%	33%	14%	14%	62%	19%	19%
7 福島	22%	11%	44%	11%	11%	44%	22%	33%
8 茨城	54%	8%	46%	8%	8%	62%	8%	31%
9 栃木	35%	29%	47%	12%	0%	59%	12%	29%
10 群馬	31%	8%	46%	38%	8%	31%	15%	54%
11 埼玉	55%	9%	36%	27%	0%	45%	9%	45%
12 千葉	20%	10%	40%	40%	0%	10%	30%	60%
13 東京	50%	0%	0%	50%	0%	50%	0%	50%
14 神奈川	33%	7%	53%	13%	13%	33%	33%	33%
15 山梨	17%	17%	33%	42%	0%	33%	8%	58%
16 長野	46%	8%	46%	23%	8%	46%	23%	31%
17 静岡	27%	7%	40%	47%	0%	8%	23%	69%
18 新潟	62%	19%	33%	10%	0%	67%	29%	5%
19 富山	57%	14%	43%	21%	7%	50%	14%	36%
20 石川	31%	31%	38%	23%	0%	67%	8%	25%
21 福井	65%	9%	30%	9%	4%	61%	17%	22%
22 岐阜	59%	18%	35%	6%	6%	67%	27%	7%
23 愛知	39%	11%	17%	44%	0%	39%	22%	39%
24 三重	56%	33%	11%	11%	0%	67%	11%	22%
25 滋賀	63%	13%	44%	19%	0%	75%	6%	19%
26 京都	47%	16%	58%	11%	0%	56%	28%	17%
27 大阪	40%	7%	27%	33%	7%	27%	40%	33%
28 兵庫	64%	9%	27%	9%	0%	55%	27%	18%
29 奈良	57%	7%	43%	14%	0%	50%	10%	40%
30 和歌山	33%	11%	44%	22%	11%	50%	38%	13%
31 鳥取	70%	17%	39%	9%	0%	82%	5%	14%
32 島根	53%	21%	47%	21%	5%	44%	22%	33%
33 岡山	22%	17%	50%	22%	6%	50%	25%	25%
34 広島	41%	18%	29%	24%	12%	24%	24%	53%
35 山口	60%	5%	45%	20%	0%	48%	24%	29%
36 徳島	35%	18%	41%	12%	12%	35%	18%	47%
37 香川	44%	0%	81%	6%	0%	56%	38%	6%
38 愛媛	25%	17%	33%	25%	8%	42%	17%	42%
39 高知	53%	7%	47%	20%	0%	73%	27%	0%
40 福岡	54%	0%	15%	23%	15%	25%	17%	58%
41 佐賀	46%	23%	54%	23%	15%	31%	38%	31%
42 長崎	78%	11%	22%	0%	0%	71%	18%	12%
43 熊本	33%	8%	42%	33%	0%	42%	17%	42%
44 大分	43%	14%	14%	29%	14%	57%	0%	43%
45 宮崎	40%	7%	40%	40%	0%	19%	38%	44%
46 鹿児島	63%	6%	31%	25%	0%	40%	27%	33%
47 沖縄	42%	0%	17%	50%	8%	18%	27%	55%
計	48%	12%	40%	19%	5%	48%	23%	30%
	355	89	292	141	34	341	163	211