

アンケート調査の結果 ( 指導農業士、農業法人協会会員 )

	3. 2で、「②」の場合、何で知りましたか。				4. 機構が本年度実施した借受公募に応募しましたか。		5. 4で「はい」の場合、公募実施後に、機構から、希望条件など具体的な意向確認は行われましたか。		6. 5で「はい」の場合、希望条件に合った農地の借受けに向けて、機構はきちんと対応しましたか。	
	① 機構のホームページ	② 市町村の広報	③ マスメディア(新聞、テレビ、ラジオ)	④ その他	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
1 北海道	11%	33%	22%	33%	27%	73%	40%	60%	83%	17%
2 青森	29%	43%	0%	29%	60%	40%	44%	56%	75%	25%
3 岩手	10%	50%	40%	0%	53%	47%	50%	50%	80%	20%
4 宮城	0%	67%	17%	17%	67%	33%	25%	75%	100%	0%
5 秋田	0%	86%	14%	0%	47%	53%	22%	78%	50%	50%
6 山形	23%	46%	8%	23%	52%	48%	55%	45%	83%	17%
7 福島	0%	100%	0%	0%	56%	44%	60%	40%	100%	0%
8 茨城	0%	100%	0%	0%	58%	42%	29%	71%	100%	0%
9 栃木	0%	67%	17%	17%	65%	35%	45%	55%	60%	40%
10 群馬	0%	67%	0%	33%	8%	92%	0%	100%	-	-
11 埼玉	0%	100%	0%	0%	20%	80%	50%	50%	100%	0%
12 千葉	20%	60%	20%	0%	0%	100%	-	-	-	-
13 東京	-	-	-	-	0%	100%	-	-	-	-
14 神奈川	40%	0%	20%	40%	7%	93%	33%	67%	100%	0%
15 山梨	0%	0%	100%	0%	45%	55%	57%	43%	75%	25%
16 長野	0%	86%	0%	14%	46%	54%	20%	80%	100%	0%
17 静岡	0%	100%	0%	0%	8%	92%	0%	100%	-	-
18 新潟	8%	77%	8%	8%	71%	29%	47%	53%	71%	29%
19 富山	0%	50%	25%	25%	50%	50%	71%	29%	80%	20%
20 石川	0%	60%	40%	0%	38%	62%	40%	60%	100%	0%
21 福井	0%	83%	17%	0%	74%	26%	47%	53%	88%	13%
22 岐阜	0%	100%	0%	0%	75%	25%	42%	58%	50%	50%
23 愛知	0%	83%	0%	17%	35%	65%	67%	33%	50%	50%
24 三重	0%	100%	0%	0%	56%	44%	0%	100%	-	-
25 滋賀	0%	50%	50%	0%	81%	19%	31%	69%	75%	25%
26 京都	0%	44%	22%	33%	47%	53%	22%	78%	100%	0%
27 大阪	0%	88%	13%	0%	13%	87%	100%	0%	0%	100%
28 兵庫	0%	67%	33%	0%	55%	45%	29%	71%	50%	50%
29 奈良	0%	75%	25%	0%	7%	93%	0%	100%	-	-
30 和歌山	0%	67%	33%	0%	11%	89%	100%	0%	100%	0%
31 鳥取	0%	100%	0%	0%	65%	35%	71%	29%	80%	20%
32 島根	17%	67%	17%	0%	28%	72%	33%	67%	100%	0%
33 岡山	14%	43%	43%	0%	44%	56%	63%	38%	40%	60%
34 広島	0%	67%	17%	17%	33%	67%	40%	60%	50%	50%
35 山口	0%	63%	25%	13%	50%	50%	45%	55%	67%	33%
36 徳島	20%	60%	20%	0%	29%	71%	80%	20%	50%	50%
37 香川	25%	50%	13%	13%	81%	19%	77%	23%	70%	30%
38 愛媛	0%	29%	43%	29%	0%	100%	-	-	-	-
39 高知	17%	33%	33%	17%	36%	64%	80%	20%	50%	50%
40 福岡	0%	60%	0%	40%	18%	82%	33%	67%	0%	100%
41 佐賀	0%	33%	44%	22%	38%	62%	60%	40%	50%	50%
42 長崎	25%	50%	0%	25%	56%	44%	70%	30%	43%	57%
43 熊本	0%	67%	0%	33%	17%	83%	100%	0%	100%	0%
44 大分	-	-	-	-	29%	71%	50%	50%	100%	0%
45 宮崎	0%	71%	29%	0%	0%	100%	-	-	-	-
46 鹿児島	0%	71%	29%	0%	6%	94%	0%	100%	-	-
47 沖縄	0%	67%	33%	0%	9%	91%	0%	100%	-	-
計	7%	59%	19%	14%	40%	60%	47%	53%	70%	30%
	20	161	53	38	289	431	139	156	101	43

アンケート調査の結果 ( 指導農業士、農業法人協会会員 )

	7. 現在、機構の事業は、現場における農地流動化に向けた話し合い活動の推進や出し手の掘り起こし等が市町村等の関係機関と連携して行われるなど、事業が軌道に乗っていると考えますか。		8. あなたの地域の人・農地プランの話し合いに参加しましたか。			9. お住まいの地域では人・農地プランについて、農業者の話し合いを行い、毎年見直しが行われていますか。			
	はい	いいえ	① 参加した。	② 開催案内はあったが、参加しなかった。	③ 開催案内がなかったため参加できなかった。	① 担い手と地権者を含めた話し合いを行い、見直しを行っている。	② 担い手を中心に話し合いを行い、見直しを行っている。	③ 地域の農業者からの要望を契機に見直しを行っている。	④ 見直しを行っていない。
1 北海道	22%	78%	48%	9%	43%	10%	24%	27%	39%
2 青森	13%	87%	75%	19%	6%	21%	29%	36%	14%
3 岩手	28%	72%	53%	11%	37%	16%	21%	11%	53%
4 宮城	30%	70%	36%	18%	45%	10%	10%	30%	50%
5 秋田	44%	56%	47%	26%	26%	11%	33%	17%	39%
6 山形	40%	60%	67%	10%	24%	5%	35%	25%	35%
7 福島	50%	50%	56%	11%	33%	22%	11%	33%	33%
8 茨城	8%	92%	50%	8%	42%	0%	11%	11%	78%
9 栃木	21%	79%	53%	18%	29%	13%	27%	0%	60%
10 群馬	25%	75%	38%	23%	38%	0%	9%	27%	64%
11 埼玉	36%	64%	73%	0%	27%	18%	36%	0%	45%
12 千葉	0%	100%	22%	22%	56%	0%	17%	17%	67%
13 東京	50%	50%	0%	0%	100%	0%	0%	50%	50%
14 神奈川	8%	92%	33%	20%	47%	18%	18%	0%	64%
15 山梨	18%	82%	25%	33%	42%	11%	11%	33%	44%
16 長野	33%	67%	55%	18%	27%	10%	40%	10%	40%
17 静岡	15%	85%	36%	0%	64%	0%	17%	8%	75%
18 新潟	24%	76%	57%	24%	19%	15%	0%	0%	85%
19 富山	50%	50%	64%	7%	29%	31%	8%	8%	54%
20 石川	27%	73%	54%	23%	23%	8%	17%	25%	50%
21 福井	50%	50%	70%	13%	17%	5%	14%	36%	45%
22 岐阜	29%	71%	69%	6%	25%	6%	29%	24%	41%
23 愛知	38%	63%	35%	6%	59%	13%	31%	13%	44%
24 三重	0%	100%	38%	13%	50%	11%	0%	11%	78%
25 滋賀	19%	81%	67%	0%	33%	0%	7%	27%	67%
26 京都	28%	72%	22%	17%	61%	0%	8%	8%	85%
27 大阪	21%	79%	50%	7%	43%	6%	11%	39%	44%
28 兵庫	27%	73%	64%	9%	27%	33%	8%	25%	33%
29 奈良	18%	82%	75%	8%	17%	45%	27%	0%	27%
30 和歌山	25%	75%	0%	22%	78%	29%	0%	0%	71%
31 鳥取	33%	67%	65%	13%	22%	22%	11%	17%	50%
32 島根	28%	72%	61%	22%	17%	27%	20%	13%	40%
33 岡山	18%	82%	50%	11%	39%	21%	0%	14%	64%
34 広島	13%	88%	71%	6%	24%	13%	13%	40%	33%
35 山口	18%	82%	74%	5%	21%	18%	18%	24%	41%
36 徳島	7%	93%	35%	29%	35%	0%	27%	7%	67%
37 香川	38%	63%	60%	7%	33%	8%	15%	8%	69%
38 愛媛	18%	82%	50%	25%	25%	0%	18%	9%	73%
39 高知	14%	86%	87%	0%	13%	8%	8%	8%	75%
40 福岡	0%	100%	69%	15%	15%	0%	36%	9%	55%
41 佐賀	0%	100%	31%	0%	69%	9%	18%	9%	64%
42 長崎	35%	65%	50%	11%	39%	13%	25%	13%	50%
43 熊本	11%	89%	82%	0%	18%	44%	22%	11%	22%
44 大分	33%	67%	71%	0%	29%	0%	40%	20%	40%
45 宮崎	23%	77%	67%	7%	27%	18%	12%	18%	53%
46 鹿児島	14%	86%	69%	0%	31%	7%	13%	33%	47%
47 沖縄	8%	92%	50%	0%	50%	20%	10%	10%	60%
計	24%	76%	54%	12%	34%	13%	18%	18%	51%
	158	498	388	86	240	81	117	115	331

アンケート調査の結果 ( 指導農業士、農業法人協会会員 )

	10. お住まいの地域の人・農地プランは、農地を流動化させるための本格的なプランになっていますか。		11. お住まいの地域の人・農地プランについて、農地の出し手が明確になっている場合に、機構の活用について市町村等はどのように指導していますか。		
	① 定期的な見直しが行われ、本格的なものになりつつある。	② 定期的な見直しが行われておらず、本格的なものになっていない。	① 優先的に機構を活用するよう指導している。	② 出し手の希望いかんで、相対や円滑化事業も勧めている。	③ 指導方針を知らない。
1 北海道	28%	72%	8%	43%	49%
2 青森	31%	69%	15%	38%	46%
3 岩手	24%	76%	19%	38%	44%
4 宮城	22%	78%	18%	36%	45%
5 秋田	28%	72%	22%	44%	33%
6 山形	26%	74%	33%	33%	33%
7 福島	25%	75%	25%	25%	50%
8 茨城	11%	89%	0%	44%	56%
9 栃木	46%	54%	19%	19%	63%
10 群馬	18%	82%	0%	8%	92%
11 埼玉	33%	67%	10%	50%	40%
12 千葉	14%	86%	9%	45%	45%
13 東京	0%	100%	0%	0%	100%
14 神奈川	25%	75%	14%	21%	64%
15 山梨	11%	89%	0%	33%	67%
16 長野	25%	75%	20%	30%	50%
17 静岡	0%	100%	13%	7%	80%
18 新潟	15%	85%	10%	48%	43%
19 富山	42%	58%	38%	38%	23%
20 石川	33%	67%	31%	15%	54%
21 福井	21%	79%	52%	24%	24%
22 岐阜	44%	56%	31%	44%	25%
23 愛知	14%	86%	21%	21%	57%
24 三重	0%	100%	0%	22%	78%
25 滋賀	13%	87%	24%	29%	47%
26 京都	14%	86%	31%	19%	50%
27 大阪	25%	75%	27%	20%	53%
28 兵庫	55%	45%	55%	27%	18%
29 奈良	50%	50%	25%	25%	50%
30 和歌山	17%	83%	0%	50%	50%
31 鳥取	33%	67%	35%	35%	30%
32 島根	50%	50%	24%	35%	41%
33 岡山	7%	93%	6%	38%	56%
34 広島	29%	71%	38%	0%	63%
35 山口	11%	89%	21%	37%	42%
36 徳島	20%	80%	0%	23%	77%
37 香川	13%	87%	27%	20%	53%
38 愛媛	8%	92%	17%	25%	58%
39 高知	8%	92%	20%	27%	53%
40 福岡	20%	80%	17%	42%	42%
41 佐賀	22%	78%	8%	33%	58%
42 長崎	29%	71%	31%	31%	38%
43 熊本	50%	50%	56%	22%	22%
44 大分	40%	60%	17%	50%	33%
45 宮崎	21%	79%	33%	20%	47%
46 鹿児島	45%	55%	19%	44%	38%
47 沖縄	22%	78%	10%	30%	60%
計	25%	75%	21%	31%	48%
	151	458	141	207	321

### Ⅲ. 農地中間管理機構理事長及び都道府県担当部長の自己評価結果

		1. 基本スタンス															
		① 農地流動化の、都道府県内の農業振興上の位置付け			② 農地流動化を進める上で、の農地中間管理機構の位置付け			③ 農地中間管理機構の役割		④ 10年後の都道府県内の担い手の農地利用目標の達成についての方針			⑤ 機構運営への民間の経営ノウハウの活用			⑥ 27年度に向けた基本スタンスの改善の意向	
		A 最優先課題	B 優先課題の1つ	C その他	A 最重要	B 重要なものの1つ	C その他	A 地域農業のデベロッパーとして主体的に動き回る	C 貸し手、借り手が来るのを待って動く	A 目標を確実に達成する方針	B 目標をほぼ達成する方針	C その他	A 役員に経営ノウハウのある民間人を相当数入れるなど、民間のノウハウを活用している	B 役員に民間人を入れるなどの工夫はしているが、民間のノウハウの活用には至っていない	C その他	A あり	C なし
	機構合計	40	5	2	42	5	0	43	3	27	16	3	16	25	6	35	12
		85%	11%	4%	89%	11%	0%	93%	7%	59%	35%	7%	34%	53%	13%	74%	26%
	県合計	38	9	0	42	5	0	44	3	27	15	5	18	22	7	34	13
		81%	19%	0%	89%	11%	0%	94%	6%	57%	32%	11%	38%	47%	15%	72%	28%
北海道	機構道	A			A			A		A			A			C	
青森県	機構県	A			A			A		A			B			A	
岩手県	機構県	A			A			A		A			A			A	
宮城県	機構県	A			A			A		A			A			A	
秋田県	機構県	A			A			A		A			B			A	
山形県	機構県	B			B			-		B			B			A	
	機構県	A			A			A		C			C			A	
福島県	機構県	A			A			A		A			C			A	
茨城県	機構県	A			A			C		B			B			A	
栃木県	機構県	A			A			A		A			A			A	
群馬県	機構県	A			A			C		B			B			A	
埼玉県	機構県	B			A			A		A			B			A	
千葉県	機構県	A			A			A		A			B			A	
東京都	機構都	C			B			A		-			B			A	
	機構都	B			B			A		C			B			A	
神奈川県	機構県	B			B			A		B			C			A	
山梨県	機構県	A			A			A		A			B			C	
長野県	機構県	A			A			A		A			B			A	
静岡県	機構県	A			A			A		A			B			A	
	機構県	B			A			A		B			B			A	
新潟県	機構県	A			B			A		A			A			C	
	機構県	A			A			A		A			A			C	
富山県	機構県	A			A			A		A			A			C	
石川県	機構県	A			A			A		A			A			C	
福井県	機構県	A			A			A		A			A			A	
岐阜県	機構県	A			A			A		A			B			A	
愛知県	機構県	A			A			A		B			B			A	
三重県	機構県	B			B			A		B			B			A	
滋賀県	機構県	B			A			A		B			B			A	
	機構県	A			A			A		B			B			A	
京都府	機構府	A			A			A		A			B			A	
大阪府	機構府	A			B			A		A			A			A	
兵庫県	機構県	A			A			A		A			A			A	
	機構県	A			A			A		A			A			A	
奈良県	機構県	A			A			A		B			B			A	
和歌山県	機構県	A			A			A		C			B			A	
	機構県	C			A			A		C			C			A	
鳥取県	機構県	B			A			A		C			C			A	
	機構県	A			A			C		B			B			A	
岡山県	機構県	A			A			A		A			B			C	
	機構県	A			A			A		B			C			A	
広島県	機構県	A			A			A		A			A			C	
山口県	機構県	A			A			A		A			A			C	
徳島県	機構県	A			A			A		A			A			C	
香川県	機構県	A			A			A		B			B			A	
愛媛県	機構県	A			A			A		B			C			A	
	機構県	A			A			A		B			B			A	
高知県	機構県	A			A			A		B			B			A	
福岡県	機構県	A			A			A		A			A			A	
佐賀県	機構県	A			A			A		A			A			A	
長崎県	機構県	A			A			A		A			A			A	
熊本県	機構県	A			A			A		A			A			C	
	機構県	A			B			A		A			B			C	
大分県	機構県	A			A			A		C			B			C	
	機構県	A			A			A		A			A			A	
宮崎県	機構県	A			A			A		A			A			A	
	機構県	A			A			A		A			A			A	
鹿児島県	機構県	A			A			A		B			C			C	
沖縄県	機構県	A			A			A		B			B			C	