

所設置申請 (2)荒川区、台東区、足立区に対する虐待の補助金交付申請にあった。虐待の申請によって得た補助金額は約3,800万円。石原慎太郎都知事の肝いりで始まった認証保育所制度では初の認証取り消しであり、都の担当部局は「悪質なケース」(東京都の山根誠治・子育て支援課長、3月末で異動)と見なしている。補助金を支出した荒川区などは補助金の交付決定の取り消しを決め

ることもなく請求書を送り、これまでの補助金の返還を要求している(現時点で支出額の大半は未回収)。

## 食器は100円ショップで購入



市川市の姉妹園は当初こんなありさまだった

「床に皿を置き、食事をさせた」「冷房つけず、蒸し風呂状態」「荒川区の認証保育所、元保育士が証言」と報じたのは2007年12月1日の毎日新聞朝刊だ。元保育士は前日の記者会見で、「子どもが使うプラスチックの食器がすべて100円ショップのもので、熱消毒ができない不衛生」「おもちゃやも満足にならない」「必要な数の職員の説明と是正を申し入れた。そして、その後、都の調査で不正が判明。その過程で、同保育園をめぐるおびただしい問題点が明らかになった」。

記者会見に先立ち、情報を入手して問題を明るみに出した共産党中央部議会は、11月30日付で石原慎太郎都知事に補助金廃止申請の疑惑の説明と是正を申し入れた。そして、その後、都の調査で不正が判明。その過程で、同保育園をめぐるおびただしい問題点が明らかになった。

「いちばん心配だったのは、食中毒。食器はきちんと消毒できず、ゴミ袋は置き場がないのでトイレに放置されてしまった」

(本誌の取材に応じた元保育士)。  
「散歩中の事故やケガが多いせんでもない」と逆に開き直った。

# 保育園、学童保育、特別支援教育… 学び育つ場所が危ない

食中毒が起こりかねない保育園や、すし詰めの学童保育、理解の道まない特別支援教育…。子どもの学び育ちを保障する場で、いま何が起きているのか。

## 規制緩和はこう悪用された 「じやんぐる保育園」顛末記

■ 認証料を水増として保育園運営費を不正受給した、株式会社「じやんぐる」の悪くべき内部事情。



**認証** 可外保育所を商売として見てきた場合、数字の管理がとても楽……(中略) 儲かる店、儲かる店で成り立ってしまうのであります。(中略) 提供するのは保育サービスなので、在庫を抱える心配ありません。(誰も教えてくれない「保育所」ビジネスの始め方・儲け方による出版より「下写真」)。

保育を「金儲け」と考え、こんな業者を著した人物が、子どもの命を救うべきではないかと思ふ。土社長、本社・千葉県市川市)。同社は市川市で認可保育園(同名の「じやんぐる保育園」)、荒川区で東京都独自の認証保育園、そしてさいたま市でも独自の家庭保育室(三谷忠士社長、本社・千葉県市川市)。

預かる保育事業に参入し、その掲げ句に、東京都から保育園の認証を取り消されるという事態になった。ペナルティを受けたのは、荒川区で「じやんぐる保育園」を運営していた日本保育支援協会(三谷忠士)。同社は市川市で認可保育園(同名の「じやんぐる保育園」)、荒川区で東京都独自の認証保育園、そしてさいたま市でも独自の家庭保育室(三谷忠士社長、本社・千葉県市川市)。

いおん保育園を運営してきたが、このうち荒川区の保育園の認証を3月31日で取り消されたほか、さいたま市からも家庭保育室の指定更新を打ち切られた。その理由はともに、補助金の不正受給があった。

「法規違反はない」

都が認証を取り消した理由は、①劣悪な保育環境でも

劣悪な保育園による虐待の認証育

こまり切りでした」(別の元保育士)。

ビルの1階が、昼間から火を使う居酒屋であるうえ、非常階段は狭く、大人一人がやつと通れる状態だったという。手すりがない階段から子どもが転落し、額を何針も刺さうケガを負ったこともあるという。

こんなありさまでも、指導に当たった荒川区は無力だった。それどころか、目が窮屈だった。

荒川区の石澤宏・保育課長(3月末異動)は、「よもや架空の職員に基づいた補助金の申請は想定外だ」と語る。「保育士が少ない感

もが軒落し、額を何針も刺さうケガを負ったことがあるという。

こんなありさまでも、指導に当たった荒川区は無力だった。それどころか、目が窮屈だった。

## ◎ 保育に関する規制は緩和され続けてきた

年月	内容
1948年12月	児童福祉施設基準を制定
1982年8月	厚生省が通過で初めて定員超過入所を認める
1992年3月	厚生省が通過で定員超過入所の許容範囲を拡大
1998年2月	厚生省が通過で年度当初からの定員超過入所を認める
1999年2月	厚生省が通過で定員超過入所の許容範囲を拡大
2000年3月	厚労省が通過で株式会社など金融機関法人以外の個人や団体による施設を開設する場合に年齢制限を設ける
2001年3月	厚労省が通過で年齢制限を設ける
2001年5月	厚労省が通過で定員超過入所の許容範囲を拡大
2001年7月から	厚労省が実施要項を定め、施設の運営基準をスタート
2002年5月	厚労省が実施要項を改定、厚生省が厚労省に移管(これにかかる特種児童数が14万戸超)
2002年12月	厚労省が通過で専門的保育士の制度を基本的に撤廃
2003年6月	厚生省が通過で専門的保育士の制度を基本的に撤廃
2004年7月	三位一体改革により、公立障害者施設等一括整理化(これを間に再編化)が実施
2006年10月	定ども園スタート(幼稚園と保育園が相互参入)

# 東京都で不正を働いても千葉県ではおとがめなし

## 規制緩和に乗じて 悪質な事業者が参入

じゃんぐる保育園の一件では、ほかにも不可解なことがある。姉妹園の市川市のじゃんぐる保育園が、いまだに営業を続いていることだ。介護事業では、最大手のコムスンが介護報酬の不正請求で命懸けを絶たれたが、保育では同じ法人で重大な不正があつても、引き続き営業可能だ。

「保育園の運営費はその園にしか使ってはいけないし、県の監査もしない。ただ、直接法人に支払われるので、当市が支出した額がきちんと保育に使われるのか、おっしゃるとおり、すごく不安はあります」こう話すのは、市川市の萩原洋、保育課長だ。市川市から得た運営費を、三谷氏が荒川区などへの返還に充てないという保証がないからだ。社会福祉法人の保育事業運営は、社会福祉法で規制され、都道府県に

より役員解職の権利が認められており、その一方で、厚生労働省の通りによって保育事業に参入した株式会社に対する同法は適用されない。児童福祉法に違反した場合は認可の取り消しも可とされているが、具体的な要件がわざと化している。

それだけに、劣悪な保育園でも認可すると後の祭りだ。91歳の伊良は、07年2月の認可直後に撮影された市川市のじゃんぐる保育園の園内だ。年齢が異なる児童を区切つていたのは、押せば倒れる低い間仕切りだった(写真3)。また、ついたてもなしに便器が三つ並んでいた(写真3)。幼児用トイレはここだけ。

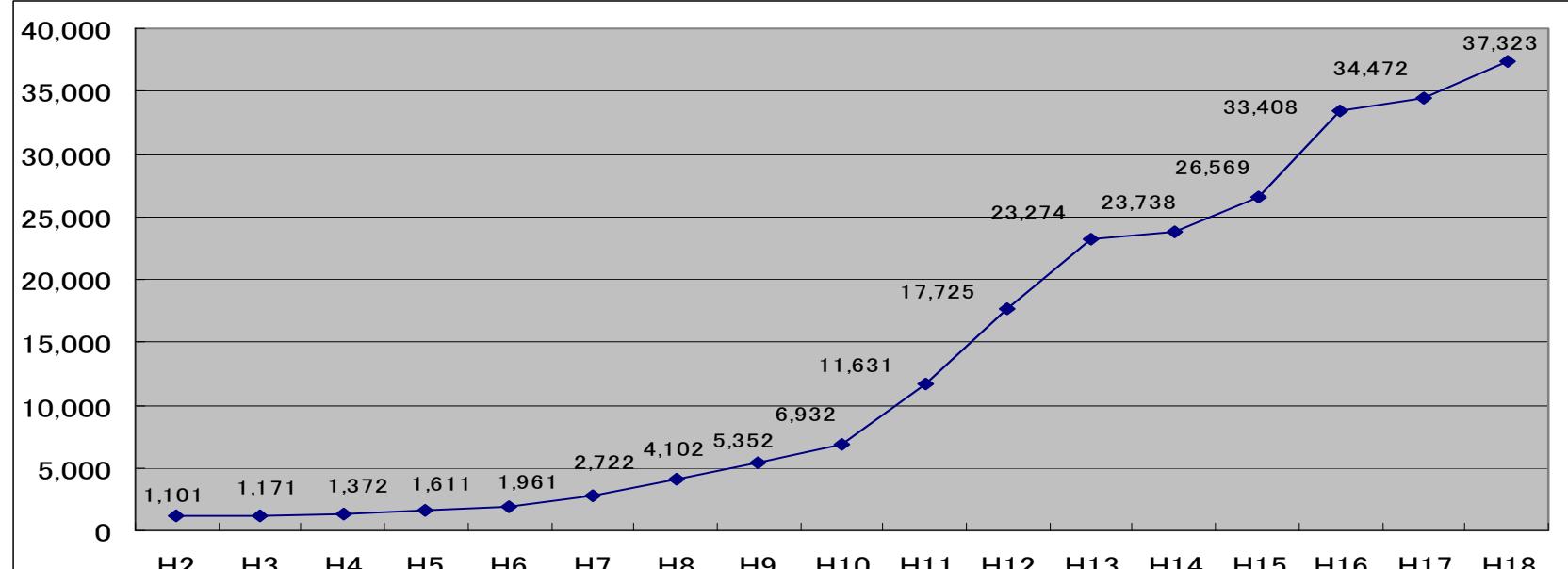
じゃんぐる保育園の開設認可を手にした県は、いつたどこを見ていたのか。そして厚生労働省の責任を重い保育予算をきちんと増やすなどして待機児童対策で規制を緩和し続け、じゃんぐる保育園のような劣悪な保育園にも参入の道を開いた。

政府は1月、「人所児童1~0万人増」を目指す「新待機児童ゼロ作戦」を打ち出した。が、第一、第二のじゃんぐる保育園を出さないためのルールを見直し検討すべきだ。

## 児童虐待相談対応件数の推移

- 全国の児童相談所における児童虐待に関する相談件数は、児童虐待防止法施行前の平成11年度に比べ、平成18年度においては3.2倍に増加。

平成2年度	平成3年度	平成4年度	平成5年度	平成6年度	平成7年度	平成8年度	平成9年度	平成10年度
(1.00)	(1.06)	(1.25)	(1.46)	(1.78)	(2.47)	(3.73)	(4.86)	(6.30)
1,101	1,171	1,372	1,611	1,961	2,722	4,102	5,352	6,932
平成11年度	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	
(10.56)	(16.10)	(21.13)	(21.56)	(24.13)	(30.34)	(31.31)	(33.92)	
11,631	17,725	23,274	23,738	26,569	33,408	34,472	37,323	



## 平成18年1月～平成18年12月までの死亡事例(心中以外61人)における属性

### 年齢構成

年齢	0		1	2	3	4	5	6才以上	合計
	4か月未満								
人数	20	11	7	5	13	7	2	7	61
割合(%)	32.8	18.0	11.5	8.2	21.3	11.5	3.3	11.5	100.0

### 主たる加害者

	実母	実父	養父等*	その他	合計
人数	29	5	6	21	61
割合(%)	47.5	8.2	9.8	34.4	100.0

### 虐待の種類

	身体的虐待	ネグレクト	不明	合計
人数	35	23	3	61
割合(%)	57.4	37.7	4.9	100.0

\*継父、母の交際相手

### 家族形態

	実父母	一人親・未婚	内縁関係	子連れの再婚	養父母	その他	合計
事例数	24	13	7	2	1	5	52
割合(%)	46.2	25.0	13.5	3.8	1.9	9.6	100.0

### 地域社会との接触

	ほとんどない	乏しい	普通	活発	不明	合計
事例数	11	8	7	0	26	52
割合(%)	42.3	30.8	26.9	0.0	50.0	100.0