平成17年度 第12回官業民営化等WG・第26回市場化テストWG
再追加質問項目・追加要求資料（文部科学省）

ヒアリングを行った貴省所管の独立行政法人について、下記のとおり再追加質問・追加資料要求をお願いしたいと思いますので、提出方、よろしくをお願いします。

科学技術振興機構

追加1．科学技術振興調整費の配分を決定するための審査及び研究成果の事後評価を行う際の会議内容について、審査者及び評価者の実名入りで議事録が公開されているかどうかについて、ご教示いただきたい。

また、もし公開されていないのであれば、なぜ公開されていないのかについて、明確な理由をお示しいただきたい。

（答）

審査や評価の場においては、研究内容等について精査を行うため、未発表の最先端の技術や特許出願を控えている成果等の機密を保持すべき情報を扱っている。また、審査や評価は、研究費の獲得の可否や配分を受けている研究費の増減に直接的に関係するものであるため、審査者や評価者に匿名性が確保されない場合、厳正な審査・評価が行えないとの懸念がある（例えば、厳しいコメントをした審査者・評価者が報復的な行為を受けるなど）。これらの理由から、審査や評価を行うワーキンググループについては、実名入りの議事録は公開していない。

一方、審査においては採択・不採択の理由・コメントとして審査における議論を提案者にフィードバックしているところであり、また、評価においては、評価結果報告書として評価における議論を被評価者にフィードバックしている。

なお、競争的資金全般において、審査や評価の場の議論の匿名性は確保されており、実名入りの議事録は公開されていないものと承知している。