

OIST の評価体制 Evaluation framework in OIST

1. 業務実績報告 Annual Performance Report

- 実施時期：毎年度
Evaluation cycle: Every fiscal year
- 対象：全 Divisions 及び Offices
Target: All Divisions and Offices
- 評価制度 Evaluation requirement
OIST 寄附行為にて規定。
Stipulated in OIST By-laws.
- 評価の趣旨：事業計画に沿って達成状況を評価
Purpose of the review: Confirm performances and achievements in line with the Business Plan
- 評価実施体制・方法 Evaluation process
 - ✓ 各年度の事業計画に沿って、学長及び各担当副学長及び Dean がその年度の達成状況をドラフトし、自己評価グレードを仮確定。
The executive members in charge draft a performance report with self-evaluation grades in line with the Business Plan.
 - ✓ COO がドラフト内容及び各自己評価グレードを確認。
COO confirms the draft and grades and makes necessary corrections.
 - ✓ 学長がドラフト内容及び各自己評価グレードを確認
The President approves the draft and grades.
 - ✓ 理事会及び評議員会にて学長から報告。
The President presents the draft to the BOG/BOC.
 - ✓ 寄附行為に則り、年度終了後 2 か月以内に OIST ウェブサイトにて公表
Publicize the report on the OIST website before the end of May.
- FY2017 業務実績報告 FY2017 Performance Report.
別添の通り。As attached.

2. 外部評価 External Peer Review

- 実施時期：必要に応じて実施。前回は 2015 年 7 月 27 日～29 日。
Review cycle: As needed. Conducted the last review in July 27-29, 2015.
- 評価の趣旨 Purpose of the review
世界トップクラスの国際的な大学院大学を沖縄に設立するという OIST の主要な目的が達成されるかどうかを評価。卓越性を測る基準は以下の通り。
 - ✓ 物理的キャンパスのインフラ整備
 - ✓ 管理運営体制及びプロセス
 - ✓ 学術プログラム及び教員の採用
 - ✓ 博士課程

- ✓ 機器
- ✓ 研究成果に達するまでの経過
- ✓ 技術移転
- ✓ 福利厚生、社会的・文化的支援プログラム

Assess the primary goal of OIST to establish a leading international graduate university in Okinawa. The key measures of excellence are as follows.

- ✓ Physical campus infrastructure
- ✓ Management structure and management processes
- ✓ Academic Program and Recruitment of Faculty
- ✓ Graduate Program
- ✓ Instrumentation
- ✓ Course to research outcome
- ✓ Technology transfer
- ✓ Welfare, social, and cultural support programs

➤ 外部評価委員 External Review Panel members

(1)オラフ・キュブラー教授（議長）

スイス連邦工科大学チューリッヒ校元学長

科学協会－ブランコ・ワイスフェローシップ（スイス・チューリッヒ）元理事長・
ディレクター

Prof. Olaf Kübler(Chair)

Former President, Eidgenössische Technische Hochschule (ETH) Zürich

Former President, Director, Society in Science: The Branco Weiss Fellowship, Zürich,
Switzerland

(2)ハイム・ハラリ教授

ワイツマン科学研究所元学長、同名誉教授

Prof. Haim Harari

Professor Emeritus, Weizmann Institute of Science

(3)カール・ダイセロス教授

スタンフォード大学 生物工学教授、精神医学、行動科学教授

ハワード・ヒューズ・メディカル・インスティテュート研究員

Prof. Karl Deisseroth

D. H. Chen Professor, Professor of Bioengineering and of Psychiatry and of Behavioral
Sciences, Stanford University Howard Hughes Medical Institute

(4)郷通子教授

お茶の水女子大学元学長、同名誉教授

大学共同利用機関法人情報・システム研究機構理事（非常勤）

Prof. Mitiko Go

External Executive Director, Research Organization of Information and Systems, Professor
Emeritus,

Ochanomizu University

(5)川合真紀教授

理化学研究所 理事長特別補佐

東京大学大学院 新領域創成科学研究科教授

Prof. Maki Kawai

Special Advisor to the President, RIKEN, Japan
Professor, Department of Advanced Materials Science,
The University of Tokyo

(6)エルヴィン・ネーアー教授

マックス・プランク生物物理化学研究所 元所長、同名誉教授
ノーベル生理学・医学賞（1991年）

Prof. Erwin Neher
Professor Emeritus

Max Planck Institute for Biophysical Chemistry

➤ 評価結果概要 Summary of the review

- ✓ このような強固の基盤が構築されており、外部評価委員会は枠組み文書 II（2014年7月）で説明されている OIST の将来発展に向けた計画を支持する。

Building on this solid foundation, the Panel endorses the plans for the future evolution of OIST as detailed in Framework Document II (July, 2014).

- ✓ 卓越性を測る全ての主要な基準において傑出した成果が見られる。こうした基準に照らすと、OIST は、2014-2015 年の「The Times Higher Education」又は「Academic Ranking of World Universities（世界大学学術ランキング）」で最も高い評価を受けているトップ 25 大学と肩を並べている。

Progress across all key measures of excellence has been outstanding. In these measures, OIST is on a par with the 25 universities ranked highest by Times Higher Education, QS or Jiaotong World University Rankings 2014/2015.

- ✓ 今から 10 年後の 2020 年代半ばまでに種々の研究分野のバランスがとれた約 100 の傑出した研究ユニット及び数百名の学生規模の大学院を目指すという拡張計画を支持する。

Endorse the general plan of growth aiming at a goal of approximately 100 outstanding research groups, with a proper balance among different fields of research, and a graduate school of a few hundred students, one decade from now, by the mid 2020's. Towards the end of this decade of development, further evolution of OIST must be deliberated and planned.

➤ 今後の予定 Next review

次回は 2019 年 11 月実施予定。

Next external review will be conducted in 2019 November.

※前回レビューの報告書は、OIST ウェブサイト「Peer Review 2015 Report Body（日本語）」下記 URL ご参照。

https://www.oist.jp/sites/default/files/img/pages/publications/review/External%20Peer%20Review%20Report_Body_Japanese_s.pdf

3. 教員評価 Faculty evaluation

➤ ユニット評価 Research unit review

- ✓ 実施時期：約 5 年ごと

Review cycle: About every 5 years.

- ✓ 評価項目：研究成果、研究資金の使用、今後の研究計画及び予算計画

Assessment: on the research results, the use of resources provided, the future research plans and budget plans

- ✓ 評価者：外部評価委員会（5名の外部評価委員）
Reviewers: External Review Committee (5 external reviewers)
- ✓ 評価結果：極めて優秀（世界トップレベル、上位5%）、優秀（世界レベル、10%）、良好（国際的な競争力あり、15%）、標準（国際標準を満たす、25%）、不良
※「標準」、「不良」ユニットは研究資金減額、方向性見直し、中止
Evaluation result: Outstanding (world-leading – in the top 5%), Excellent (world-ranking –in the top 10%), Good (internationally competitive– in the top 15%), Satisfactory (international standard – in the top 25%), or Poor (not of an international standard)
※Research units assessed as “Satisfactory” and ” Poor” are required to reduce the budget, or to reconsider the direction of research, or to terminate the research.
- ✓ FY2017 評価結果：3 ユニットを評価。「世界トップレベル」1 ユニット、「世界レベル」1 ユニット、「ネガティブ（⇒規模縮小）」1 ユニット
FY2017 Performance Report: 1 Unit/World-leading”, “1 Unit/World-class”, 1Unit “Negative”. The Unit reviewed as ‘negative’ has been reduced in size.

➤ テニユア審査 Tenure review

- ✓ 実施時期 Review Cycle :
 - アシスタント・プロフェッサー採用 6 年目半年
Review Assistant Professors in the 6th year and half
 - テニユア無アソシエイト・プロフェッサー採用 4 年目半年
Untenured Associate Professor in the 4th year and half
- ✓ 審査項目 Assessment
 - (1) 学識及び研究の面で世界中の同僚研究者の中で最高レベル
Achieved the highest level of distinction in scholarship and research that places them within the top echelon of their international peer group.
 - (2) 質の高い授業を計画し、実施できることを明確に証明する質の高い教育歴
Record of high quality teaching that clearly establishes that the candidate can plan and sustain a first-rate teaching program.
 - (3) 大学運営への貢献
Service to OIST
- ✓ 評価者：テニユア審査評価委員会（内部委員 3 名～5 名+外部審査委員 1 名。外部評価者（書簡提供者）約 8 名（約 8 通の書簡が必要）。）
Reviewers: Tenure Review Evaluation Committee (3-5 internal members+1 external member. About 8 external reviewers (about 8 letters are required from letter writers))
- ✓ FY2017 評価結果：7 名を評価。4 名テニユア付与。（現時点では 5 名付与、2 名がこれから学長及び BOG 審査待ち。）
FY2017Performance Report: Reviewed 7 PIs. 4 passed and 3 still on the process. (As of today, 5 passed and 2 are waiting for the President approval and then BOG final decision.)

[備考] 上述のテニユア審査は従来のシステム（テニユア審査(A)）に基づく審査です。

2018年度初めに、新システム テニユア審査 (B) (3~5名の学外委員会から構成。現地審査有り) が導入されましたが、まだ新システムで審査を受けた教員はいません。

[Note] The above mentioned tenure reviews were conducted based on the existing system (Tenure Review (A)). A new review system Tenure Review (B) (3-5 external committee members. On-site review) was introduced at the beginning of FY2018, but there are no faculty members who have undergone the new system yet.

➤ 昇進審査

- ✓ 実施時期：テニユア付アソシエイト・プロフェッサー採用4年目
Review cycle: Tenured Associate Professors in the 4th year.
- ✓ 審査項目 Assessment
 - (1) 学識及び研究がその職位・キャリア開発のレベルにおいて世界中の同僚の中でも上位5から10%以内
Scholarship and research ranks among the top 5 or 10 percent in their world-wide cohort appointment level.
 - (2) 質の高い授業を計画し、実施できることを明確に証明する質の高い教育歴
Record of high quality teaching that clearly establishes that the candidate can plan and sustain a quality teaching program.
 - (3) 学内の委員会業務やその他の貢献、さらに国際的な科学コミュニティへの寄与
Support for OIST in its widest sense through committees and other service work, and the international scientific community.
- ✓ 評価者：昇進審査評価委員会（内部委員3名～5名。外部評価者（書簡提供者）約6名（約6通の書簡が必要）。）
Reviews: Promotion Review Evaluation Committee (3-5 internal members. About 6 external reviewers (about 6 letters are required from letter writers))
- ✓ FY2017 評価結果：対象者無し。（2018年3月末、1名の審査が開始され、現在、学長及びBOG 審査待ち）
FY2017 Performance Report: No candidate. (a review of one faculty was started at the end of March 2018, and waiting for the President approval and then BOG final decision.)

➤ 年次教員業績評価 (導入予定) Annual Faculty Performance Review (To be introduced)

- ✓ 実施時期：毎年度
Review cycle: Every year
- ✓ 評価項目：教育実績・研究支援活動、大学行政への貢献
Assessment: performance in teaching, research support activities, and university service.
- ✓ 評価者：内部評価
Reviewer: OIST internal committee

4. 大学機関別認証評価 University Evaluation and Accreditation

- 実施時期：7年ごとに実施。第1回は2018年度に実施。
Evaluation cycle: Every seven years. First evaluation is under process.

➤ 評価制度 Evaluation requirement

学校教育法第 109 条において、大学は 7 年間に 1 度、認証評価を受審しなければならない旨規定されている。

School Education Law Article 109 requires for all universities once in seven years to implement the University Evaluation and Accreditation.

➤ 評価実施機関：MEXT-authorized evaluation institute

日本高等教育評価機構 Japan Institution for Higher Education Evaluation (JIHEE)

➤ 評価の趣旨：Purpose of the evaluation

- ✓ 大学が実施する自己点検・評価の結果を踏まえ、JIHEE が定める評価基準（下記）に基づき、教育研究活動等の総合的な状況を評価するとともに、大学の自己点検・評価を検証し、自主的な内部質保証の充実を支援。

Evaluate the overall situation of educational and research activities of institutions of higher education, on the basis of the Evaluation Standards developed by JIHEE taking into consideration the analysis of the results of Self-Inspection and Evaluation; and to verify the Self-Inspection and Evaluation and to support the institutions' efforts to strengthen internal quality assurance on their own initiative.

- ✓ 大学の個性・特色に配慮した評価を実施することにより、大学の個性・特色ある教育研究活動と運自律的な展開を支援・促進。

Assist and promote the autonomous development of educational and research activities on each institution's individuality and distinctive qualities through evaluation that considers the institution's individuality and distinctive qualities.

- ✓ 大学が教育研究活動等の総合的な状況を適切に社会に示すことにより、広く社会の支持を得ることができるよう支援。

Provide support that enables institutions of higher education to attain the backing of the general public through appropriate disclosure of the overall state of their educational and research activities.

(評価基準)

■ 基準 1 使命・目的等

Standard 1 Mission and objective

■ 基準 2 学生

Standard 2 Students

■ 基準 3 教育課程

Standard 3 Educational curriculum

■ 基準 4 教員・職員

Standard 4 Faculty and staff

■ 基準 5 経営・管理と財務

Standard 5 Management, administration and finance

■ 基準 6 内部質保証

Standard 6 Internal quality assurance

■ 基準 A 社会連携

Standard 7 Contribution to the sustainable development of Okinawa

➤ 評価実施方法及び現状 Evaluation process and current status

- ✓ 各基準項目の評価の視点に沿って、学長及び各担当副学長及び Dean が自己点検・評価報告書をドラフト。
The executive members in charge draft a self-inspection and evaluation report in line with the evaluation standards.
- ✓ COO がドラフト内容及び各自己評価グレードを確認。
COO confirms the draft and grades and makes necessary corrections.
- ✓ 学長がドラフト内容を確認。全ての項目について基準を満たしていることを確認。
The President approves the draft.
- ✓ 理事会及び評議員会にて学長から報告。
The President presents the report to BOG/BOC by the President
- ✓ 平成 30 年 6 月に自己点検・評価報告書及び関連資料を JIHEE に提出。
Submitted the report to JIHEE in 2018 June.
- ✓ 平成 30 年 10 月 22 日から 24 日に JIHEE 及び評価委員による実地調査実施予定。
Planned to be conducted the on-site inspection by JIHEE and the evaluation committee members on October 23-24, 2018
評価委員は下記の通り。 Evaluation Committee members
 - 団長 田中義郎（桜美林大学法人常務理事、大学総合研究機構長、大学院教授）
Yoshiro TANAKA, Evaluation Team Leader, Professor, J.F. Oberlin University
 - 評価員 小崎 充（国士舘大学理工学部理工学科健康医工学系教授）
Mitsuru KOZAKI, Evaluator (Professor, School of Science and Engineering, Department of Science and Engineering, Kokushikan University)
 - 評価員 神力潔司（九州国際大学法人事務局局次長）
Kiyoshi SHINRIKI, Evaluator (Deputy Director, Administrative Secretariat, Kyusyu International University)
 - 評価員 谷岡辰郎（大阪商業大学法人本部長補佐・秘書室長）
Tatsuro TANIOKA, Evaluator (Deputy Director, Administrative Headquarter, Osaka University of Commerce)
 - 評価員 服部友一（名城大学理工学部材料機能工学科教授）
Tomokazu HATTORI, Evaluator (Professor, Faculty of Science and Technology, Department of Materials Science and Engineering, Meijo University)
- ✓ 平成 30 年度末に結果公表予定。
Publicize the evaluation result by JIHEE in the end of FY2018.

5. DOR でのセクション評価 Section-wise Evaluation in DOR

- 実施時期：毎年度 Evaluation cycle: Every fiscal year
- 対象：セクションを年度ごとに選定 A couple of Sections to be reviewed per FY.
- 評価の趣旨 Purpose of evaluation
各セクションが OIST のミッションに沿って目標を達成できているかを確認するとともに、サービスの質についても国際的な比較を行い評価。また、セクションの将来の計画についても評価する。

セクションが提供するサービスのうち、求められる水準を満たさない部分については、それを指摘し、どのように解消するかについて助言。この一連の手続きを通して、研究支援ディビジョンは、研究者に提供する研究支援のレベルの継続的な向上を図る。

The review will determine if the section has met its goals in line with the missions of OIST, and assess its overall service quality compared to that of international exemplars. The review will also examine the future plans of the section. Where the services delivered by section fall short of expectation the panel will identify the shortfall and make recommendation on how to address it. Through this activity the research support division aims to continually improve the level of support provided to researchers.

- FY2017 業務実績報告 FY2017 Performance Report
 - ✓ 2017年6月：DNAシーケンシング・セクション
June 2017: DNA Sequencing Support Section
 - ✓ 2017年7月：沖縄マリン・サイエンス・サポート・セクション
July 2017: Okinawa Marine Science Support Section

6. 人事業績評価 Annual Performance Evaluation

- 実施時期：毎年度
Evaluation cycle: Every fiscal year
- 対象：全職員（除・教員、研究員、非常勤教職員）
Target: All employees except for faculty members, researchers and part-time employees)
- 評価の趣旨 Purpose of evaluation
 - ✓ 業績の改善・職員のキャリアの開発を図る
Foster performance improvement and career development.
 - ✓ 上長とそのスタッフの間の継続的なコミュニケーションを促進
Encourage ongoing communication between supervisors and staff.
 - ✓ 昇給の参考とする。
Use in determining salary increase.
- 評価実施方法及び現状 Evaluation process
 - ✓ 業績評価（あらかじめ毎年設定された目標に対する職員の業績の評価）に職員の職位に該当する能力水準も加味し実施。
Conduct Performance Evaluation (Evaluation of the performance delivered by the employee against pre-set annual goals) and Value Competency relevant to the employee's job taken into consideration.
 - ✓ 職員は直属の上長によって、人事評価実施規程に基づき、オンラインシステムにて各要素についての評価及び総合的評価を受ける。
Rated for each element and given an overall rating by their immediate supervisors on the on-line system based on the Employee Evaluation Implementation Regulations.