

確認時期	大項目	チェック項目	備考
	事業コンセプトの確認	<input type="checkbox"/> 事業コンセプトが、明確であるかについて、再確認している。	
		<input type="checkbox"/> 事業コンセプトが、関係者(アドバイザーを含む)の間で共有されているかについて再確認している。	
	PFIコンセプトの確認	<input type="checkbox"/> 管理者等において、民間事業者に期待する点その他PFIで何を期待しているか(PFIコンセプト)を具体的かつ明確に整理している。	
		<input type="checkbox"/> 事業スキームを検討している。	
		<input type="checkbox"/> 民間事業者に期待する点について、管理者等にとっての優先順位を検討している。	
		<input type="checkbox"/> 民間の創意工夫を発揮することが期待される内容が、民間事業者に実施可能な内容であることを確認している。	
		<input type="checkbox"/> PFIコンセプトを踏まえ、管理者等と民間事業者の役割分担やリスク分担を明確化している。	
	要求水準書(骨子)の作成	<input type="checkbox"/> 民間事業者が管理できないリスクを負わせることになっていないかを確認している。	
		<input type="checkbox"/> PFIコンセプトの内容を要求水準書(骨子)に記載している。	
		<input type="checkbox"/> PFIコンセプト及び事業コンセプトに基づき、アウトプット仕様の骨子を作成している。	
		<input type="checkbox"/> 作成したアウトプット仕様が、PSC や PFI-LCC の算定を行うに足る程度の具体性を有していることを確認している。	
	モニタリング基本計画書(骨子)の作成	<input type="checkbox"/> 特に重要度が高い(見積もりに影響を与える)部分について、モニタリングの基本的枠組みを作成している。	
		<input type="checkbox"/> 管理者等にとっての重要度に応じて、支払メカニズム(減額までの仕組み、減額幅)の概要を作成している。	
		<input type="checkbox"/> 管理者等にとっての重要度に応じ、民間事業者のセルフモニタリング結果の確認手法が明記されている。	
	マーケットサウンディング	<input type="checkbox"/> マーケットサウンディングの方法を検討している。この際、公平性、透明性に配慮している。	
		<input type="checkbox"/> PFI-LCC 算定に必要な情報を得ている。	
		<input type="checkbox"/> 重要な部分で不明確な部分はないかについての意見を得ている。	
		<input type="checkbox"/> マーケットの慣行に合致しているかについて確認している。	
		<input type="checkbox"/> 民間の創意工夫を阻害するような内容がないかについての意見を得ている。	

確認時期	大項目	チェック項目	備考
	支払許容度(P5参照)の確認	<input type="checkbox"/> 要求水準書(骨子)に基づき算定された PFI-LCC 等が管理者等の支払許容度の範囲内であることを確認している。 (留意点)	
		•PFI-LCC 等の算定に当たり、同種類事例等の原単位等に基づき設定した場合、前提条件や時期の違いに対する補正を行う。	
実施方針等の公表から入札公告まで	要求水準書(案)の作成、公表	<input type="checkbox"/> 「B. 書類チェックリスト」に記載した内容に配慮して、要求水準書(案)を作成し、実施方針に添付している。	
	モニタリング基本計画書(案)の作成、公表	<input type="checkbox"/> 「B. 書類チェックリスト」に記載した内容に配慮して、モニタリング基本計画書(案)を作成し、実施方針に添付している。	
	(実施方針公表後)質問回答、対話	<input type="checkbox"/> 以下に留意した質問回答を実施している。 (留意点)	
		•どのような要求水準であれば民間の創意工夫を活かしやすいかという観点から意見を聴取する。	
		•内容が曖昧である点についても意見を聴取する。	
		<input type="checkbox"/> 個別の対話を行う場合、予め対話手続の進め方について基準を作成している。 (留意点)	
		•具体的な対話の進め方については、PFI関係省庁連絡会議幹事会申合せ「PFI事業に係る民間事業者の選定及び協定締結手続きについて」(平成18年11月22日)参照	
		•管理者等の担当者間で齟齬が生じないよう留意する。	
		<input type="checkbox"/> 以下の観点から対話ができているか確認している。 (留意点)	
		•どのような要求水準であれば民間の創意工夫を活かしやすいかという観点から意見を聴取する。	
		•内容が曖昧である点についても意見を聴取する。	
	要求水準書の作成	<input type="checkbox"/> 質問回答や対話の内容をふまえ、要求水準書(案)を修正している。	
		<input type="checkbox"/> 内容が「B. 書類チェックリスト」に照らして妥当なものであるかを再確認している。	
		<input type="checkbox"/> 一定の時期にサービス内容の見直し・調整を行う旨の規定をPFI契約に規定する必要があるかを検討している。	

確認時期	大項目	チェック項目	備考
		(留意点)	
		・新規性の高い事業、複雑な事業などでは、見直しの必要性が生じる可能性がある。ただし、この場合でも、できるだけ要求水準は明確に規定すべきである。不明確であると、変更する際に価格算定が困難になり不都合が生じる。	
	モニタリング基本計画書の作成	<input type="checkbox"/> 質問回答や対話の内容をふまえ、モニタリング基本計画書(案)を修正している。	
		<input type="checkbox"/> 内容が「B. 書類チェックリスト」に照らして妥当なものであるかを再確認している。	
入札公告後から運営開始まで	質問回答	<input type="checkbox"/> 質問回答を通じて、要求水準書の解釈等について明確化を図っている。	
		<input type="checkbox"/> 運営段階で事業に携わることが予定されているユーザーの意向を質疑回答に反映させるよう努めている。	
	対話	<input type="checkbox"/> 対話を通じて、民間事業者がどのような提案が可能か等について明確化を図っている。	
		<input type="checkbox"/> 運営段階で事業に携わることが予定されているユーザーの意向を質疑回答に反映させるよう努めている。	
		(留意点)	
		・ユーザーが直接対話に参加する場合には、管理者等側の関係者の間で回答に齟齬が生じないように留意する。	
	提案書の審査	<input type="checkbox"/> 管理者等、ユーザーの意図が審査に反映されるように審査基準等を設定している。	
		<input type="checkbox"/> 提案内容が要求水準を満たしているかを確認している。	
		<input type="checkbox"/> 省エネルギー又はCO2排出量削減の取組みを事業者選定の評価基準に含めている。	
		<input type="checkbox"/> CO2削減の具体的な提案を求めることを提案要領に記載している。	
	契約締結	<input type="checkbox"/> 重要な内容について、全て合意できていることを確認している。	
運営開始後	モニタリング結果の公表・評価	<input type="checkbox"/> モニタリング結果を外部に公表している。	
		施設によっては、モニタリング結果について、最終利用者の代表者や中立的な第三者機関等による評価を行う。	