

可児市学校給食センター整備・維持管理等事業

客観的な評価の公表

平成16年12月27日

可 児 市

1. 設計・建設に関する事項

A-1. 敷地条件・動線・付帯施設に配慮した配置計画（配点5点）

敷地条件・動線・付帯施設に配慮した配置計画として、不整形な敷地、既存建物に対する配慮、周辺環境への配慮、新設センターのアクセス及び駐車・駐輪場、付帯施設（車庫、運転手控室、プロパン庫、ゴミ置場、除害施設、生ゴミ処理施設、受水槽等）の配置、外構（植栽、舗装等）計画の観点から優れた提案を評価した。

Dグループは、において優れた提案があり、特にに関する提案は具体的・詳細な優れた提案が評価できる。B、C、Eグループは、についての優れた提案があり、特にB、Cグループのに関する提案は具体的・詳細な優れた提案が評価できる。

Aグループのにおける業務用車両の動線計画の一部、及び、Eグループのにおける駐車場の配置や各車両動線計画に評価の低い部分がみられ、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

A-2. 衛生管理・作業動線に配慮した平面計画（配点5点）

衛生管理・作業動線に配慮した平面計画として、清浄度区分に応じた適切なゾーニング、前室、事務室・休憩室の適切な配置、食材の（一方向での）流れ、作業員の流れ、洗浄・保管・廃棄物処理の流れ、清掃等メンテナンスの容易さの観点から優れた提案を評価した。

Aグループは、において、Dグループは、において、優れた提案があり評価できる。Bグループはにおいて、Cグループはにおいて、Eグループはにおいて評価できる提案があるが、Bグループのにおける衛生区画に、Cグループのにおける衛生区画・動線等に、Eグループのにおける衛生区画に評価の低い部分がみられ、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

A-3. 衛生管理・作業スケジュールに配慮した調理設備計画（配点5点）

衛生管理・作業スケジュールに配慮した調理設備計画として、機器性能、メンテナンス性、機器の能力、メンテナンス性、労務負担の軽減、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から優れた提案を評価した。

Aグループはにおいて、B、Dグループはにおいて、優れた提案があり、特にA、Bグループの、Dグループのに関する提案は具体的・詳細な優れた提案が評価できる。Cグループはにおいて、Eグループはにおいて評価できる提案があるが、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

A-4. 衛生管理・作業環境に配慮した電気・機械設備計画（配点4点）

衛生管理・作業環境に配慮した電気・機械設備計画として、衛生管理への配慮した照明設備、作業環境・メンテナンスへの配慮した照明設備、衛生管理への配慮した空調設備、作業環境・メンテナンスへの配慮した空調設備、衛生管理への配慮した給排水設備、作業環境・メンテナンスへの配慮した給排水設備、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から優れた提案を評価した。

A、B、Dグループは において優れた提案があり、特にAグループの に関する提案は具体的・詳細な優れた提案が、B、Dグループの に関する提案は具体的な優れた提案が評価できる。Cグループは において、評価できる提案があるが、 において衛生上評価の低い部分が見られ、Eグループは において評価できる提案があるが、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

A - 5 . その他設計に関する工夫 (配点3点)

その他設計に関する工夫として、耐震性、増改築へのフレキシビリティを有した構造計画、従業員・見学者の適切な避難動線、危険物・危険施設の適切な配置、有効な省エネルギー対策、調理員・事務員・見学者等に対するバリアフリー対応、効果的な各種システムの整備の観点から優れた提案を評価した。

Bグループは、 において、C、D、Eグループは において、Aグループは において優れた提案があり、特にAグループの 、Dグループの 、に関する提案は具体的・詳細な優れた提案が評価できる。

B - 1 . 各工事段階に配慮した仮設工事計画 (配点2点)

各工事段階への配慮した工事計画として、準備工事時(既設付帯施設の解体、仮設付帯施設等の設置)、新設センター建設時、既設本体施設解体時(新設付帯施設の建設、仮設付帯施設等の解体)、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から優れた提案を評価した。

Bグループは において、C、Eグループは において、Dグループは において、優れた提案があり評価できる。特にDグループの に関する提案は効果的な優れた提案が評価できる。Aグループは、 において仮囲いの設置位置により、新設センターの建設、給食配送車両等の動線に評価の低い部分が見られ、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

B - 2 . 各工事段階に配慮した車両動線計画 (配点2点)

各工事段階に配慮した車両動線計画として、準備工事時(既設付帯施設の解体、仮設付帯施設等の設置)、新設センター建設時、既設本体施設解体時(新設付帯施設の建設、仮設付帯施設等の解体)、その他具体的な提案の観点から優れた提案を評価した。

B、C、D、Eグループは において、優れた提案があり評価できる。特に、Dグループの に関する提案は効果的な優れた提案が評価できる。Aグループは、 において評価できる提案があるが、 において給食配送車両等の動線に評価の低い部分が見られ、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

B - 3 . 供用継続に配慮した解体工事計画 (配点2点)

供用継続への配慮した解体工事計画として、既存付帯施設解体計画、既存本体施設解体計画、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から優れた提案を評価した。

B、Cグループは において、Dグループは において、Eグループは において、優れた提案があり評価できる。特に、Bグループの 、Dグループの に関する提案は効果的な優れた提案が評価できる。Aグループは、 において評価できる提案があるが、 において

給食配送車両等の動線も含めた既設本体施設の解体計画に評価の低い部分がみられ、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

B - 4 . その他建設に関する工夫 (配点 2 点)

その他建設に関する工夫として 工事監理・管理体制、品質管理方法、 工事工程、 高圧電線への配慮の観点から優れた提案を評価した。

Aグループは において、B、C、D、Eグループは において、優れた提案があり評価できる。

2 . 維持管理業務に関する事項

1) 維持管理体制 (配点 3 点)

維持管理体制については、維持管理体制及び責任分担、緊急時等への対応について、 各維持管理業務を実施する者の明確化、 各維持管理業務間の効率的な連携体制、 事故等発生時の具体的な対応策、 事故等発生後の原因究明及び再発防止への取組、 その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

A、Dグループは、 において優れた提案があり、特にAグループの 、Dグループの に関する提案は具体的・詳細な優れた提案が評価できる。Bグループは、 、Eグループは についての優れた提案があった。Cグループは についての提案は評価したが、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

2) 修繕計画 (配点 3 点)

修繕計画については、 修繕対象・時期の明確化、 事業終了後を含めた経済性及び合理性、 その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

その他建設に関する工夫として 工事監理・管理体制、品質管理方法、 工事工程、 高圧電線への配慮の観点から優れた提案を評価した。

Aグループは において、C、D、Eグループは において、優れた提案があり評価できる。特に、A、Dグループの に関する具体的・詳細な優れた提案が評価できる。Bグループは についての提案は評価したが、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

3) 清掃業務 (配点 2 点)

清掃業務については、 清掃対象・時期・頻度の明確化、 確実な業務の遂行、 その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

Bグループは に特に優れた提案が示されていた。A、Dグループは に特に優れた提案を示したほか、Dグループは についても一部評価できる提案があった。C、Eグループについては に関しての提案は評価できたが、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

4) その他維持管理業務 (配点 2 点)

その他維持管理業務については、 建築物保守管理業務、 調理設備保守管理業務、 建築設備保守管理業務、 外構等保守管理業務、 警備業務における確実性・安全性等について、

優れた提案を評価した。

A、B、D、Eグループについては ~ について優れた提案があり、その中でAグループは、Dグループは について特に優れた提案があった。Cグループについては に優れた提案があったが、他の項目については一般的な内容にとどまった。

3．給食運搬業務に関する事項

1) 運搬・回送体制(配点3点)

運搬・回送体制については、安全で確実な運搬・回送体制、緊急時対応、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

Dグループにおいては、 について特に優れた提案があった。Eグループにおいては、 について優れた提案があった。A、B、Cグループにおいては、提案はあったが、一般的な内容にとどまった。

2) 運搬・回送計画(方法)(配点3点)

運搬・回送体制については、安全で確実な運搬・回送計画、安全で確実な運搬・回送方法、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

A~E各グループともに、運搬・回送計画についての優れた提案があった。

3) 運搬・回送の安全性、安定性、衛生管理(配点2点)

運搬・回送の安全性、確実性、衛生管理については、従業員の教育、配送車・コンテナ・食缶に対する安全性等、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

A、C、Eグループにおいては、 ~ すべてに特に優れた提案があった。B、Dグループは について優れた提案があった。

4) その他給食運搬業務(配点2点)

各グループともに提案はあったが一般的な内容にとどまった。

4．事業計画に関する事項

1) 資金調達・返済計画の安定性(配点3点)

資金調達、返済計画の安定性については、資金調達計画、プロジェクトファイナンスによる調達を、固定金利による調達を想定しているか、複数金融機関からの調達、EIRR・LLCRの各指標から、優れた提案を評価した。

Cグループにおいては ~ について、Eグループにおいては について優れた提案があり、両グループとも において特に優れた提案があった。Aグループは ~ 、B、Dグループは ~ について優れた提案があった。

2) 資金調達の確実性(配点2点)

資金調達の確実性については、融資の実効期待度として融資確約、関心表明等について優れた提案を評価した。A、C、D、Eグループにおいては特に優れた提案があり、Bグループは優れた提案があった。

3) リスク管理の方針 (配点2点)

リスク管理の方針については、リスクの管理方策として発生回避、分散・移転、被害抑制等の方法の明記がされているか、負担者が明確にならない潜在リスクの存在に対する適切な評価がされているか、上記指摘リスクについて事業者負担の明記がされているか、各リスクについて具体的な管理方策を明記がされているか、リスクの一定部分を包括的に管理する手段として具体的かつ効果的な管理方策を明記がされているか、個別のリスクに対する管理方策として特に効果的と認められる内容を明記がされているかの観点から、優れた提案を評価した。

Eグループにおいては において優れた提案があり、 は特に優れた提案があった。Aグループにおいては、 、Cグループにおいては 、Dグループは について優れた提案があった。Bグループは に優れた提案があったが、他の項目については一般的な内容にとどまった。

4) 地域経済・社会への貢献 (配点3点)

地域(市内)経済や地域社会への貢献として、グループ構成員に地元企業の登用、協力企業における地元企業の明確な取り扱い、地域住民に配慮した雇用計画、その他具体的かつ効果的と認められる提案の観点から、優れた提案を評価した。

A、C、Dグループにおいては、 、Eグループにおいては に特に優れた提案があった。Bグループにおいては に優れた提案があったが、その他の項目は一般的な内容にとどまった。

5. 入札価格に関する事項

入札価格(現在価値) (配点40点)

Aグループ	2,015,735	千円
Bグループ	2,135,064	千円
Cグループ	2,094,487	千円
Dグループ	1,808,701	千円
Eグループ	2,107,388	千円

以上