

民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律（平成11年法律第117号）に基づき推進している「稚内市廃棄物最終処分場整備運営事業」について、平成16年11月29日に同法第8条の規定により、落札者決定に至る客観的な評価の結果を公告した。

上記の告示に加え、稚内市PFI事業審査委員会で実施した定量化審査内容をここに公表する。

平成17年 4月 4日

稚内市長 横 田 耕 一

1 定量化審査内容（別紙）

別添 3

定量化審査内容

審査項目（小項目別）	東亜建設工業グループ	地崎工業グループ	飛鳥建設株式会社グループ
(1) 設計・建設業務に関する事項			
1) 早期安定化対策			
.空気供給能力	<ul style="list-style-type: none"> ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、中間層への空気供給能力、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、中間層への空気供給能力、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。
.浸出水集排水能力	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水集排水能力について提案があるが、一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 配管周辺の被覆材について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 配管周辺の被覆材について、有効な提案があり評価できる。
.その他技術等	<ul style="list-style-type: none"> その他の早期安定化対策について、高い水準の有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 有効な提案がないものと評価した。 	<ul style="list-style-type: none"> 有効な提案がないものと評価した。
2) 浸出水処理対策			
.処理システム	<ul style="list-style-type: none"> 活性炭吸着処理、膜分離法等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 活性炭吸着処理等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 活性炭吸着処理、膜処理等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。
.原水質の変動への対応	<ul style="list-style-type: none"> 原水質の変動への対応一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 原水質の変動等について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 原水質の変動への対応一般的な内容である。
.寒冷地対策	<ul style="list-style-type: none"> 加温等以外の凍結防止等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 寒冷地対策について提案があるが、一般的な内容である。
3) シャ水対策			
.シャ水構造	<ul style="list-style-type: none"> 底部のシャ水構造について、高い水準の有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 底部、法面のシャ水構造について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 底部、法面のシャ水構造の一部について、高い水準かつ実効性の高い有効な提案があり評価できる。
.破損修復方法	<ul style="list-style-type: none"> 直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 埋立深度や破損状況等に対して制限がなく、直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。
.破損または漏水の確認方法	<ul style="list-style-type: none"> 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。
4) 環境対策			
.環境保全基準（計画施設の公害防止基準）	<ul style="list-style-type: none"> 騒音・振動、悪臭、粉じんの環境保全基準に対し、具体的な提案がない。 	<ul style="list-style-type: none"> 騒音・振動、悪臭の環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 騒音・振動、悪臭、粉じんの環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。
.地下水質異常時の対応	<ul style="list-style-type: none"> 地下水異常時の場合の放流防止措置について、極めて有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 地下水異常時の場合の放流防止措置について、極めて有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 地下水異常時の場合の放流防止措置について、有効な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	東亜建設工業グループ	地崎工業グループ	飛鳥建設株式会社グループ
. 周辺自然環境との調和	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、有効な提案があり評価できる。	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、有効な提案があり評価できる。	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、有効な提案があり評価できる。
. 景観への配慮	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案があり評価できる。	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案かつ具体的検討があり評価できる。	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案かつ具体的検討があり評価できる。
5) 施工計画			
. 品質管理・性能確認	・ 貯留構造物の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。	・ 貯留構造物の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。	・ しゃ水工の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。
. 環境管理	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、伐採材のリサイクル、水質汚濁対策等、有効な提案があり評価できる。	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、伐採材のリサイクル等、有効な提案があり評価できる。	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、伐採伐根のリサイクル等、有効な提案があり評価できる。
1) 埋立計画			
. 搬入不適物の除去	・ 搬入時の確認等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 搬入時の確認等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 搬入時の確認等、多くの有効な提案があり評価できる。
. 埋立廃棄物の減容化	・ 破碎方法について、有効な提案があり評価できる。	・ 破碎方法について、有効な提案があり評価できる。	・ 破碎方法について、有効な提案があり評価できる。
. 早期安定化に対する対策	・ 通気性を確保した埋立方法について、有効な提案があり評価できる。	・ 有機物の分解促進について、有効な提案があり評価できる。	・ 埋立処理方法について、多くの有効な提案があり評価できる。
. 浸出水の発生抑制	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。
. 埋立作業の管理	・ 法面部の保護について、有効な提案があり評価できる。	・ 埋立作業レベルの確保等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 作業状況監視方法等、多くの有効な提案があり評価できる。
. 現地気象状況に対応した埋立方法	・ 強風時の対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。
2) 環境対策			
. 運営期間・管理期間における計画施設の環境管理基準（測定項目、箇所及び頻度）	・ 運営期間の地下水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の悪臭・発生ガスモニタリングについて、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。	・ 運営期間の地下水モニタリングの採取箇所・項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の悪臭・発生ガスモニタリングについて、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの頻度について有効な提案があり評価できる。	・ 運営期間の地下水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の粉じん・騒音・振動・悪臭・発生ガスモニタリングについて、有効な提案があり評価できる。
. 運営期間における最終処分場廃止時期の把握に係る対策	・ 埋立物の安定化把握について有効な提案があり評価できる。	・ 最終処分場廃止時期の把握についての提案があるが一般的な内容である。	・ 安定化の把握について、有効な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	東亜建設工業グループ	地崎工業グループ	飛鳥建設株式会社グループ
・環境情報の提供	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について、有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について、多くの有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について、多くの有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について、多くの有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について、多くの有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について、有効な提案があり評価できる。
3) 施設管理			
・施設清掃	<ul style="list-style-type: none"> 施設清掃についての提案があるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所及び頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所及び頻度について、有効な提案があり評価できる。
・しゃ水工の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 点検記録方法等について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 点検方法について有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 監視方法について、有効な提案があり評価できる。
・浸出水処理施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水処理施設の維持管理についての提案があるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水処理施設の維持管理についての提案があるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 調達方法について、有効な提案があり評価できる。
・その他設備の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> その他施設の維持管理についての提案があるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> その他の施設の維持管理について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水集排水管の維持管理について、有効な提案があり評価できる。
1) 資金調達の確実性	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。
2) 長期収支計画の安定性	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 従量料金に想定している費目が適切であり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 高水準のEIRRを見込んだ計画を立案しており評価できる。
3) リスク管理方針	<ul style="list-style-type: none"> 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方を提示しており評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方を提示しており評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方を提示しており評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。
4) 地域社会への貢献	<ul style="list-style-type: none"> 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 協力企業等における地元企業への配慮について評価できる。 地域住民の雇用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 啓発活動支援について提案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 協力企業等における地元企業への活用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 地域住民の雇用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 建設期間中の作業員の宿泊等において具体的な提案があり評価できる。 啓発活動支援について提案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 協力企業等における地元企業への活用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 地域住民の雇用への配慮について評価できる。 啓発活動支援について提案しており評価できる。
(4) 入札価格に関する事項			
入札価格（現在価値）	1,512,084 千円	1,717,679 千円	1,386,492 千円

審査項目（小項目別）	株式会社タクマグループ	鹿島建設グループ	大成建設グループ
(1) 設計・建設業務に関する事項			
1) 早期安定化対策			
. 空気供給能力	・ 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。	・ 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。	・ 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。
. 浸出水集排水能力	・ 浸出水集排水能力について提案があるが、一般的な内容である。	・ 配管の配置、配管周辺の被覆材について、高い水準の有効な提案があり評価できる。	・ 浸出水集排水能力について提案があるが、一般的な内容である。
. その他技術等	・ その他の早期安定化対策について、高い水準の有効な提案があり評価できる。	・ その他の早期安定化対策について、高い水準の有効な提案があり評価できる。	・ その他の早期安定化対策について、高い水準の有効な提案があり評価できる。
2) 浸出水処理対策			
. 処理システム	・ 活性炭吸着処理等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。	・ 活性炭吸着処理等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。	・ 処理システムについて提案があるが、一般的な内容である。
. 原水質の変動への対応	・ 原水質の変動への対応一般的な内容である。	・ 原水質の変動等について、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 原水質の変動等について、有効な提案があり評価できる。
. 寒冷地対策	・ 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。
3) シャ水対策			
. シャ水構造	・ 底部、法面のシャ水構造について、有効な提案があり評価できる。	・ 底部のシャ水構造について、高い水準の有効な提案があり評価できる。	・ 底部、法面のシャ水構造について、高い水準かつ実効性の高い、有効な提案があり評価できる。
. 破損修復方法	・ 埋立深度や破損状況等に対して制限がなく、直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。	・ 埋立深度や破損状況等に対して制限がなく、直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。	・ 埋立深度や破損状況等に対して制限がなく、直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。
. 破損または漏水の確認方法	・ 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。	・ 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。	・ 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。
4) 環境対策			
. 環境保全基準（計画施設の公害防止基準）	・ 騒音・振動、悪臭、粉じんの環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。	・ 騒音・振動、悪臭、粉じんの環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。	・ 騒音・振動、悪臭、粉じんの環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。
. 地下水質異常時の対応	・ 地下水異常時の場合の放流防止措置について、極めて有効な提案があり評価できる。	・ 地下水異常時の場合の放流防止措置について、有効な提案があり評価できる。	・ 地下水異常時の場合の放流防止措置について、有効な提案があり評価できる。
. 周辺自然環境との調和	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、有効な提案があり評価できる。	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、多くの有効な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	株式会社タクマグループ	鹿島建設グループ	大成建設グループ
. 景観への配慮	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案があり評価できる。	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案かつ具体的検討があり評価できる。	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案かつ具体的検討があり評価できる。
5) 施工計画			
. 品質管理・性能確認	・ 貯留構造物の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。	・ 貯留構造物、しゃ水工の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。	・ 品質管理・性能確認について提案があるが、一般的な内容である。
. 環境管理	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、水質汚濁対策等、有効な提案があり評価できる。	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、水質汚濁対策等、有効な提案があり評価できる。	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、伐採材のリサイクル、水質汚濁対策等、有効な提案があり評価できる。
1) 埋立計画			
. 搬入不適物の除去	・ 搬入時の確認等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 展開検査等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 展開検査について、有効な提案があり評価できる。
. 埋立廃棄物の減容化	・ 破碎方法について、有効な提案があり評価できる。	・ 破碎方法、覆土について、有効な提案があり評価できる。	・ 破碎方法、埋立方法について、有効な提案があり評価できる。
. 早期安定化に対する対策	・ 排水性の確保等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 排水性の確保について、有効な提案があり評価できる。	・ 通気性の確保、分解促進等について、有効な提案があり評価できる。
. 浸出水の発生抑制	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。
. 埋立作業の管理	・ 埋立状況管理、重機操作管理について、有効な提案があり評価できる。	・ 法面保護、重機操作管理等について、有効な提案があり評価できる。	・ 法面保護、重機操作管理について、有効な提案があり評価できる。
. 現地気象状況に対応した埋立方法	・ 強風時、降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 強風時、降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 強風時、降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。
2) 環境対策			
. 運営期間・管理期間における計画施設的环境管理基準（測定項目、箇所及び頻度）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運営期間の地下水モニタリングの採取箇所・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運営期間の地下水モニタリングの採取箇所・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の騒音・振動・発生ガスモニタリングについて、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運営期間の地下水モニタリングの頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の悪臭・発生ガスモニタリングについて、有効な提案があり評価できる。
. 運営期間における最終処分場廃止時期の把握に係る対策	・ 安定化の把握について、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 安定化の把握について、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 安定化の把握について有効な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	株式会社タクマグループ	鹿島建設グループ	大成建設グループ
・環境情報の提供	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について、多くの有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について、多くの有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 見学者説明方法について、多くの有効な提案があり評価できる。
3) 施設管理			
・施設清掃	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所・頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所・頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所及び頻度について、有効な提案があり評価できる。
・しゃ水工の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 漏水確認について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 監視方法について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> しゃ水工の維持管理についての提案があるが一般的な内容である。
・浸出水処理施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水処理施設の維持管理についての提案はあるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 監視方法について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水処理施設の維持管理についての提案があるが一般的な内容である。
・その他設備の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 作業用重機の維持管理について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> その他の施設の点検方法等について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 機能確認について、有効な提案があり評価できる。
1) 資金調達の確実性	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。
2) 長期収支計画の安定性	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 従量料金に想定している費目が適切であり評価できる。 高水準のLLCRを見込んだ計画を立案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 従量料金に想定している費目が適切であり評価できる。 高水準のEIRRを見込んだ計画を立案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 高水準のEIRRを見込んだ計画を立案しており評価できる。
3) リスク管理方針	<ul style="list-style-type: none"> リスク管理の基本方針が適切に整理されており評価できる。 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方針を提示しており評価できる。 金融機関から市への事業報告を提案しており評価できる。 許認可申請についての具体的な提案があり評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> リスク管理の基本方針が適切に整理されており評価できる。 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方針を提示しており評価できる。 現地の気象条件等を十分に考慮して検討する際の具体的な提案があり評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。 受入拒否が続く場合の住民対応について具体的な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> リスク管理の基本方針が適切に整理されており評価できる。 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方針を提示しており評価できる。 許認可申請についての具体的な提案があり評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。

審査項目（小項目別）	株式会社タクマグループ	鹿島建設グループ	大成建設グループ
4) 地域社会への貢献	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 ・ 協力企業等における地元企業への活用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 地域住民の雇用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 啓発活動支援について提案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 ・ 協力企業等における地元企業への活用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 地域住民の雇用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 啓発活動支援について提案しており評価できる。 ・ P F I のノウハウを地元企業に蓄積することとしており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 ・ 協力企業等における地元企業への配慮について評価できる。 ・ 地域住民の雇用への配慮について評価できる。 ・ 啓発活動支援について提案しており評価できる。
(4) 入札価格に関する事項			
入札価格（現在価値）	1,675,287 千円	1,753,965 千円	1,477,846 千円

審査項目（小項目別）	アタカ工業グループ	大林組グループ	JFEエンジニアリンググループ
(1) 設計・建設業務に関する事項			
1) 早期安定化対策			
・空気供給能力	・ 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、中間層への空気供給能力、ガス抜き管の配置について、極めて有効な提案があり評価できる。	・ 中間層への空気供給能力、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。	・ 空気供給能力の観点からの浸出水集排水管、ガス抜き管の配置について、有効な提案があり評価できる。
・浸出水集排水能力	・ 配管周辺の被覆材について、有効な提案があり評価できる。	・ 浸出水集排水能力について提案があるが、一般的な内容である。	・ 配管周辺の被覆材について、有効な提案があり評価できる。
・その他技術等	・ 有効な提案がないものと評価した。	・ 有効な提案がないものと評価した。	・ その他の早期安定化対策について、有効な提案があり評価できる。
2) 浸出水処理対策			
・処理システム	・ 活性炭吸着処理等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。	・ 活性炭吸着処理、水質監視による制御等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。	・ 活性炭吸着処理等、処理システムについて、有効な提案があり評価できる。
・原水質の変動への対応	・ 原水質の変動への対応一般的な内容である。	・ 原水質の変動への対応について提案があるが、一般的な内容である。	・ 原水質の変動等について、有効な提案があり評価できる。
・寒冷地対策	・ 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 加温等以外の凍結対策等の寒冷地対策について、有効な提案があり評価できる。
3) シャ水対策			
・シャ水構造	・ 底部のシャ水構造について、有効な提案があり評価できる。	・ 覆蓋型の採用等、シャ水構造について、有効な提案があり評価できる。	・ 底部、法面のシャ水構造について、高い水準の有効な提案があり評価できる。
・破損修復方法	・ 直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。	・ 埋立深度や破損状況等に対して制限がなく、直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。	・ 直接修復等、修復方法について有効な提案があり評価できる。
・破損または漏水の確認方法	・ 漏水検知システムの設置について提案があり、その提案が有効と評価できる。	・ 漏水検知システムの設置について提案があり評価できる。	・ 漏水検知システムの設置について、提案があり評価できる。
4) 環境対策			
・環境保全基準（計画施設の公害防止基準）	・ 騒音・振動、悪臭の環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。	・ 騒音・振動、悪臭、粉じんの環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。	・ 騒音・振動、悪臭の環境保全基準に対し、具体的な提案があり評価できる。
・地下水質異常時の対応	・ 地下水異常時の場合の放流防止措置について、有効な提案があり評価できる。	・ 地下水異常時の場合の放流防止措置について、極めて有効な提案があり評価できる。	・ 地下水異常時の場合の放流防止措置について、極めて有効な提案があり評価できる。
・周辺自然環境との調和	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、有効な提案があり評価できる。	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、有効な提案があり評価できる。	・ 自然の形成、維持及び活用した周辺との調和について、多くの有効な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	アタカ工業グループ	大林組グループ	JFEエンジニアリンググループ
. 景観への配慮	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案かつ具体的検討があり評価できる。	・ 周辺住宅地等からの景観、カラス等の鳥類について、有効な提案かつ具体的検討があり評価できる。	・ 周辺住宅地等からの景観について、有効な提案があり評価できる。
5) 施工計画			
. 品質管理・性能確認	・ 貯留構造物の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。	・ しゃ水工、浸出水処理施設の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。	・ 貯留構造物の品質管理・性能確認について、有効な提案があり評価できる。
. 環境管理	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、水質汚濁対策等、有効な提案があり評価できる。	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、伐採伐根のリサイクル等、有効な提案があり評価できる。	・ 工事中における周辺地域への環境負荷軽減について、伐採材のリサイクル、水質汚濁対策等、有効な提案があり評価できる。
1) 埋立計画			
. 搬入不適物の除去	・ 展開検査について、有効な提案があり評価できる。	・ 搬入時の確認等について、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 搬入時の確認等について、多くの有効な提案があり評価できる。
. 埋立廃棄物の減容化	・ 破碎方法について、有効な提案があり評価できる。	・ 破碎方法、作業管理方法について、有効な提案があり評価できる。	・ 破碎方法について、有効な提案があり評価できる。
. 早期安定化に対する対策	・ 通気性の確保、分解促進について、有効な提案があり評価できる。	・ 安定化促進について、有効な提案があり評価できる。	・ 早期安定化に対する対策についての提案はあるが一般的な内容である。
. 浸出水の発生抑制	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。	・ 発生量管理等、多くの有効な提案があり評価できる。	・ 雨水排水について、有効な提案があり評価できる。
. 埋立作業の管理	・ 法面保護について、有効な提案があり評価できる。	・ 重機使用、法面保護について、有効な提案があり評価できる。	・ 重機作業管理について、有効な提案があり評価できる。
. 現地気象状況に対応した埋立方法	・ 強風時、降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 強風時、降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。	・ 降雪・積雪時の対策について、有効な提案があり評価できる。
2) 環境対策			
. 運営期間・管理期間における計画施設的环境管理基準（測定項目、箇所及び頻度）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運営期間の地下水モニタリングの頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の粉じん・発生ガスモニタリングについて、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの項目について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運営期間の地下水モニタリングの採取箇所・項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の周辺環境モニタリングについて、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの項目・頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運営期間の地下水モニタリングの採取箇所・頻度について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の浸出水処理水モニタリングの項目について、有効な提案があり評価できる。 ・ 運営期間の粉じん・悪臭モニタリングについて、有効な提案があり評価できる。 ・ 管理期間の浸出水モニタリングの頻度について、有効な提案があり評価できる。
. 運営期間における最終処分場廃止時期の把握に係る対策	・ 安定化の把握、廃止期間予測について、有効な提案があり評価できる。	・ 安定化の把握、廃止期間予測について、有効な提案があり評価できる。	・ 廃止期間予測について、有効な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	アタカ工業グループ	大林組グループ	J F Eエンジニアリンググループ
. 環境情報の提供	<ul style="list-style-type: none"> 見学者説明方法について、多くの有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について、有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について、多くの有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 一般住民への環境情報の提供策について、多くの有効な提案があり評価できる。 見学者説明方法について、有効な提案があり評価できる。
3) 施設管理			
. 施設清掃	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所及び頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所及び頻度について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 清掃箇所・頻度について、有効な提案があり評価できる。
. シャ水工の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> シャ水工の維持管理についての提案はあるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 監視方法について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> シャ水工の維持管理についての提案はあるが一般的な内容である。
. 浸出水処理施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水処理施設の維持管理についての提案はあるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> 修繕計画について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸出水処理施設の点検計画について、有効であり評価できる。
. その他設備の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 搬入管理施設の維持管理について、有効な提案があり評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> その他施設の維持管理についての提案はあるが一般的な内容である。 	<ul style="list-style-type: none"> その他施設の維持管理についての提案はあるが一般的な内容である。
1) 資金調達の確実性	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 金融機関の融資確約書が添付されており評価できる。
2) 長期収支計画の安定性	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 高水準のE I R Rを見込んだ計画を立案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 従量料金に想定している費目が適切であり評価できる。 高水準のE I R Rを見込んだ計画を立案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 固定金利及びプロジェクトファイナンスによる調達を明記しており評価できる。 高水準のE I R Rを見込んだ計画を立案しており評価できる。
3) リスク管理方針	<ul style="list-style-type: none"> リスク管理の基本方針が適切に整理されており評価できる。 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方針を提示しており評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方針を提示しており評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 不測の事態に備えたキャッシュリザーブの確保が明記されており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> 事業者が負担することとしたリスクの大部分について、具体的な管理方針を提示しており評価できる。 許認可申請についての具体的な提案があり評価できる。 追加的な保険への加入が明記されており評価できる。 市民の直接搬入時の事故リスクに関する具体的な提案があり評価できる。

審査項目（小項目別）	アタカ工業グループ	大林組グループ	J F E エンジニアリンググループ
4) 地域社会への貢献	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 ・ 協力企業等における地元企業への配慮について評価できる。 ・ 地域住民の雇用への配慮について評価できる。 ・ 啓発活動支援について提案しており評価できる。 ・ P F I のノウハウを地元企業に移転することとしており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 ・ 協力企業等における地元企業への配慮について評価できる。 ・ 地域住民の雇用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 建設期間中の作業員の宿泊等において具体的な提案があり評価できる。 ・ 宗谷漁業組合から購入するホタテの貝殻の活用提案があり評価できる。 ・ 啓発活動支援について提案しており評価できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元企業が構成員に参画しており評価できる。 ・ 協力企業等における地元企業への活用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 地域住民の雇用について具体的かつ有効な提案があり評価できる。 ・ 啓発活動支援について提案しており評価できる。
(4) 入札価格に関する事項			
入札価格（現在価値）	1,286,837 千円	1,623,652 千円	1,702,192 千円