民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律(平成 11 年法律第 117 号)第 6 条の規定により、「(仮称)北海道札幌新定時制高等学校」及び「札幌市立中央幼稚園」整備等事業を特定事業として選定しましたので、同法第 8 条の規定により、特定事業の選定にあたっての客観的な評価の結果を公表します。

平成 18年 10月 13日

札幌市長 上田 文雄

特定事業(「(仮称)北海道札幌新定時制高等学校」及び「札幌市立中央幼稚園」整備等事業)の選定について

第1 評価の結果

「(仮称)北海道札幌新定時制高等学校」及び「札幌市立中央幼稚園」整備等事業(以下「本事業」という。)を民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律(以下「PFI法」という。)に基づく事業(以下「PFI事業」という。)として実施することにより、札幌市(以下「市」という。)が直接実施する場合と比較して、事業期間全体を通じた市の財政負担額を約12%縮減することが期待できるとともに、公共サービスの水準の向上等、定性的効果も期待することができる。

上記の評価を踏まえ、本事業を PFI 事業として実施することが適当であると認められるため、 PFI 法に基づく特定事業として選定する。

第2 評価の内容

- 1 評価方法
- (1) 本事業を PFI 事業として実施することにより、事業期間を通じた市の財政負担の縮減を期待できること、又は市の財政負担が同一の水準にある場合において公共サービスの水準の向上を期待できることを選定の基準とした。
- (2) 市の財政負担の見込額の算定にあたっては、特定事業を実施する民間事業者(以下「事業者」という。)からの税収その他の収入等の適切な調整を行い、将来の費用と見込まれる財政負担の総額を算出のうえ、これを現在価値に換算することにより評価を行った。
- (3) 上記の財政負担の算定に加えて、本事業を PFI 事業として実施する場合の定性的な評価を 行った。

2 市の財政負担額算定の前提条件

本事業を、市が直接実施する場合及び PFI 事業として実施する場合の財政負担額の算定にあたり設定した主な前提条件は、次の表のとおりである。

市の財政負担額算定の前提条件

区分	市が直接実施する場合	PFI 事業として実施する場合			
事業方式		BTO (Build-Transfer-Operate)方式			
3 5117 5 2 7	設計費	サービス購入料			
財政負担額の主な内訳	建設費	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
	工事監理費	アドバイザー費用			
	維持管理費	モニタリング費用			
	運営費	事業者からの税収(市税)を調整			
	市債の返済に要する費用	市債の返済に要する費用			
共通の条件	事業期間 平成 19~41 年度				
	(設計・建設3年、維持管理・運営 20 年)				
	施設規模 延床面積:10,000 ㎡程度				
	割引率 4%				
	物価変動、金利変動は加味しない。				
	市民開放施設使用料、食堂・売店における収入は算入しない。				
	・施設整備費に関する資金調達は市	・同左			
資金調達に関する事項	が行うこととした。				
	補助金				
	・幼稚園部分については、補助金の				
	活用を想定した。				
	市債				
	・高校部分、幼稚園部分について、				
	市債の活用を想定した。				
貝亚門住に関する事項	【条件】				
	・償還年数は 30 年 (10 年目、20				
	年目で借り換え)				
	・金利は過去データを参考に想定し				
	た。				
	一般財源				
	・補助金、市債で調達しきれない部				
	分については一般財源を支出	- w-+			
設計費・建設費・工事監理費に関する事項	・市の既存学校施設整備実績等を参	・市が直接実施する場合に比べて、			
	考にして想定した。	一括発注による効率化及び民間			
		事業者の創意工夫により一定割			
		合の縮減が実現するものとして			
	士の四方尚松松江 444 笠田 安兴	想定した。			
維持管理・運営費に関す る事項	・市の既存学校施設維持管理・運営 の実績等を勘案して想定した。	・市が直接実施する場合に比べて、			
	の夫縜守を倒余して忠止した。	一括発注による効率化及び民間 事業者の創意工夫により一定割			
		事業者の創息工大により一定制 合の縮減が実現するものと、しな			
		いものに分けて想定した。			
		いものにカけて窓走した。			

3 財政負担額の比較

上記前提条件に基づく財政負担額について、市が直接実施する場合と PFI 事業として実施する場合を比較すると、次の表のとおりとなる。

市の財政負担額の比較

区分	合計額 (単純合計) 1	差額	PSC 対比	合計額 (現在価値)2	差額	PSC 対比
市が直接実施(PSC)	5,736			3,443		
PFI 事業で実施	5,222	514	9%	3,038	405	12%

1 合計額(単純合計) :事業費用から収入分を差し引いたものを、事業期間にわたり単

純に合計した額(減債基金の運用益のほか、PFI事業で実施し

(単位:百万円)

た場合は市税収入を差し引いた。)。

2 合計額(現在価値) : キャッシュフロー(現金収支)割引法により、将来のコストを

現在の価値に換算した上、リスク調整した額。

4 PFI 事業として実施することの定性的評価

- (1) 設計、建設、工事監理、維持管理及び運営(市民開放施設管理、食堂運営、売店運営)を 事業者が一括して行うことにより、本施設の利用のしやすさや機能性が高まり、教育環境の 向上が期待できる。
- (2) 本事業の計画段階においてあらかじめ発生するリスクを想定し、その責任分担を市及び事業者の間で明確にすることによって、問題発生時における適切かつ迅速な対応が可能となり、 安定した事業運営や円滑な業務遂行が期待できる。

(問合せ先)

教育委員会総務部計画課

電話: 011-211-3835 FAX: 011-218-3837