

「障害を理由とする差別に関する国内の実態及び
今後の相談体制の整備、事例の収集・共有等に関する
調査研究」報告書

MRI 三菱総合研究所

2022年3月17日

ヘルスケア&ウェルネス本部

目次

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 1. 調査研究の概要 | 1 |
| 1.1 調査研究の目的 | 1 |
| 1.2 調査研究の実施経過 | 1 |
| 1.2.1 検討会の開催 | 1 |
| 1.2.2 地方公共団体悉皆調査・相談事例調査の実施 | 2 |
| 1.2.3 詳細調査（ヒアリング）の実施 | 4 |
| 2. 地方公共団体悉皆調査・相談事例調査の結果 | 9 |
| 2.1 地方公共団体悉皆調査・相談事例調査の概要 | 9 |
| 2.1.1 調査目的 | 9 |
| 2.1.2 調査対象 | 9 |
| 2.1.3 調査時期 | 9 |
| 2.1.4 調査方法 | 9 |
| 2.1.5 回収状況 | 9 |
| 2.1.6 調査項目 | 9 |
| 2.1.7 調査結果の概要 | 10 |
| 2.2 地方公共団体悉皆調査の集計結果 | 13 |
| 2.2.1 単純集計 | 13 |
| 2.2.2 クロス集計 | 26 |
| 2.2.3 相談件数が多い自治体を対象とした集計 | 48 |
| 3. 相談体制の好事例調査の結果 | 51 |
| 3.1 相談体制の好事例調査の概要 | 51 |
| 3.1.1 調査目的 | 51 |
| 3.1.2 調査対象、調査時期 | 51 |
| 3.1.3 調査方法 | 51 |
| 3.1.4 調査項目 | 51 |
| 3.1.5 調査結果の概要 | 52 |
| 3.2 千葉県 | 58 |
| 3.2.1 自治体の基本情報 | 58 |
| 3.2.2 障害者差別の解消に向けた相談体制 | 59 |
| 3.2.3 事例の収集・共有の仕組み | 66 |
| 3.2.4 障害者差別の解消に関する全般的な周知啓発の取組 | 68 |
| 3.3 長野県上小圏域 | 69 |
| 3.3.1 自治体の基本情報 | 69 |
| 3.3.2 障害者差別の解消に向けた相談体制 | 70 |
| 3.3.3 事例の収集・共有の仕組み | 77 |
| 3.3.4 障害者差別の解消に関する全般的な周知啓発の取組 | 80 |
| 3.4 兵庫県明石市 | 81 |

| | | |
|-----------|-------------------------|------------|
| 3.4.1 | 自治体の基本情報 | 81 |
| 3.4.2 | 障害者差別の解消に向けた相談体制 | 82 |
| 3.4.3 | 事例の収集・共有の仕組み | 88 |
| 3.4.4 | 障害者差別の解消に関する全般的な周知啓発の取組 | 91 |
| 3.5 | 岡山県総社市 | 92 |
| 3.5.1 | 自治体の基本情報 | 92 |
| 3.5.2 | 障害者差別の解消に向けた相談体制 | 93 |
| 3.5.3 | 事例の収集・共有の仕組み | 102 |
| 3.5.4 | 障害者差別の解消に関する全般的な周知啓発の取組 | 103 |
| 3.6 | 福岡県北九州市 | 104 |
| 3.6.1 | 自治体の基本情報 | 104 |
| 3.6.2 | 障害者差別の解消に向けた相談体制 | 105 |
| 3.6.3 | 事例の収集・共有の仕組み | 111 |
| 3.6.4 | 障害者差別の解消に関する全般的な周知啓発の取組 | 113 |
| 4. | 行政職員調査の結果 | 114 |
| 4.1 | 行政職員調査の概要 | 114 |
| 4.1.1 | 調査目的 | 114 |
| 4.1.2 | 調査対象、調査時期 | 114 |
| 4.1.3 | 調査方法 | 115 |
| 4.1.4 | 調査項目 | 115 |
| 4.2 | 調査結果 | 115 |
| 4.3 | 調査対象地域の相談体制の概要 | 121 |
| 4.3.1 | 茨城県 | 121 |
| 4.3.2 | 群馬県 | 122 |
| 4.3.3 | 福井県 | 123 |
| 4.3.4 | 山梨県 | 124 |
| 4.3.5 | 岐阜県 | 125 |
| 4.3.6 | 三重県 | 126 |
| 4.3.7 | 滋賀県 | 127 |
| 4.3.8 | 奈良県 | 128 |
| 4.3.9 | 広島県 | 129 |
| 4.3.10 | 沖縄県 | 130 |
| 4.3.11 | 宮城県仙台市 | 131 |
| 4.3.12 | 千葉県浦安市 | 132 |
| 4.3.13 | 東京都大田区 | 133 |
| 4.3.14 | 東京都世田谷区 | 134 |
| 4.3.15 | 東京都中野区 | 135 |
| 4.3.16 | 東京都練馬区 | 136 |
| 4.3.17 | 大阪府門真市 | 137 |
| 4.3.18 | 大阪府東大阪市 | 138 |

| | |
|---|------------|
| 4.3.19 兵庫県神戸市 | 139 |
| 4.3.20 福岡県福岡市 | 140 |
| 4.3.21 福岡県古賀市 | 141 |
| 4.3.22 大分県別府市 | 142 |
| 4.3.23 沖縄県那覇市 | 143 |
| 5. 類似制度の取組調査の結果 | 144 |
| 5.1 類似制度の取組調査の概要 | 144 |
| 5.1.1 調査目的 | 144 |
| 5.1.2 調査対象、調査時期..... | 144 |
| 5.1.3 調査方法 | 144 |
| 5.1.4 調査項目 | 144 |
| 5.2 調査結果 | 144 |
| 6. 有識者調査の結果..... | 151 |
| 6.1 有識者調査の概要..... | 151 |
| 6.1.1 調査目的 | 151 |
| 6.1.2 調査対象、調査時期..... | 151 |
| 6.1.3 調査方法 | 151 |
| 6.1.4 調査項目 | 151 |
| 6.2 調査結果 | 152 |
| 6.2.1 検討会構成員 | 152 |
| 6.2.2 佐藤彰一國學院大學教授 | 156 |
| 6.2.3 日本弁護士連合会 | 158 |
| 7. 障害者差別の解消に向けた相談体制、事例の収集・共有の在り方について（今後の方向性） | 161 |
| 7.1 基本的な考え方 | 161 |
| 7.2 障害者差別の解消に向けた相談体制の在り方 | 162 |
| 7.2.1 相談の実施体制の構築 | 162 |
| 7.2.2 地域協議会の充実・活用 | 171 |
| 7.2.3 相談機関へのアクセス向上策 | 174 |
| 7.2.4 相談対応を担う人材の確保・育成方策 | 177 |
| 7.3 障害者差別の解消に向けた事例の収集・共有の在り方..... | 178 |
| 7.4 検討会から関係者へのメッセージ..... | 179 |
| 資料編 | 180 |

「障害」の表記について様々な見解があると認識しているが、本報告書では「障害」で表記統一する。