

調 査 票

(付：単純集計結果)

行政単位	都道府県	市区町村	事業名	事業費(千円)	実績額(千円)	備考
東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都

貴自治体で平成26年度に実施した「結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業」についてお尋ねします。
 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業およびその他の少子化対策関連事業も含め、貴自治体の「結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業」として、平成26年度に実施された各種事業について、

- 1 「結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業」の事業概要を記載してください。
- 2 「結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業」の事業概要を記載してください。
- 3 「妊娠・出産に関する情報提供」の事業概要を記載してください。
- 4 「結婚・妊娠・出産・育児をしやすい地域づくりに向けた環境整備」の事業概要を記載してください。

また、貴自治体における平成26年度実施の「結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業」(交付金含む)の実績総額、地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)の実績総額もお知らせください。

行政単位 (自治体数)	都道府県 (n=47)	市区町村 (n=220)
結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業全体(交付金含む)の実績総額	¥ 102,487,424	¥ 25,253,722
地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)の実績総額	¥ 26,094,052	¥ 2,956,933

事業名	事業費(千円)	実績額(千円)
結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業		
地域少子化対策強化交付金		

貴自治体の平成26年度地域における結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業 一覧

事業名	事業費(千円)	実績額(千円)	備考
結婚支援			
妊娠・出産支援			
育児支援			

行政単位 (事業数)	都道府県 (n=32)	市区町村 (n=55)
1 結婚・妊娠・出産・育児を切れ目なく支援するための相談体制の確立(専門人材の養成、掘り起し、登録)	37.5%	49.1%
2 行政・公的機関・NPO等関係者の相互理解や連携の仕組みを構築	62.5	45.5
3 その他	34.4	14.5
4 無回答	-	1.8
実績額(平均)	¥ 5,920,895	¥ 2,394,857

事業名	事業費(千円)	実績額(千円)	備考
結婚に向けた情報提供等			
妊娠・出産に関する情報提供			

行政単位 (事業数)	都道府県 (n=78)	市区町村 (n=109)	都道府県 (n=55)	市区町村 (n=98)
1 啓発・情報提供	67.9%	68.8%	85.5%	63.3%
2 相談・助言	30.8	23.9	30.9	16.3
3 教室・講座	47.4	52.3	52.7	43.9
4 対人サービス	7.7	10.1	7.3	5.1
5 交流・イベント	24.4	19.3	16.4	11.2
6 体験	6.4	13.8	1.8	12.2
7 その他	3.8	2.8	5.5	6.1
8 無回答	-	1.8	-	6.1
実績額(平均)	¥ 4,404,422	¥ 1,151,091	¥ 3,627,277	¥ 1,362,286

事業名	事業費(千円)	実績額(千円)	備考
結婚・妊娠・出産・育児をしやすい地域づくりに向けた環境整備			

行政単位 (事業数)	都道府県 (n=144)	市区町村 (n=209)
1 環境整備	31.9%	43.1%
2 仕組みづくり	21.5	19.6
3 人材育成・啓発・情報提供	68.8	66.0
4 関係者ネットワーク構築	25.7	24.4
5 地域の子育て支援事業の支援	19.4	23.0
6 先進事例等の情報収集・分析	10.4	4.3
7 その他	9.0	5.7
8 無回答	2.1	1.9
実績額(平均)	¥ 4,106,118	¥ 1,783,114

【貴自治体における地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業全体についておたずねします】

※地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)で実施した事業が平成27年度も継続して実施されている場合は、平成26年度の状況についてお答えください。

【すべての方へ】

■2 貴自治体における少子化の課題と取り組みについておたずねします。

- (1) 貴自治体において、少子化における課題として認識しておられる領域を、すべてお知らせください。 (あてはまるものすべてに☑)
- (2) 少子化課題領域のうち、平成26年度以前にすでに改善・解決に向けて取り組んでいた課題領域を、すべてお知らせください。 (あてはまるものすべてに☑)
- (3) 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)で取り組んだ課題領域を、すべてお知らせください。 (あてはまるものすべてに☑)
- (4) 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業が否かに関らず、平成26年度に最も力を入れて取り組んだ課題領域を1つだけお知らせください。 (◎はひとつ)

		(1) 課題として認識し ている領域 (n=47) (n=220) ↓	(2) 平成26年度 以前にすで に取り組ん でいる課題 領域 (n=47) (n=220) ↓	(3) 地域少子化 対策強化 交付金(平 成25年度補 正予算)で 取り組んだ 課題領域 (n=47) (n=220) ↓	(4) 平成26年度 に最も力を 入れて取り 組んだ 課題領域 (n=47) (n=220) ↓
ア	結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援の整備不足	都道府県 (83.0) 市区町村 (72.7)	(59.6) (22.3)	(83.0) (61.4)	(42.6) (37.3)
イ	未婚化・非婚化の進行	(85.1) (77.3)	(76.6) (27.3)	(76.6) (32.7)	(23.4) (10.5)
ウ	晩婚化・晩産化の進行	(85.1) (72.7)	(70.2) (16.8)	(70.2) (26.8)	(2.1) (2.7)
エ	結婚資金・育児資金の確保が困難	(72.3) (42.3)	(40.4) (14.1)	(2.1) (1.4)	- (1.8)
オ	夫婦が持つ子どもの数の減少	(80.9) (63.2)	(57.4) (17.3)	(36.2) (8.6)	(6.4) (0.9)
カ	出産・育児をしやすい職場環境の整備不足	(83.0) (64.1)	(74.5) (16.4)	(36.2) (8.6)	- (0.9)
キ	妊娠・出産環境の整備不足	(76.6) (59.5)	(76.6) (32.7)	(48.9) (14.1)	(4.3) (2.3)
ク	育児環境の整備不足	(80.9) (56.4)	(85.1) (53.2)	(59.6) (24.5)	(10.6) (16.4)
ケ	地域社会の子育て支援に対する機運醸成	(83.0) (61.4)	(76.6) (35.9)	(78.7) (35.0)	(6.4) (11.8)
コ	男女で家事・育児を協力しようとする意識の醸成	(83.0) (59.1)	(63.8) (34.1)	(55.3) (17.7)	(2.1) (2.7)
サ	その他()	(10.6) (11.8)	(10.6) (5.5)	(8.5) (12.7)	- (9.1)
シ					
ス					
セ					
ソ					
		無回答 (4.3) (2.7)	(6.4) (16.4)	(2.1) (3.6)	(2.1) (3.6)

【すべての方へ】

問3 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業を実施したことによる結果として、あてはまる内容をすべてお知らせください。

(あてはまるものすべてに☑) 都道府県(n=47) 市区町村(n=220)

都道府県	市区町村	
(29.8)	(19.5)	1 自治体内の既存の少子化関連事業を整理し、見直しを図れた
(95.7)	(82.7)	2 これまで取り組んだことのない新規事業を行うことができた
(53.2)	(24.1)	3 既存の少子化支援事業の、結婚・妊娠・出産・育児で切れ目があった部分をつなぐことができた
(66.0)	(44.5)	4 結婚・妊娠・出産・育児に関する切れ目のない「情報提供」が図れるようになった
(42.6)	(23.2)	5 結婚・妊娠・出産・育児に関する切れ目のない「人的・組織的ネットワーク」がつくれた
(23.4)	(34.5)	6 これまで以上に、自治体内の部局間での連携を図るようになった
(27.7)	(3.6)	7 これまで以上に、他の自治体との連携を図るようになった
(51.1)	(30.9)	8 これまで以上に、地域の関係諸団体・組織との連携を図るようになった
(61.7)	(34.5)	9 少子化対策に関する自治体内の機運が醸成された
(46.8)	(20.0)	10 自治体内の少子化対策関連予算が増加した
(57.4)	(32.7)	11 他の自治体の少子化対策事業を参考にするなど、視野が広がった
-	(1.4)	12 その他()
-	-	13 いずれもあてはまらない
-	(0.9)	無回答

【問3で2とお答えの方へ】

付問3-1 「これまで取り組んだことのない新規事業を行うことができた」とのことですが、これまでにその事業に取り組まなかったのはどのような理由からでしょうか。あてはまる内容をすべてお知らせください。

(あてはまるものすべてに☑) 都道府県(n=45) 市区町村(n=182)

都道府県	市区町村	
(93.3)	(79.7)	1 財源がなかったため
(13.3)	(15.4)	2 他部局にまたがる事業だったため
(8.9)	(22.0)	3 人的資源が不足しているため
(26.7)	(33.5)	4 事業実施に必要な情報が不足していたため
(4.4)	(9.9)	5 その他(具体的に)
-	(0.5)	無回答

【すべての方へ】

問4 貴自治体における結婚・妊娠・出産・育児に関する支援事業の切れ目への対応について、あてはまる内容をすべてお知らせください。

(あてはまるものすべてに☑) 都道府県(n=47) 市区町村(n=220)

都道府県	市区町村	
(68.1)	(55.9)	1 切れ目があった部分について、交付金で事業を実施した
(19.1)	(6.8)	2 切れ目があった部分について、自主財源で事業を実施した
(38.3)	(47.7)	3 まだ切れ目は完全につなぎきれていない部分があるが、今後事業を実施する予定
-	(5.0)	4 その他(具体的に)
(12.8)	(1.8)	5 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業実施以前に、結婚・妊娠・出産・育児に関する支援の切れ目はない状態になっていた
-	(3.6)	無回答

【すべての方へ】

問5 貴自治体が地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業を実施する際の、他の都道府県や市区町村との情報交換について、あてはまる内容をすべてお知らせください。

(あてはまるものすべてに☑) 都道府県(n=47) 市区町村(n=220)

都道府県 市区町村

(46.8) (25.9) 1 他の都道府県・市区町村の少子化対策関連事業を参考にした/情報提供を受けた

参考にした/情報提供を受けた都道府県・市区町村名、事業名をすべてご記入ください。

--

(40.4) (9.5) 2 他の都道府県・市区町村に、少子化対策関連事業について情報提供をした

情報提供をした都道府県・市区町村名、事業名をすべてご記入ください。

--

(36.2) (67.7) 3 いずれもあてはまらない

- (2.3) 無回答

【すべての方へ】

問6 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業の補助率が10/10であることと、事業実施との関係について、あてはまるものをすべてお知らせください。

(あてはまるものすべてに☑) 都道府県(n=47) 市区町村(n=220)

都道府県 市区町村

(27.7) (10.9) 1 交付金補助率が10/10ではなくても、自主財源を使用して実施を計画していた事業があった

(34.0) (19.5) 2 交付金補助率が10/10ではなかったために見送ってきた事業を、今回実施できた

(25.5) (13.2) 3 交付金補助率が10/10ではなかった場合にも取り組んでいた事業を、今回拡充して実施できた

(78.7) (71.4) 4 交付金補助率が10/10ではなかった場合には実施を考えなかった事業を、今回実施できた

- (2.3) 5 その他(具体的に)

- (1.4) 無回答

【すべての方へ】

問7 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業実施後の貴自治体の少子化対策関連事業の予算の状況について、お知らせください。

(◎はひとつ) 都道府県(n=47) 市区町村(n=220)

都道府県 市区町村

(51.1) (32.7) 1 交付金事業の実施により、少子化対策関連予算が増加した

(25.5) (15.9) 2 交付金事業だけでなく、自主財源による単独事業も実施したことにより、少子化対策関連予算が増加した

(2.1) (11.8) 3 その他の理由により、少子化対策関連予算が増加した(具体的に)

(14.9) (33.2) 4 少子化対策関連予算に変化はなかった

(4.3) (4.1) 5 少子化対策関連予算は減少した

(2.1) (2.3) 無回答

【すべての方へ】

問8 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業に関して貴自治体ではどのように評価なさっていますか。

(1) 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業を実施したことによって得られた効果や、今回埋めることができた結婚・妊娠・出産・育児に関する支援事業の切れ目の内容について、お聞かせください。

--

(2) 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業に対する反省点や今後に向けての課題がありましたら、お聞かせください。

(3) 今回取り組んだ地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業の今後の方向性についてお聞かせください。

(4) 今回の地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業全体の取り組み結果について、当初の目標をどの程度達成できたと思いますか。「当初の目標をまったく達成できなかった」場合を0、「当初の目標を完全に達成できた」場合を10として、0～10の段階でお答えください。

(◎はひとつ) 都道府県(n=47) 市区町村(n=220)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
都道府県	-	-	(2.1)	-	(2.1)	(8.5)	(31.9)	(46.8)	(8.5)	-	-
市区町村	(0.5)	(0.9)	(3.6)	(2.7)	(10.9)	(8.6)	(26.8)	(24.5)	(10.5)	(7.7)	-

当初の目標を
まったく
達成できなかった
当初の目標を
完全に達成できた

無回答

-

(3.2)

[すべての方へ]

問9 最後に、地域少子化対策強化交付金に関するご要望・ご意見がありましたら、自由にお聞かせください。

「全体」に関する質問は、これで終了です。

貴自治体独自で取り組んだ「貴自治体における地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)事業」について、事業ごとにお伺いします。

地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)で実施した事業が複数ある場合は効果・反響が大きかった事業を2つまで選び、それぞれ1事業につき1シート(J1~J10まで)ずつご回答ください。

地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)で実施した事業が平成27年度も継続して実施されている場合は、平成26年度の状況についてお答えください。

事例

J1 このシートでご回答いただく地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)で実施した事業(事業1つ目)の名称をご記入ください。

J2 このシートのご記入者をお知らせください。(アンケートの内容等について後日照会する必要がある場合に利用させていただきます。)

貴自治体名	都道府県名	市区町村名
連絡・照会先	所属先 (部局課 (室)) (係名までご記入 ください)	
	回答者氏名	役職
	TEL	(内線)
	FAX	Email

J3 J1でご記入いただいた事業(以下、この事業)と既存の地域少子化対策強化事業との関係についてお知らせください。

(◎はひとつ) **都道府県(n=90)** **市区町村(n=309)**

都道府県	市区町村	事業内容
(81.1)	(84.1)	1 これまで取り組んだことのない新規事業として立ち上げた
(16.7)	(15.2)	2 これまで取り組んでいた事業をベースに、今回の交付金で拡充して実施した
(1.1)	(0.3)	3 その他()
(1.1)	(0.3)	無回答

J4 地域少子化対策強化交付金(平成25年度補正予算)で、この事業を立ち上げたのは、どのような地域背景・理由・経緯からでしょうか。

J5 この事業に関して、具体的に、どちらの自治体・組織、人と連携をとりましたか。

都道府県	市区町村	都道府県(n=90)	市区町村(n=309)
(43.3)	(70.2)	1 自治体内の他部局 (8.9) (13.3)	13 児童館 (32.2) (14.9)
(68.9)	(9.7)	2 都道府県内の他の市区町村 (5.6) (7.4)	14 P T A (23.3) (7.1)
(4.4)	(7.1)	3 他の都道府県自治体 (6.7) (10.0)	15 福祉施設 (25.6) (34.0)
(20.0)	(28.8)	4 保健所、保健センター (5.6) (1.6)	16 児童相談所 28 その他()
(3.3)	(1.9)	5 保健アドバイザー (32.2) (22.0)	17 N P O組織 29 その他()
(23.3)	(21.0)	6 病院、医療機関 (5.6) (11.0)	18 地域の町会・自治会 30 その他()
(14.4)	(39.5)	7 保育園・幼稚園 (4.4) (13.6)	19 民生委員 31 その他()
(10.0)	(27.8)	8 子育てひろば (6.7) (1.3)	20 労働組合 32 その他()
(6.7)	(15.2)	9 小学校 (37.8) (20.4)	21 地元企業 (3.3) (2.6)
(14.4)	(20.1)	10 中学校・高校 (8.9) (7.4)	22 商業施設、商店街 33 特に連携をとった自治体・組織、人はない
(28.9)	(14.2)	11 大学・短大・専門学校 (3.3) (9.1)	23 公民館・市民センター - (0.3) 無回答
(2.2)	(10.0)	12 学童クラブ (31.1) (11.7)	24 テレビ・ラジオ局

J6 この事業を行ったことで、どのような反応・反響がありましたか。

(あてはまるものすべてに☑) **都道府県(n=90)** **市区町村(n=309)**

都道府県	市区町村	事業内容
(75.6)	(63.1)	1 参加者から、事業に対する意見・声が寄せられた
(18.9)	(11.7)	2 一般住民から、事業に対する意見・声が寄せられた (具体的に 21.9* 件程度) *平均値(無回答を除く)
-	(0.3)	3 パブリックコメントへの意見応募が寄せられた (具体的に 6.0* 件程度) *平均値(無回答を除く)
(55.6)	(25.9)	4 他の自治体や団体からの問い合わせがあった
(65.6)	(37.2)	5 メディアでの紹介や取材問い合わせがあった(新聞・テレビ・雑誌・ラジオ・インターネット・タウン誌・ミニコミ誌など)
(7.8)	(6.8)	6 その他(具体的に)
(2.2)	(11.3)	7 特にない
(2.2)	(1.0)	無回答

J7

この事業実施時に、参加者、協力者等に対するアンケートやヒアリングは実施しましたか。実施した場合は、その結果の概要を具体的にお知らせください。(いくつでも)

都道府県 (68.9)	市区町村 (51.8)	都道府県 (n=90)	市区町村 (n=309)
	1	参加者へのアンケートを実施した	
(8.9)	(15.2)	2 参加者へのヒアリングを実施した	
(21.1)	(15.9)	3 協力者へのヒアリングを実施した	
(12.2)	(9.7)	4 その他	
(12.2)	(25.6)	5 いずれも行っていない	
(1.1)	(2.6)	無回答	

J8

この事業に関して、貴自治体ではどのように評価なさっていますか。

- (1) この事業を実施したことによって得られた効果や、今回埋めることができた結婚・妊娠・出産・育児に関する支援事業の切れ目の内容について、お聞かせください。

「結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援事業」の範囲は、実施計画書(様式2-2、2-3)の「事業内容」欄に記載された事業を指します。

- (2) この事業に対する反省点や課題がありましたら、お聞かせください。

- (3) この事業の取り組み結果について、当初の目標をどの程度達成できたと思いますか。「当初の目標をまったく達成できなかった」場合を0、「当初の目標を完全に達成できた」場合を10として、0～10の段階でお答えください。

(◎はひとつ) 都道府県 (n=90) 市区町村 (n=309)

都道府県	-	(2.2)	-	-	(6.7)	(4.4)	(31.1)	(38.9)	(8.9)	(7.8)	
市区町村	-	(0.6)	(4.2)	(2.6)	(12.0)	(10.0)	(22.7)	(23.0)	(13.9)	(10.0)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

当初の目標を
まったく
達成できなかった

当初の目標を
完全に達成できた
無回答
-

(1.0)

- (4) 上記(3)での評価の根拠となる指標はありますか。ある場合は、その内容をお知らせください。

J9

この事業を、平成27年度も継続する予定はありますか。あてはまる番号1つにチェックをつけてください。(◎はひとつ)

都道府県	市区町村	都道府県 (n=90)	市区町村 (n=309)
(61.1)	(51.8)	1 継続実施している	
(8.9)	(11.3)	2 継続の予定がある	
(2.2)	(6.8)	3 継続の是非について検討している	
(4.4)	(9.1)	4 その他(具体的に	
(23.3)	(20.7)	5 継続の予定はない	
-	(0.3)	無回答	

【J9で1～3とお答えの方へ】

付J9-1 この事業を継続する場合の財源については、どのようお考えですか。あてはまる番号1つにチェックをつけてください。(◎はひとつ)

都道府県	市区町村	都道府県 (n=65)	市区町村 (n=216)
(16.9)	(39.8)	1 自主財源	
(67.7)	(32.4)	2 地域少子化対策強化交付金活用	
(7.7)	(7.4)	3 地域少子化対策強化交付金と自主財源を併用	
-	(8.3)	4 地域少子化対策強化交付金以外の補助金等の活用	
(4.6)	(8.8)	5 地域少子化対策強化交付金以外の補助金等と自主財源を併用	
(1.5)	(1.4)	6 その他(具体的に	
(1.5)	(1.9)	無回答	

J10

この事業の今後の展望について、お聞かせください。

事業1つ目に関する質問は、これで終了です。