

第1-1-2表 諸外国における年齢（3区分）別人口の割合

国名	年齢（3区分）別割合（%）		
	0～14歳	15～64歳	65歳以上
世界	26.2	65.6	8.2
日本	12.1	59.5	28.4
シンガポール	12.6	78.3	9.0
ドイツ	13.2	65.6	21.2
イタリア	13.7	64.3	21.9
韓国	13.8	73.4	12.9
ポーランド	14.8	69.4	15.7
スペイン	14.9	66.4	18.6
カナダ	16.0	68.0	16.1
ロシア	16.9	69.6	13.6
スウェーデン	17.3	63.1	19.6
イギリス	17.6	64.5	18.0
中国	18.1	72.6	9.3
フランス	18.4	62.8	18.9
アメリカ合衆国	19.2	66.1	14.6
アルゼンチン	25.2	64.1	10.7
インド	28.4	65.9	5.6
南アフリカ共和国	29.3	65.7	5.0

資料：United Nations “World Population Prospects 2019”

注：ただし、諸外国は2015年時点の数値、日本は総務省「人口推計」（2019年10月1日現在確定値）による。

## 2 出生数、出生率の推移

### 100万人を割る出生数

我が国の年間の出生数は、第1次ベビーブーム期には約270万人、第2次ベビーブーム期の1973年には約210万人であったが、1975年に200万人を割り込み、それ以降、毎年減少し続けた。1984年には150万人を割り込み、1991年以降は増加と減少を繰り返し

ながら、緩やかな減少傾向となっている。2019年の出生数は、86万5,234人となり、90万人を割り込んだ<sup>1</sup>。

合計特殊出生率<sup>2</sup>をみると、第1次ベビーブーム期には4.3を超えていたが、1950年以降急激に低下した。その後、第2次ベビーブーム期を含め、ほぼ2.1台で推移していたが、1975年に2.0を下回ってから再び低下傾向となった。1989年にはそれまで最低であった1966年（丙午：ひのえうま）の1.58を下回る1.57を記録し、さらに、2005年には過

1 2018年の出生数（91万8,400人）から5万3,166人の減少であり、「86万ショック」と呼ぶべき状況。国立社会保障・人口問題研究所の「日本の将来推計人口（平成29年推計）」における2019年の日本人人口に関する出生中位（死亡中位）推計（90万4,342人）と出生低位（死亡中位）推計（82万1,121人）の間に位置している。

2 合計特殊出生率とは、「15歳から49歳までの女性の年齢別出生率を合計したもの」で、1人の女性とその年次の年齢別出生率で一生涯の間に生むとしたときの子供数に相当する。

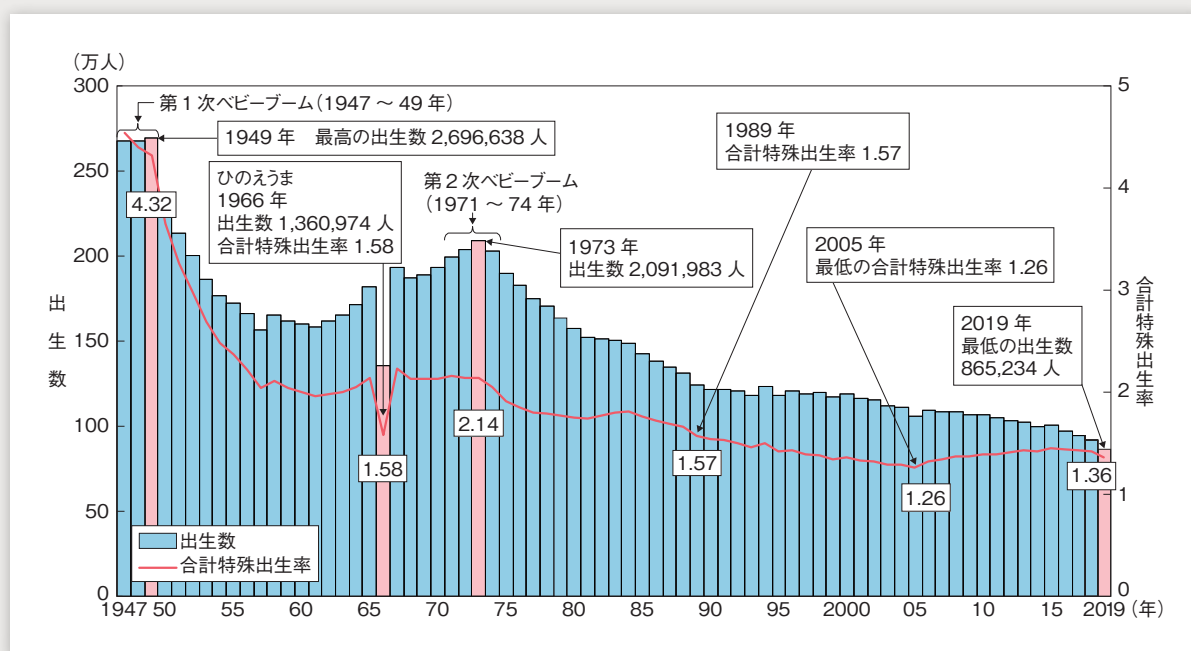
去最低である1.26まで落ち込んだ。その後、2015年には1.45まで上昇したものの、2019年は、1.36と前年の1.42より0.06ポイント下回った。(第1-1-3図)

## 諸外国の合計特殊出生率の推移

諸外国（フランス、スウェーデン、アメリカ、イギリス、ドイツ、イタリア）の合計特

殊出生率の推移をみると、1960年代までは、全ての国で2.0以上の水準であった。その後、1970年から1980年頃にかけて、全体として低下傾向となったが、その背景には、子供の養育コストの増大、結婚・出産に対する価値観の変化、避妊の普及等があったと指摘されている<sup>1</sup>。1990年頃からは、合計特殊出生率が回復する国もみられるようになってきている。(第1-1-4図)

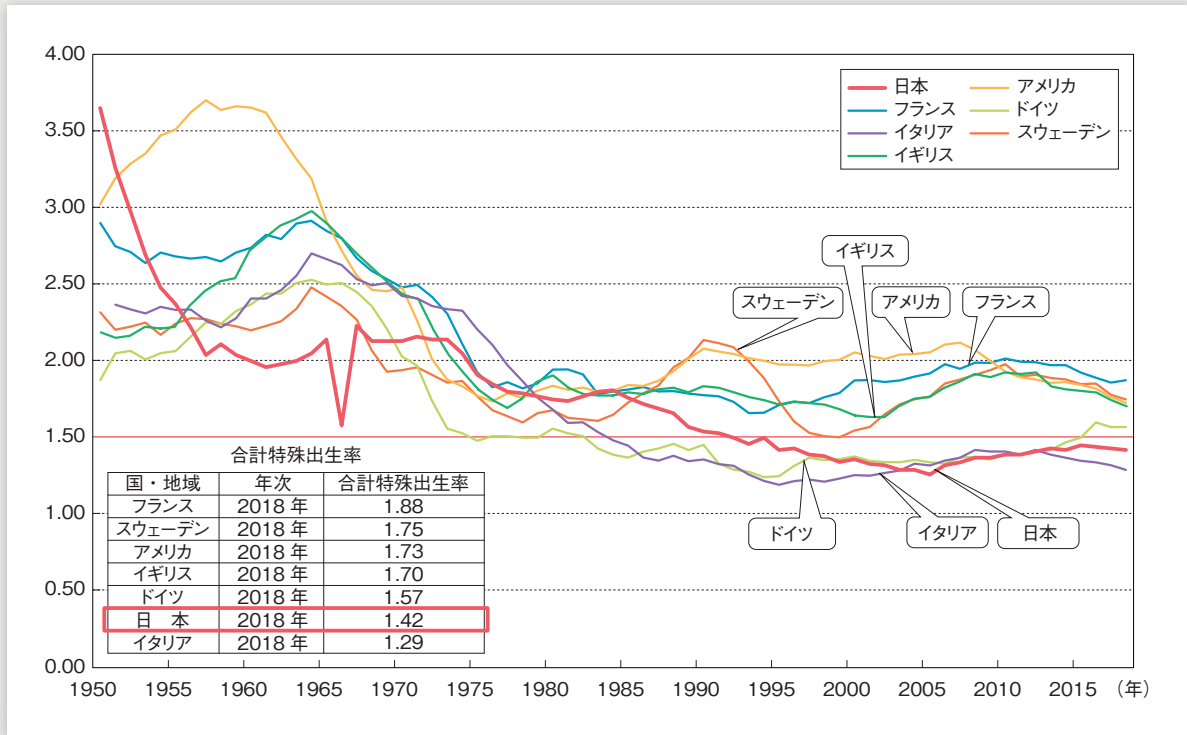
第1-1-3図 出生数及び合計特殊出生率の年次推移



資料：厚生労働省「人口動態統計」

1 van de Kaa (1987) "Europe's Second Demographic Transition", Population Bulletin, Vol.42, No.1、阿藤誠 (1997)「日本の超少産化現象と価値観変動仮説」人口問題研究53 (1) を参照。

## 第1-1-4図 諸外国の合計特殊出生率の動き（欧米）



資料：諸外国の数値は1959年までUnited Nations “Demographic Yearbook”等、1960～2017年はOECD Family Database、2018年は各国統計、日本の数値は厚生労働省「人口動態統計」を基に作成。

注：2018年のフランスの数値は暫定値となっている。

2019年は、フランス 1.87（暫定値）、スウェーデン 1.70、アメリカ 1.71となっている。

特に、フランスやスウェーデンでは、合計特殊出生率が1.5～1.6台まで低下した後、回復傾向となり、2000年代後半には2.0前後まで上昇した。これらの国の家族政策の特徴をみると、フランスでは、かつては家族手当等の経済的支援が中心であったが、1990年代以降、保育の充実へシフトし、その後更に出産・子育てと就労に関して幅広い選択ができるような環境整備、すなわち「両立支援」を強める方向で政策が進められた。スウェーデ

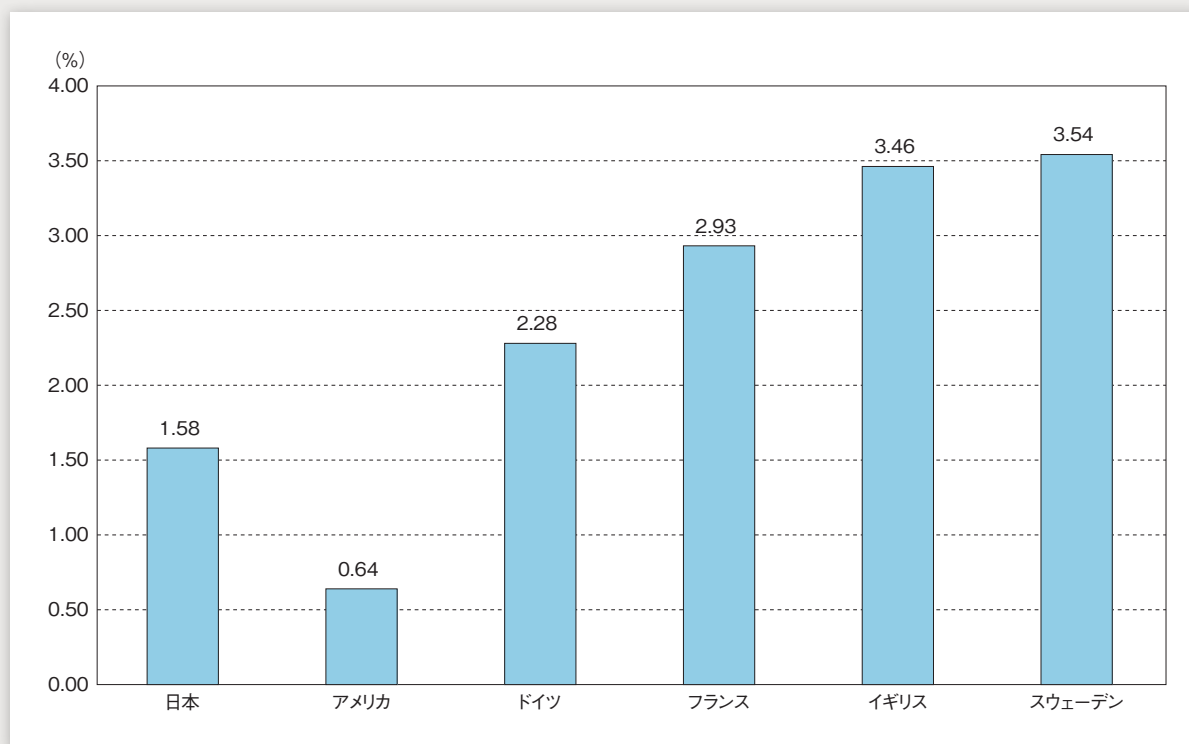
ンでは、比較的早い時期から、経済的支援と併せ、保育や育児休業制度といった「両立支援」の施策が進められてきた。また、ドイツでは、依然として経済的支援が中心となっているが、近年、「両立支援」へと転換を図り、育児休業制度や保育の充実等を相次いで打ち出している<sup>1</sup>。しかしながら、フランスやスウェーデンの合計特殊出生率は2010年頃から再び低下傾向にあり、2018年ではそれぞれ1.88、1.75となっている。

1 内閣府経済社会総合研究所編（2005年）「フランスとドイツの家庭生活調査」、（2004年）「スウェーデン家庭生活調査」を参照。

家族関係社会支出の対GDP比を見てみると、我が国は、1.58%（2017年度）となっている。国民負担率<sup>1</sup>などの違いもあり、単純に比較はできないが、フランスやスウェーデ

ンなどの欧州諸国と比べて低水準となっており、現金給付、現物給付を通じた家族政策全体の財政的な規模が小さいことが指摘されている。（第1-1-5図）

第1-1-5図 各国の家族関係社会支出の対GDP比の比較



資料：国立社会保障・人口問題研究所「社会保障費用統計」（2017年度）

注：1. 家族関係社会支出…家族を支援するために支出される現金給付及び現物給付（サービス）を計上。計上されている給付のうち、主なものは以下のとおり（国立社会保障・人口問題研究所「社会保障費用統計」巻末参考資料より抜粋）。

- ・児童手当：現金給付、地域子ども・子育て支援事業費
- ・社会福祉：特別児童扶養手当、児童扶養手当、保育対策費等
- ・協会健保、組合健保：出産手当金、出産手当附加金
- ・各種共済組合：出産手当金、育児休業手当金等
- ・雇用保険：育児休業給付、介護休業給付等
- ・生活保護：出産扶助、教育扶助
- ・就学援助、就学前教育：初等中等教育等振興費、私立学校振興費等

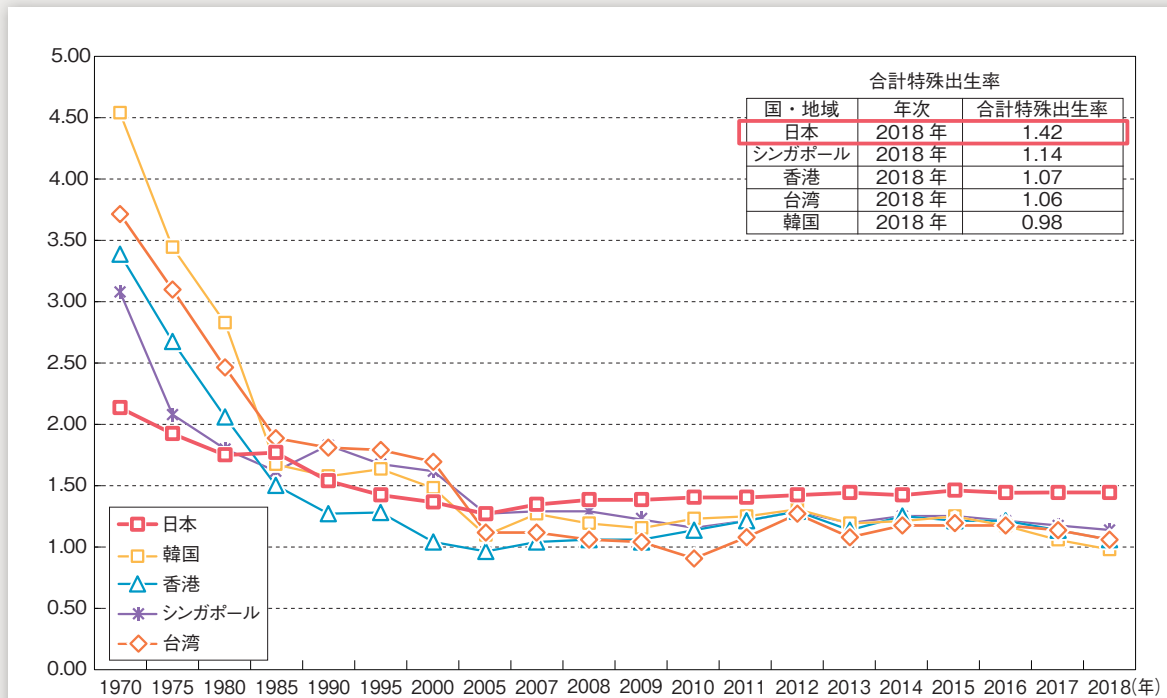
2. 日本は2017年度、アメリカ、ドイツ、フランス、イギリス、スウェーデンは2015年度

1 財務省「国民負担率の国際比較」（2020年2月公表）によれば、国民負担率（%）は、日本（43.3）、アメリカ（34.5）、ドイツ（54.1）、フランス（68.2）、イギリス（47.7）、スウェーデン（58.9）となっている（日本は2017年度、それ以外は2017年）。

次に、アジアの国や地域について、時系列データの利用が可能なシンガポール、香港、台湾及び韓国の合計特殊出生率の推移をみると、1970年の時点では、いずれの国や地域も我が国の水準を上回っていたが、その後、

低下傾向となり、現在では人口置換水準を下回る水準になっている<sup>1</sup>。2018年の合計特殊出生率は、シンガポールが1.14、香港が1.07、台湾が1.06、韓国が0.98と、我が国の1.42を下回る水準となっている<sup>2</sup>。(第1-1-6図)

第1-1-6図 諸外国・地域の合計特殊出生率の動き（アジア）



資料：各国・地域統計、日本は厚生労働省「人口動態統計」を基に作成。

注：台湾の1970年は1971年、1975年は1976年、1980年は1981年の数値。

2019年は、シンガポール 1.14、香港 1.05（暫定値）、韓国 0.92（暫定値）となっている。

1 アジア圏では、婚外出産が少ないことにも一部起因しており、未婚化や晩婚化が出生率変化の大きな決定要素となっていると指摘されている（United Nations “World Fertility Report 2013”を参照）。

2 韓国の合計特殊出生率が1を下回ったのは、1970年以降で初めてである。

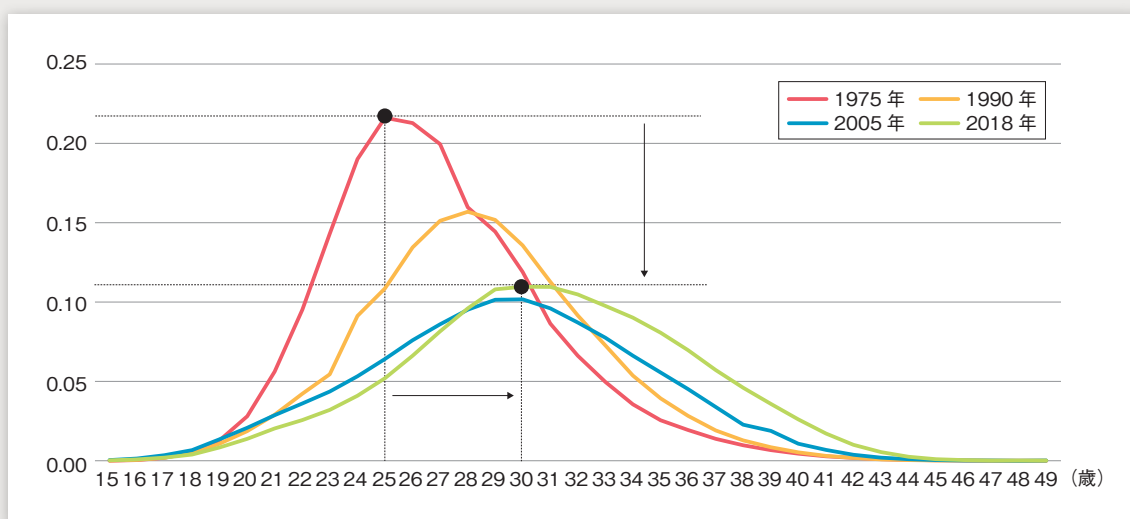
## 30歳代の出生率が上昇

女性の年齢別出生率をみると、そのピークの年齢と出生率は、1975年は25歳で0.22、1990年は28歳で0.16、2005年は30歳で0.10と推移し、ピークの年齢は高くなり、当該年齢の出生率は低下したものの、2018年は30歳で0.11とピークの年齢の出生率はやや上昇している。

合計特殊出生率の1970年以降の低下につ

いては、例えば25歳時点の出生率を比べてみると、1975年は0.22だったが、2018年は0.05に大幅に下がるなど、20歳代における出生率が低下したことが一因であると考えられる。また、その後の合計特殊出生率の持ち直しについては、例えば35歳時点の出生率を比べてみると、2005年は0.06だったが、2018年は0.08となるなど、30～40歳代の年齢別出生率の上昇を反映したものと考えられる。(第1-1-7図)

第1-1-7図 女性の年齢別出生率



資料：国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集2020」を基に作成。

注：女性の年齢別出生率は、(各歳別)出生数を(各歳別)女性人口で除したものである。