

# これまでの小委員会での意見

# 第1回宇宙産業振興小委員会

# 第1回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第1回宇宙産業振興小委員会 平成28年6月21日(火)

事務局から「宇宙産業の現状と課題」について説明。また、株式会社サテライト・ビジネス・ネットワークの葛岡代表取締役社長から「海外から見た日本の宇宙産業の現状と今後」について説明。さらに、各委員から「宇宙産業ビジョン検討にあたっての視点、問題意識等」に関してご意見等を伺った。

## (事務局からの説明及び、葛岡氏の説明に関して)

- 米国における政府が安全保障用途で商用小型衛星データを購入する政策(Commercial GEOINT Strategy)について、政府衛星データのベースがあった上で、商用衛星データを使うという説明があったが、両データはどのような補完関係にあるのか。  
民間の小型衛星で広域を把握し、特に見るべき領域があれば高分解能の政府衛星で観測している。足元として実需要があるのかどうかを考えることが重要である。日本で問題となるのは技術オリエンテッドで、需要がつかめていないこと。
- 宇宙産業ビジョンを議論するに当たっては、政府主導で衛星コンステレーションを整備するケースのように「政府がドライバーになるケース」と、民間主導で整備した後に政府がデータを購入するような「政府が顧客になるケース」に分ける必要があるのではないかと。  
政府の役割を整理する必要があるが、いずれにせよ、政府に宇宙を利用する素地が必要と考える。幅広い官庁で宇宙を利用して内需を拡大していくことが重要である。安全保障の観点が必要不可欠。安保と民生の有機的サイクルを回すことで、宇宙産業が育つ。
- 米国ベンチャーは政府需要を前提とした「B to Gビジネス」を主とする企業が多い傾向にあるが、スタートアップ時のリスクに対しては民間資金を活用している。我が国においても、スタートアップ時には民間資金を活用し、そのサービスを政府が最初の顧客として購入することが重要である。その後に、大手企業などのセカンドカスタマーがサービスを購入していくことになるだろう。

# 第1回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第1回宇宙産業振興小委員会 平成28年6月21日(火)

## (宇宙産業に関する問題意識や今後議論すべき視点等に関する委員からの意見)

- 航空産業では、世界的に航空機の需要が増加しており、日本の中小企業の技術力が高く評価されている。しかし、いずれ新興国が台頭してきており、このままでは日本は永久にチャンスを失うとの危機感を抱いている。ある中堅企業では、部品サプライヤーだけでなく、システム化、コラボレーションをしていくことでグローバル展開することを考えているという話を聞いた。宇宙産業の議論をしていく上で参考にしてほしい。
- 宇宙産業を成長させるためには既存の延長線上で考えるべきではない。官民の役割を整理しながら、ベンチャー・中小企業、異業種からの参入の促進、政府として民間サービスを活用する仕組みづくり、中短期(衛星・ロケット分野)、長期(惑星探査、有人等)に整理して戦略の策定を行うべき。
- 競争市場である商用打上げは年間約20機と限られている状況で、企業がこのような小さな市場に開発まで含めた大規模投資が出来るかという視点も必要である。
- 米国政府では、従来の開発に対する投資に加えて、民間からのサービス購入という観点も加わりつつある。
- 宇宙産業の将来が分からない中で、我が国として複数のシナリオを作成すべき。米国や欧州とは、予算規模等の前提条件が異なるので、米国や欧州の事例が必ずしも参考になるとは限らない。日本の宇宙産業を理解するために、ベンチャー企業・中小企業も含めた民間の活動全体を把握してはどうか。これらの中には長期的に考えれば大きく成長する可能性がある企業もある。
- 宇宙に閉じたバリューチェーンで見るのではなく、他分野での宇宙利用によってこれまでにないことを可能とする「イネーブラー」としてどのような貢献ができるかをユーザサイドの視点で考えるべき。

# 第1回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第1回宇宙産業振興小委員会 平成28年6月21日(火)

(宇宙産業に関する問題意識や今後議論すべき視点等に関する委員からの意見) (続き)

- 諸外国で宇宙産業に関する法制度が整備されている中で、現状では日本にベンチャー企業としてオフィスを構えるインセンティブは乏しい。日本でもビジネス環境を整備すべき。
- 我が国の宇宙産業は海外と比べて経済規模が小さすぎる。海外大手企業は安全保障がコアで、スケールメリットによってシェアを獲得しているため、日本も国としての安全保障、技術振興等を踏まえて今後の方向性を決めるべきではないか。
- リモセン分野などにおいて、グーグルを始めとした異業種が入ってきている中で、日本としてどのようなビジョンを描くかを考えるべき。
- 宇宙基盤維持のためのベースロードとなる宇宙インフラが必要である。これを我が国で構築した上で、どのようにグローバル展開していくかが重要である。
- 海外展開する際には「実績」を有していることが必須となる。技術試験衛星などで軌道上での実績を蓄積する政府主導の取組が重要である。
- 民間企業が事業を行うための環境整備をしていただきたい。宇宙二法を着実に整備し、規制・基準を合理的で海外に比べて厳しい規制とならないようにしていただきたい。また、メーカーが海外展開する際に、安全保障上の問題とならないよう、国から助言をいただけるような仕組みをつくっていただきたい。
- 我が国は昔、超小型衛星を得意としていたが、すでに米国に追い抜かれ、ビジネスが起ころつつある状況になってしまった。この原因を分析することも重要である。
- 迅速なビジネス展開が必要とされる中で、国内外の周波数調整に時間がかかってしまう。この調整が迅速に済むよう取り計らっていただきたい。

# 第1回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第1回宇宙産業振興小委員会 平成28年6月21日(火)

## (宇宙産業に関する問題意識や今後議論すべき視点等に関する委員からの意見) (続き)

- 宇宙産業の状況は劇的に変わっているので、動きながらフィードバックをかけてビジョンを変えていくことが重要であろう。また、一つの対象を多視点でみて構造化・可視化して整理していくことが重要である。
- 既存のマーケットに参入する企業、新しい市場をつくっていく企業の二つのタイプにわけて考えるべき。
- 衛星コンステレーションによる通信事業などは米国特有の状況なので、我が国では米国よりも難しいのではないかと。1990年代に起こった衛星通信サービス事業の過去の事例を分析すると良い。
- 安全保障での技術開発を民間部門に転化し、競争力を確保していくことは今後も変わらないだろう。このための技術移転ルールを整備していくことが重要となる。また、安全保障分野での小型衛星コンステレーションも考えていくべきである。
- 産業振興のためには、JAXAの役割が重要であり、産業界との十分な対話の場を持つことや新技術が競争に貢献するようにすべき。産業界との対話も重要。NASAのように民間にアウトソースをしていくことも重要となる。
- 現在の宇宙産業は、他分野とのかかわりが少ないという点で1990年代のIT黎明期におけるIT産業の状況と酷似している。他の産業とのかかわりをもっていくことが重要である。また、宇宙に関する幅広いサポートを得るために、国民を熱狂させるような情報発信と政策が重要。
- 既存の延長線上で考えるのではなく、これまでにない新しいビジネス分野などを含めてゼロベースで検討していくことが大事である。また、海外展開をはじめとして、誰が行うのか役割分担を明確化すべき。

# 第2回宇宙産業振興小委員会

# 第2回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第2回宇宙産業振興小委員会 平成28年7月28日(木)

事務局から「市場構造概観」について説明。また、シー・エス・ピー・ジャパン株式会社の金山代表取締役社長から「宇宙ビジネスの国際動向と我が国の課題」、小山(公)委員から「ユーザーから見た宇宙産業の課題と方向性」について説明。さらに、各委員から「宇宙産業ビジョン検討にあたっての視点、問題意識等」に関してご意見等を伺った。

## (金山氏の説明に関して)

- ・ 米国ベンチャー企業のスタートアップには過去の米国の政府投資が役に立っているとの話だが、この投資は過去の長い蓄積によるものか、それともここ数年のものか。  
長い過去の蓄積による。通信技術は最近のものであるが、衛星・輸送技術は長年の政府投資によるものである。
- ・ AirbusとOneWebで行っている衛星の自動製造、部品の組み立ては、日本は極めて優秀な分野であるが、ここでは3Dプリンタなど活用しているのか。  
製造工程は基本的に非公開の部分が多い。
- ・ コンポーネントの組み立ては人が行うが、システムインテグレーション、システム試験は全自動と、これまでと逆の発想。設計の考え方を変えるモデルベースエンジニアリングを採用している。
- ・ Terra Bella、OneWebのサービスが提供されると、今の生活はどのように変わるのか。地上回線との競争になるのか。画像は社会にどのような影響を与えるのか。

通信に関しては、日本ではあまり変化は見られないかもしれないが、現在、地上通信の手段がない場所では大きな恩恵があるだろう。おそらく地上回線との競争になる。画像に関しては、彼らが狙っている市場で、どのように画像を活用するかについては、ビジネスそのものであることから、詳細は公表されていない。スーパーの顧客集客力の分析、住宅着工件数の確認などマーケティングに活用する構想はある模様。

# 第2回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第2回宇宙産業振興小委員会 平成28年7月28日(木)

## (小山委員の説明に関して)

- 自動車のコネクテッドカーとなっていくが、これは衛星通信にとってどのくらいの潜在価値があるか。  
トヨタは2020年目途に実現しようとしており、ニーズとしてはあると思うが、その内、日本では5Gが出てくるので、衛星経由になるかどうかは分からない。救急車などどんな場合でも必ず回線がつながる必要のある特殊車両ではニーズはあるだろう。
- スカパーJSAT社の子会社がPLANET社の画像販売権を取得したとのことだが、これからどのような顧客にビジネスを展開するのか。  
主な顧客としては官公庁が多い。民間に対しては様々なカスタマイズが必要となる。住宅着工件数の確認を目的としたゼネコンを対象としたり、農業利用なども挙げられるが、これから具体的な話をしていく予定。
- 画像からナレッジを抜き出す際、限られた人員リソースの中で顧客ごとにかかなりのカスタマイズが必要になると思うが、どこまでカスタマイズするのか。  
自社だけで出来るものではないので、既に行っている企業と連携する。
- 低軌道コンステレーションによる通信など新しい技術が出てきたが、これまでの静止衛星による通信とは共存か、あるいは競合か。  
諸説あるが、スカパーJSATとして、まだどれも確信はない。リスクとリターンを精査中。  
どちらかという共存だと思う。大手航空会社がLCCに出資するように共存出来るはずで、アメリカではこの手のビジネスは数十社規模で存在する。
- スカパーJSAT社が打ち上げている衛星、ロケットは一部を除き海外製である。品質、価格など理由はあるのか。  
国内外の企業にRFPを発出して評価している。品質・コスト・信頼性・納期を総合的に勘案してベストなものを判断している。日本製品について品質は劣っているとは思わないが、コストや納期などがネックとなる場合がある。

# 第2回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第2回宇宙産業振興小委員会 平成28年7月28日(木)

## (宇宙産業に関する問題意識や今後議論すべき視点等に関する委員からの意見)

- 国産製品のコストが海外製品のコストと同レベルとならないのは、元々、我が国の産業は官需依存で、コストダウンのインセンティブがないから。こうした問題意識を政策に入れると良いのではないか。
- 海外では、官需をベースとしつつも民間が育っている。日本の民間企業はニーズの開拓が不得意。なぜニーズやビジネスモデルを開拓できないのかについて、分析していかなければいけない。カスタマーが日本のどこにいるのか未だ分からないのでこれを分析していくことが重要。
- 衛星情報は単なるデータからナレッジになりえるが、ユーザがこれに対してどの程度の価値を見出していくら支払うのかが重要。彼らにとってのナレッジの付加価値とは、事業コストが下がる、今までできなかった新しいことができる、の2点に集約される。こうした視点についても検討が必要である。
- アメリカでは、各業界にBig Dataの活用を考える企業があり、ユーザーとの橋渡しを行う役割を担っているが、日本にはそういった企業は少なく、ユーザー側で衛星情報の利用がそこまで意識されていない。所詮、宇宙データは数あるデータの中の一つなので、宇宙分野だけを詰めても仕方がない。ユーザオリエンテッドで考えるべきである。
- 情報をナレッジに変えられる会社は日本には数社しかないと考えており、その内のIT企業と会話をしたが、何の宇宙データがどこにあって、それが何に使えるのか、そして利用コストがどの程度なのかなど、供給側と需要側の相互理解が難しい。ユーザーにとって、衛星で何が出来るのか、わかりやすく伝達するワンクッションが必要であると考えます。

# 第2回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第2回宇宙産業振興小委員会 平成28年7月28日(木)

## (宇宙産業に関する問題意識や今後議論すべき視点等に関する委員からの意見) (続き)

- 分野融合など様々なことが言われているが、他分野との融合のためにつなぐ人が必要ではないか。日本では大手企業の中で完結するが、アメリカでは企業外から新しいアイデアを引っ張ってくることが多い。我が国の宇宙分野ではそういった動きがほとんど見られない。この観点で、スペース・ニューエコノミー創造ネットワーク(S-NET)のような活動は一層進めていくべき。
- 最初からグローバルネットワークを持っているオールドスペースの大手企業出身が、ニュースペースに移ることをよく見かける。サービスは新しくても人材はオールド出身な場合も多く、そういった人材流動は必要。
- 衛星オペレーターは、機器購入時に実績を重視する。官需衛星を使って、実証実験することは必須であるが、そうこうしている内に、海外の動きは早く、さらに先を進んでいく。世界で使用してもらえるような衛星をどのように提供していくのかという視点も重要である。

# 第3回宇宙産業振興小委員会

# 第3回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第3回宇宙産業振興小委員会 平成28年8月25日(木)

経済産業省の靄田宇宙産業室長から「宇宙産業の現状と課題」について、また、小山(浩)委員から「我が国宇宙機器産業の現状と課題」について、さらに、松浦委員から「産業振興に向けたJAXAの取組み」についてご説明頂いた。その後、事務局から「宇宙機器産業」について、宇宙機器産業の概観を補足説明した後、各委員会から「宇宙機器産業に関する問題意識や今後議論すべき視点等」に関してご意見等を伺った。

## (靄田室長からの説明に関して)

- 宇宙機器の輸出入の推移について、1996年から1998年までなぜ輸出額が輸入額を上回っていたのか。過去の事象をきちんと調べることは重要である。

当時、ITバブルで衛星携帯電話のニーズがあった。円安なども影響を与えた。但し、その後、残ったのはイリジウムのみ。海外ローミングの普及により自分の携帯で海外に行けるようになったこともあり次第に輸出額は低迷していった。

## (小山(浩)委員からの説明に関して)

- 三菱電機は海外衛星製造メーカーへも部品・コンポーネントを納めているのか。輸出している。衛星製造はQCD(コスト・クオリティ・デリバリー)の世界である。
- アジア・中東でもある程度の市場規模があるようだが、新興国の衛星調達で求められるポイントは何か。

Bit単位あたりサービス価格がどれだけ下げられるかが最大のポイントである。

# 第3回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第3回宇宙産業振興小委員会 平成28年8月25日(木)

## (小山(浩)委員からの説明に関して(続き))

大型衛星と小型衛星の調達の議論は分けて考えられるべきである。特に小型衛星は生産技術革新で価格破壊が進み、例えばOneWebでは衛星1機あたりの製造費は50万ドルなどと言われている。一方で、大型衛星についての日本の技術力は高く、既存の市場をしっかりと守っていくべき。

## (松浦委員からの説明に関して)

- ・我が国においてESAのようなアジアにおけるスペースエージェンシーを作るようなアイディアはないのか。

ESAの場合は、参加各国が同程度の産業力だが、アジアでは日本と中国の産業力が突出しており、他アジア諸国とは産業力格差が生じてしまう。日本が先導して設立しても傍目には日本が全てのビジネスを独占するようになってしまう。アジア諸国各国間でESAのような協力関係を築くのは難しいのではないのか。

- ・今のNASAが取り組んでいないもので、JAXAが取り組んでいるものは何か。  
NASAに比べてJAXAはより産業振興の取組を実施している。
- ・文科省としてJAXAが産業振興に取り組むことに対してはどう考えているのか。  
JAXAは研究・開発機関であり、国内の技術産業基盤の底上げ、例えば、開発した技術の移転や強化を行うことで産業振興に寄与している。

# 第3回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第3回宇宙産業振興小委員会 平成28年8月25日(木)

### (宇宙産業に関する問題意識や議論すべき視点等に関する委員からの意見)

- 大型衛星はすでに通信や画像などサービス形態が決まっているが、小型衛星はどのようにキーとなるサービスを立ち上げるかが重要である。どのようなサービスが考えられるのか。  
本来、宇宙にしかできないサービスがあり、それは例えば航空機への移動体通信や、国土が広く地上インフラが整備されていない場所に対する衛星通信などは優位性がある。
- 新しいサービスが生まれる際に、誰かがリスクをとって立ち上げる必要があるが、その役割を国が担うのは20世紀の古い考え方である。リスクがあればリターンもあることを日本産業にどのように見せるか。官民がそれぞれどのようなリスクを取るべきかも考えるべきである。
- まとめて『産業競争力』と議論されるが、市場を作る、市場を奪う、市場を守る各能力は別であるはず。日本はどのようにポートフォリオマネージメントをすべきかしっかりと分析をするべきである。
- 宇宙利用だけで完結するサービスはない。Big Dataの活用との組み合わせで新しい衛星サービスも生まれる。その際、政府はファーストカスタマーとなって市場をしっかりとつくと投資家は活動しやすいのではないかと。最初の成功事例を作ることなども重要である。
- この委員会で議論すべき内容は環境整備ではないか。既存の大手企業とニューベンチャーの両企業が共に成長できることが大事であり、それがこの委員会の目的だと思う。

# 第4回宇宙産業振興小委員会

# 第4回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第4回宇宙産業振興小委員会 平成28年9月20日(火)

事務局の守山参事官から「準天頂衛星の利活用」について、また、名古屋大学の森川教授から「Connected, Automated & Managed Carによる交通イノベーション」についてご説明頂いた。その後、事務局の高見参事官から「我が国の宇宙利用産業の課題及び対応の方向性(たたき台)」について、宇宙利用産業の課題と対応の方向性を補足説明した後、各委員会からご意見等を伺った。

### (守山参事官からの説明に関して)

- ・準天頂衛星システムはアジア・太平洋でのみ使えるのか。

準天頂衛星の利用地域はアジア・太平洋地域のみだが、欧米のガリレオなど他地域の測位システムとの連携を進めていく。アプリケーションは他システムとの共通部分を増やしていく。

- ・GPSは海洋分野が由来でできたものなので、日本においても準天頂衛星の海洋分野での活用が期待されるのではないか。
- ・S-NETについて、企業は具体的にどのような意図で参加しているのか。

例えば、駐車場のパーキングサービスの高度化や、住所がない場所へのピンポイントでの宅配などが考えられる。リモセン分野であれば、大手飲料メーカーの茶畑の育成状況の把握などといった様々なニーズが考えられている。

# 第4回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第4回宇宙産業振興小委員会 平成28年9月20日(火)

## (森川教授からの説明に関して)

- ・自動運転化技術についての本日のプレゼンでは私的利用の例が多くみられるが、公共利用と私的利用の2つがあるのではないか。

例えば、オリパラではバスの自動運転化なども考えられていて、公共利用のための計画も進んでいる。自動運転が進展すれば、公共利用と私的利用の境界線も曖昧になるだろう。

- ・自動運転でのレベル2(準自動走行システム)は日本の自動車でも導入されているが、海外に比べて取り組みが遅かった理由は何か。

日本では規制が厳しく、データの蓄積も海外に比べて遅れた。

- ・準天頂衛星を整備するためのコストは誰が負担するのか。自動車メーカーはどのようなビジネスモデルなのか。

インフラはコスト負担が難しい。VICSではユーザがカーナビを購入する際にコストを負担しているといった例もあるが、一般的にはインフラにおいて、コストの利用者負担は簡単ではない。

一方で、欧州のガリレオでは、当初、課金をするという構想もあったが、結局、公共インフラとして整備されることとなった。GPSがすでに無料で利用できる市場で、課金システムは難しかったという背景がある。

# 第4回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第4回宇宙産業振興小委員会 平成28年9月20日(火)

(高見参事官からの補足説明の後、各委員からの宇宙利用産業の対応の方向性についての各種ご意見に関して)

- ・自動運転に必要な動的データなどはオープンなプラットフォームに組み込まれるのか。誰がプラットフォームを整備するのか。  
プラットフォームはオープンにすることを考えている。政府によって整備されているG空間プラットフォームを活用することも考えられるし、新たにSPCを作って運用することなども考えられる。
- ・スパコンなど、日本はニーズを考えずにオーバースペックなインフラを整備する傾向にある。インフラを使い倒していく仕組みが必要である。今後、データ蓄積が強みになってくるので、準天頂衛星をデータ蓄積に活用するなど考えていくことが重要。

# 第5回宇宙産業振興小委員会

# 第5回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第5回宇宙産業振興小委員会 平成28年10月19日(水)

阿部委員から「宇宙機器産業(ロケット)の課題」について、また、岡田委員から「宇宙機器産業の課題と対応の方向性」についてご説明頂いた。その後、事務局から「我が国の宇宙機器産業の課題、現状及び対応の方向性検討における論点」について、説明した後、各委員会からご意見等を伺った。

### (阿部委員からの説明に関して)

- ・規制緩和は、行政が守りたい事項と業界が守りたい事項の2種類があるが、今回挙げられている項目はどちらに対するものか。

JAXAなど含む、主に行政に求める方を指している。

- ・Falcon 9は過去何度も打上失敗している。開発費用も多くかかっていると思うが、必要資金の内、何割くらいが民間負担なのか。

日本のファンドにも資金調達に来ていたが詳細は不明。

### (岡田委員からの説明に関して)

- ・宇宙機器産業を成長させるための超えるべき4つの壁とはどういったことを指すのか。

基礎技術開発、軌道上実証、最初のサービス提供、量産の4つで、全てに対して国の支援を求めるわけではないが、『最初のサービス提供』や『量産』などは国に支援を求めたい部分である。

# 第5回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第5回宇宙産業振興小委員会 平成28年10月19日(水)

(事務局 高見参事官からの説明の後、各委員からの宇宙機器産業の対応の方向性について各種ご意見)

- ・宇宙機器市場は、大型と小型で2極化していくのか、それともどちらかに寄っていくのか。  
大型、小型ということよりも、まずどういう利用をするのかといった切り口で考える必要がある。大型と小型で、できること、できないことは明確に分かれる。
- ・静止軌道位置は有限なので、市場規模は大幅に拡大するわけではないが、静止衛星(大型)に対するニーズはこれからも続くと思う。
- ・日本が静止衛星の海外展開を考えたとき、軌道権益を持っていない地域での展開は難しい。
- ・通信・放送衛星は搭載する通信容量を大型化させる動きがあるが、これは通信需要が大きいためである。軌道位置の数はこれ以上増えないので、大型衛星は通信容量を増やすためには、衛星の大型化しかない。
- ・顧客の基準はQCD(品質、コスト、納期)のみである。政府としてQCDの観点でプロジェクトを推進する仕組みは必要。QCDは民間が取り組むべきことのように見えるが、政府もリスクをとって、出口を見据えながら取り組むことが必要。

# 第5回宇宙産業振興小委員会における主な意見

第5回宇宙産業振興小委員会 平成28年10月19日(水)

(事務局 高見参事官からの説明の後、各委員からの宇宙機器産業の対応の方向性について各種ご意見(続き))

- ・大型衛星では、世界のトップオペレーターはQCDで決まる。これが市場の7割。残るユーザーはQCDに加えてファイナンス、人材などの要素が入ってくる。
- ・JAXAとしては、H3ロケットを始めとして、これから開発される実証衛星などは民間企業と連携しながらQCDを見据えて取り組んでいく。
- ・国内では、なぜDigital Globeのようなリモセン衛星を保有するオペレーターがないのか。  
リモセン市場のニーズとしては、防衛、地図作成がメインで、それ以外の分野ではエンドユーザーが多岐にわたる薄利多売ビジネスであり、まとまったボリュームにならない。このため、衛星保有のために数百億円を投資する市場性は無い。
- ・リモセン市場は世界的に見ても防衛用途が大半を占め、安全保障の観点もあるため、アメリカやフランスでは民間市場の開拓とデータのレギュレーションがセットで議論されてきた。
- ・通信分野のニーズはオペレーターが求めるものとして分かりやすいが、リモセン分野はエンドユーザーが多種多様でそれぞれ必要となるスペックが違う。そのため、大型・中型衛星では対応が難しい面もあり、大型・中型衛星の用途は防衛に寄っていく。

# 第5回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第5回宇宙産業振興小委員会 平成28年10月19日(水)

### (事務局 高見参事官からの説明の後、各委員からの宇宙機器産業の対応の方向性について各種ご意見(続き))

- ・市場の大きさやライバルプレイヤーは限られているので、そのマーケットに対して、どこまで取りにいくかで戦い方は違ってくる。仮にシェア20%を取りにいくとすれば日本版SpaceXを作る必要があるし、売上げが倍程度ならニッチ市場を狙うということ。それを意識して取り組み方針を考えるべき。
- ・小型衛星を打ち上げる専用の小型ロケットはまだない。小型ロケットは、大型ロケットと違って実績がなくても引き合いが来るほどニーズは高い。国として、小型ロケット市場を支援してくれないと、小型衛星市場も立ち上がらない。
- ・SpaceXは投資額1000億円を調達し、その資金を使いながら開発を進めている。小型コンステ衛星は、現在、先行投資されながら開発されているが、投資家が投資をしており、需要はあると考えられる。
- ・小型ロケット市場を日本としてどう育成していくか、あるいは日本として参入しないのか、スタンスを考えなければならない。
- ・小型分野の民間の開発に関して、政府が資金面や技術面での支援を行うなど、大型市場とは取り組み方法を変えることも一つかもしれない。

# 第5回宇宙産業振興小委員会における主な意見

## 第5回宇宙産業振興小委員会 平成28年10月19日(水)

(事務局 高見参事官からの説明の後、各委員からの宇宙機器産業の対応の方向性について各種ご意見(続き))

- ・現行のメガコンステ計画の半分しか生き残らないとしても、毎年100機以上の市場ニーズが生まれるのではないか。
- ・部品・コンポーネントビジネスに取り組むつもりだが、JAXAの認定などお墨付きが欲しい。また、その部品・コンポーネント輸出に際して販売可能な売り先なのか、国として指標を示してもらいたい。
- ・デジタル化への対応も重要。海外メーカーは、デジタル化・フレキシブル化による大幅なコスト削減も目指し、ソフトウェア関係の人材を大量に雇っている。そうした人材を宇宙分野にどう引っ張ってくるか。また、デジタル人材を入れる際は、現場だけに入れるのではなく、上から下まで各層に入れる必要あり。